

督导简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第38期 2020年第1期 2020年2月26日

目 录

- ◆ 2019-2020 学年第 1 学期本科教学督导工作总结
- ◆ 听课及督导工作总结摘录
- ◆ 坚守本科教学的学术性

守好初心，砥砺前行

2019-2020 学年第 1 学期本科教学督导工作总结

本科教学督导组

在校党委的正确领导、教务处的科学谋划与指导、全校相关单位的大力支持下，本科教学督导组攻坚克难，团结协作，顺利完成了本学期艰巨又繁忙的工作任务。

一、课堂教学基本情况

本学期督导组共听课 552 人次，考查了 18 个学院的课堂教学。最高分 95 分，最低分 70 分，平均分 87.99 分，较上学期提高 0.17 分。成绩分布如下：

90-100 分：206 人次，占比 37.4%；

80-89 分：334 人次，占比 60.4%；

70-79 分：12 人次，占比 2.2%。

1. 本学期仍然以关注中青年教师的课堂表现为主。观察中发现，绝大多数教师高度重视课堂教学，能够主动掌控课堂秩序、注意教学方法的改革、加强师生互动、提升教学课件的质量。其中，共有 156 位教师参加线上线下混合式教学，取得很好的成效，受到学生们的欢迎。

2. 任课教师更加关注理论与实际的结合，能主动将科研成果融入到课堂教学之中，并对课程整改做了有益的探索。

3. 首次观察了部分面向全校本科生开展的通识拓展课的课堂教学情况，同时参加了由艺教中心组织的实践教学公开汇报活动。这项活动受到学校领导和师生的广泛赞赏。

4. 部分督导老师参加了学校实管处组织的实验课课堂教学评估工作。听课发现，实验任课教师备课充分，讲课认真，能够克服困难，教学效果良好。主要问题是实验设备数量不足，设备水平有待提升。

5. 本学期教学督导组建议表扬的优秀教师有：（排名不分先后）

建筑学院：吴珊珊
土木学院：罗大明、牛泽林、黄莺
环境学院：杨毅
建科学院：尹海国
材料学院：史琛、赵炜
管理学院：周勇
机电学院：郭瑞峰
冶金学院：冯广海
信控学院：张翔、孙晓燕
艺术学院：牟夏、田晓
理学院：丁丽萍、陈文、袁莹
文学院：商爱华、裴蕾、卢升良
马克思主义学院：张宏程
资源学院：贺汇文
公管学院：李钊
化工学院：韩选利、曹莉
体育学院：张洁

6.针对上学期课堂教学总结会总结的 7 个表现不佳的方面，本学期进行了继续重点关注，发现这些问题仍有不同程度的反映。

①部分 PPT 质量不高，PPT 中文字字体和色彩设计欠佳，在教学性、技术性和艺术性等方面仍有较大的提升空间，部分教师板书欠规范甚至有汉字书写错误；

②少数任课教师备课不充分，过分依赖 PPT，读 PPT 的现象仍然存在；

③部分教师的教学内容更新缓慢，讲课信息量不够，缺少实践经验；课堂气氛沉闷，缺乏有效的师生互动，缺乏吸引力；教师疏于提醒学生做与听课无关的事情。

二、课程考核情况

本学期督导组深入 18 个学院听取学院领导和教师汇报、查阅资料、交流研讨，同时抽查了 336 门课程考核资料及补考命题审批、成绩分析等信息。并对上学期 94 门试点改革课程进行了全面检查，及时反馈了所发现的问题。主要存在的问题是：试卷题目未能涵盖教学大纲；综合分析论述题失分较多；对大面积不合格试卷分析不够深入；个别试卷存在错误；对试卷成绩的正态分布判断有误。

三、实习教学情况

本学期督导组对 16 个学院面向 130 个班级开设的 50 门不同类别的实习实践教学开展了调查交流。结果显示，各学院都高度重视实习教学工作，能够在教学中主动作为、积极作为，克服重重困难，在加强实习基地建设等方面取得了良好效果。存在的主要问题是：稳定的实习基地建设仍然受到不断变化的客观因素的制约；对外出和分散实习面临的困难估计不足；如何提高实习质量还需要不断研究并探采取新的举措。

四、毕业设计（论文）情况

本学期督导组对 16 个学院的 290 位学生的毕业设计（论文）成果进行了检查，并与学院领导、教研室负责人进行了沟通交流。结果显示，各学院都高度重视毕业设计（论文）工作，在选题、指导、校外导师辅导、答辩等环节都有了很大进步。毕业设计（论文）成果质量也有一定的提升。存在的主要问题是：极少数选题与培养目标有一定的偏差；对题目的难度和工作量控制不够准确；研究题目的进度与成果水平受制于实验条件；少部分题目还要依赖外部条件的支持。

五、创新创业教育工作专项评估情况

本学期督导组在双创办组织指导下参加首次“双创”教育专项评估活动。走访交流了 16 个学院发现，绝大多数学院都高度重视双创工作，健全了双创教育体制，深化了人才培养模式，推进了课程改革，完善了实践训练体系，建设了一支具有与专业结合的教师队伍，

形成了校内外双创实践平台，成果丰硕。需要进一步研究解决的问题是：如何将双创教育与专业教育进一步融合？如何将双创教育与课堂教学深度融合？

六、如何改革本科教学督导工作

新时代高等教育面临巨大变化，全社会对教育改革给予了热切的关注和期盼，如何正确理解教学督导工作？如何正确处理督与导的关系？全校师生对教学督导工作将提出什么样的要求？这些问题希望引起大家的关注和思考！

附录：2019-2020 第 1 学期本科教学督导工作

全体督导参加：

1. 日常听课
2. 课程考核专项评估
3. 毕业实习专项检查
4. 毕业设计（论文）专项检查
5. 创新创业专项评估
6. 课堂教学评比推优
7. 2018-2019 学年优秀主讲教师推优
8. 其他教学检查

部分督导参加：

9. 实验教学听课
10. 线上线下混合式教学改革评估
11. 全校教学课件比赛
12. 第十七届青年教师教学比赛
13. 2019 年新入职教师教学演练与点评
14. 首届先进基层教学组织评选

2019-2020 学年第 1 学期督导听课总结

王齐铭

1. 本学期听课范围广泛，涉及 14 个学院，39 位教师，33 门课程，最高分 94 分，最低分 80 分，平均分 88 分。

| 序号 | 学院 | 人次 | 课程门数 |
|----|------|----|------|
| 1 | 文学院 | 7 | 3 |
| 2 | 理学院 | 5 | 4 |
| 3 | 建筑学院 | 4 | 3 |
| 4 | 资源学院 | 4 | 4 |
| 5 | 土木学院 | 3 | 3 |
| 6 | 环境学院 | 3 | 3 |
| 7 | 冶金学院 | 2 | 2 |
| 8 | 艺术学院 | 2 | 2 |
| 9 | 材料学院 | 2 | 2 |
| 10 | 信控学院 | 2 | 2 |
| 11 | 化工学院 | 2 | 2 |
| 12 | 建科学院 | 1 | 1 |
| 13 | 机电学院 | 1 | 1 |
| 14 | 公管学院 | 1 | 1 |
| 合计 | | 39 | 33 |

2. 本学期仍坚持以中青年教师为主要听课对象，重点关注了基础课和专业基础课的课堂教学情况。

3. 听课对象大多为过去几年未接触到的教师，了解了更多教师 and 更多课程的情况。

4. 本学期首次观察了“线上线下混合式”教学的开展情况。其中土木学院黄莺老师的《建设法规》、艺术学院牟夏老师的《标志设计》考核成绩优秀；文学院《大学英语》教师李娜、刘婷、李凌子、李芳、梁承玉、龙萨金，成绩为合格。

2019-2020 学年第 1 学期督导听课总结

王永平

本学期共听课 30 人次，最高分 94 分，2 人次；最低分 84 分，1 人次；平均分 88.5 分，其中：

90-100 分：8 人次，占比 26.6%；

80-89 分：22 人次，占比 73.4%。

一、好的方面

1. 本学期总体情况良好，多数教师备课认真，课堂仪表、举止、行为得体，授课语言清晰流畅，未发现迟到早退等现象。

2. 大部分教师采取了启发式、讨论式、参与式教学方法，有效调动了学生的思维和积极性。

3. 部分教师采用了“雨课堂”、“翻转课堂”等线上线下混合式教学，体现了以“学生为主体、教师为主导”的现代教学理念。

4. 学生迟到、缺课的现象减少，课堂的活跃度有所提高，玩手机的学生少了，用心听课的多了。

二、存在的问题

1. 发现部分教师不按教学目标授课。

2. 部分必修课，无教材，无讲义。

3. 部分课程教学目标不够明确，内容设置不够合理。

4. 部分教师备课不够充分，听课中发现教师讲教材上的练习题讲不下去的情况。

2019-2020 学年第 1 学期督导听课总结

王宝泉

一、听课情况

本学期共听课 30 人次，其中环境学院 20 人次，占比 67%。最高分 92 分，最低分 75 分，平均分 85 分，与上学期基本持平。

本学期基本情况良好，未发现教师旷课、迟到、早退及任意调课现象；绝大多数教师能够提前进入教室调试好电教设备，做好上课前的准备工作；大部分教师教学态度端正、自然，熟悉所授内容，语调、语速能吸引学生；绝大多数教师采用多媒体结合板书的授课方式，特别是在讲述设备构造及工作原理时，采用形象生动的动画演示，加深了学生的理解，例如环境学院的杨毅、马驰，理学院的吉飞宇等老师。

但也有部分教师讲课语调平淡，平铺直叙或者语速过快，也有个别教师照屏宣讲。特别是把大量教材中的论述搬到屏幕上一字不差地念下来，课堂气氛沉闷，学生不愿听讲，看手机或睡觉现象比较严重。

学生课堂纪律及到课情况方面：上午的课程纪律相对较好；草堂校区课堂纪律较好；低年级学生的出勤率较高，几乎没有迟到、随意出入教室的现象。特别是，多次听取环境学院给排水专业的课程发现，卓越班的到课率很高，很少有迟到、随意出入教室及不认真听课的现象，说明与生源质量有关的同时，也与任课教师的教学水平及能否严格要求学生有关。

实验教学，特别是独立设课的实验课教学，是高校本科教学的重要组成部分，对学生综合素质的提高、理论联系实际以及实践能力与动手能力地培养举足轻重。本学期专门跟踪了草堂校区 4 节大学物理实验教学课。好的方面，实验教学总体运行规范；实验室建设与投入有了很大改善，部分实验室达到了人手一台设备的要求；课堂上教师讲解熟练认真，能够严格要求学生。存在的主要问题是：如何调动实验课学生的主动性和积极性？如何让每位学生亲自动手，特别是多人一组的实验中，个别学生无兴趣，只做旁观者等问题，还需要下功夫改

进。

二、教学专项检查评估工作情况

本学期参与了课程考核专项检查、毕业设计专项检查、实习专项检查及双创教育工作评估等工作。

从检查结果来看，学院重视专项检查工作，设立了专项检查领导机构，制定了相关管理文件。大多数学院的各项材料归档规整，相比往年低级错误如教师批阅签名、分数加错、该批阅的学生成果未见批阅、归档不规则等问题明显降低。希望各学院继续坚持专项检查，不断总结经验，不断完善我校本科教学质量保障与监控体系。

另外，本学期四项专项检查同时进行，时间安排过于集中，给学院造成较大压力，希望教务处及相关处室能够统筹安排，错峰进行。

2019-2020 学年第 1 学期督导听课总结

王福川

本学期共听课 41 人次，其中包括线上线下混合教学 6 人次，实验教学 5 人次，理论课 30 人次。最高分 92 分，最低分 80 分，平均分 87.7 分，成绩分布如下：

90-100 分：10 人次，占比 24.4%；

86-89 分：26 人次，占比 63.4%；

80-85 分：5 人次，占比 12.2%。

一、总体情况

1.教学秩序稳中向好，未发现老师迟到、缺课及任意调课情况，60%以上教师能提前到岗。

2.绝大多数老师能够坚持考勤，严格管理课堂秩序。

3.进一步重视课堂改革，除班额大于 90 人的课堂外，多数教师能以提问、上台发言、书写相关公式以及分组讨论等形式体现以学生为主的教学理念。如材料学院史琛老师提前十分钟到岗，手写板书(问题)，就试件形状、大小、表面状态、加荷速度等影响测试强度的参量展开讨论，引申课堂内容，效果良好；粉体所赵炜老师在《循环经济概论》授课中，让学生进行适当时间的分组讨论，要求每组推荐一名代表上台总结发言，并改变了成绩考核办法。

课堂讨论、互动良好的教师还有：材料学院任耘老师、胡延燕老师、刘铁民老师，文学院邹利华老师，体育学院尉庆国老师，马院段燕华老师等，信控学院马海武老师采用全板书授课，效果良好。

二、存在问题

1.发现个别新进教师上课显得拘谨，建议加强对新上课年轻教师的课前培训，健全对其必要的听课等制度。

2.发现个别教师由于出国等原因，重返课堂后显得不够自如。

3.发现个别课程无教材，所授内容很多是电脑操作，14 名到课学生中仅一人携带笔记本电脑，教学效果欠佳。

4.发现一位老师坐姿授课（提出后改正）。

5.大班教学进行课堂改革有一定实际困难，建议学校调研和总结这方面的经验，并加以指导。

6.望进一步改善和加强后勤保障，如第四周周一南阶 304 第 7 节《安全管理学》的课，屏幕无图像，修理后正常。此外，偶尔有上课座椅突然损坏的现象。

三、建议

1.适当组织可有效提高课堂教学的专题讨论。如：如何正确运用 PPT 教学等？

2.在各种各类评比检查中，如何更好地体现区别性改革。如：课件评比、实习课程考核等，对不同专业（理工、文史、艺术）应有不同的评价标准。

2019-2020 学年第 1 学期听课总结

周循

一、基本情况

本学期共听课 25 人次，最高分 95 分，最低分 83 分，平均分 87.7 分，与上学期相比提高 0.5 分，其中 90-100 分 5 人次，占比 20%；80-89 分 20 人次，占比 80%。

二、课堂教学分析

1.马克思主义理论课：专职教师能较好地执行大纲要求，把握重点、难点，并联系实际启发学生。兼职教师急需提高，存在一般性叙述太多，重点、难点把握不住，深入不下去的情况。学院及教研室应建立具体帮助措施，提高兼职教师教学水平。

2.创新创业基础课：共听课 5 人次。作为新课，多数教师有讲稿，课件制作简明、有新意，基本概念、基本方法阐述清楚。部分老师就所讲问题，采用学生分组专题讨论+老师讲评的方式展开，能看到任课教师在这个比较前沿的领域做出的努力。同时，创新创业教研室积极开展教学研讨，每个教师都承担了一项与课程有关的研究课题。

3.形势政策课：本学期有校领导参与讲课，讲授“中国特色大国外交的作用与担当”，内容丰富，信息量大，既有理论有深度，又能联系国内外实际启迪学生，带了一个好头。形势政策课内容多课时少，既讲国内外重大形势，又讲国家的大政方针，对教师的要求高，需要任课老师认真备课，做好充分准备。本学期仍然存在任课教师对所讲内容理解不深不透，吸引力差，课堂抬头率低等现象。

三、专项评估（检查）工作情况

本学期参加了教务处组织的“2018-2019 年课程考核与管理工专项评估（检查）”、“2019 年实习毕业设计（论文）专项检查”及创新创业教育办公室组织的“2019 年创新创业教育工作评估”，从 11 月 18 日起到 12 月 13 日结束，历时四周。

2019-2020 学年第 1 学期听课总结

范俊祥

一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，覆盖 10 个学院。其中机电学院 17 人次，理学院、土木学院各 3 人次，材料学院、建科学院、信控学院、马克思主义学院、资源学院、公管学院及环境学院各 1 人次。涵盖了本科 2016-2019 级 13 个专业的 24 门课程。其中最高分 94 分（1 人次），最低分 80 分（2 人次），平均分 88.4 分，较上学期提高 0.8 分。听课成绩分布如下：

90-100 分：16 人次，占比 53.3%；

80-89 分：14 人次，占比 46.7%。

二、总体评价

不论职称高低，大多数老师都能够重视本科教学工作，教学态度积极认真，时间观念强，未发现迟到、早退等情况，备课充分，内容熟悉，多媒体课件制作认真。总体来看，教学质量稳中有升。

三、三个感受

1. 授课质量差别大

有的老师备课充分，信息量大，教学手段多样，讲课轻松自如，游刃有余，学生听课精神集中。例如，机电学院的郭瑞峰老师在讲授《机械设计》课的链传动时，通过与齿轮传动、带传动的传动特点的对照比较来讲述链传动，采用承前启后、讨论式的教学方法引出链传动应掌握的特点及用途，并通过动画演示加深学生对所讨论问题的理解和掌握。与此同时，在讲述中还不断通过提问、自问自答、手势、动画、辅助板书等多种教学手段提高学生的注意力，活跃课堂气氛，学生学习热情高涨，思考积极，发言踊跃，整节课无学生玩手机或睡觉，课堂教学效果非常好。

有的老师备课不够充分，对教材的熟悉程度有所欠缺，授课中离不开 PPT 或讲稿，阐述问题生涩枯燥。或者只管讲授而忽视学生

接受能力，没有做到化繁为简、灵活运用，激发不了学生的求知欲望和学习热情，导致课堂上有三分之一甚至更多的学生做其他事情，教学效果较差。

2. 课件质量参差不齐

有的课件制作重点突出、提纲挈领、层次分明、脉络清晰、动静结合，形象直观，有利于引导学生由形象思维向抽象思维过渡，能加深或启发学生对问题的理解，给予学生启迪的空间。

有的课件制作稍显粗糙，叙述内容过多，未能很好地突出重点，或画面拥挤，欠缺美感，或行文不符合规范要求，重要文字出现错别字，甚至有直接扫描教材的情况。

3. 课堂秩序差别大

有的老师能严格管理课堂纪律，随时提醒学生注意听课，提醒迟到学生及时改正，不影响教师授课和其他人的正常学习等。

有的老师以完成任务为目的，对学生迟到早退、随意进出、玩手机、睡觉、做其他作业或事情视而不见，不闻不问，教学效果较差。

四、建议

1. 年轻教师讲课时要树立以学生为主体的思想。多一些与学生的互动，想方设法引导学生参与到教学过程中来，例如从了解背景材料到分组讨论回答问题等。在介绍公式的同时要介绍公式的来源以及该公式在实际应用中的价值、注意事项、案例等，以增进学生的学习兴趣及动力。

2. 重视学生创新能力的培养和素质的提高，在做人、做事和创新创业方面给予学生更多地指导。

3. 建议尽可能经常组织集体备课，交流教学经验，获取教学信息，取长补短，也是对青年教师进行传、帮、带和创建精品课程的良好途径。

2019-2020 学年第 1 学期听课总结

李季渊

一、基本情况

本学期共听课 30 人次，涉及 28 门课程，主要关注了中青年教师的课堂授课情况和 PPT 课件的制作质量。

其中资源学院听课 14 人次，机电学院听课 5 人次，理学院听课 4 人次，土木学院听课 4 人次，信控学院听课 2 人次，环境学院听课 1 人次。最高分 93 分，最低分 79 分，平均分 87.8 分。听课成绩分布情况如下：

90-100 分：7 人次，占比 23.4%；

80-89 分：22 人次，占比 73.3%；

70-79 分：1 人次，占比 3.3%

二、本学期听课中发现的亮点

1. 杨玮、贺汇文、杨振宏 3 位老师是资源学院的资深教师，其中两位是工作 20 年以上的老技术骨干。他们的的共同特点是：工程实践经验非常丰富，从采选原理到工程设计、工艺流程过程、参数整定、图纸绘制规范及安全生产过程都讲述地非常娴熟清楚，PPT 制作图文并茂，内容简练，层次分明，重点明确，原理内容采用动画或视频讲授，效果非常好，学生能听懂看懂。

2. 资源学院 7 位博士学位的青年教师：王森、龙涛、益朋、钟兴润、程平、阮顺领、汪朝，他们的共同特点是：PPT 制作确实下功夫，内容丰富充实，文字简练，层次清楚，重点明确，图形生动，颜色配合协调、活泼，动画真实简单，视频解说词简练准确，对学生掌握采选矿安全课的原理、工程、工艺大有帮助，充分发挥了 PPT 的作用。

理学院《高等数学》主讲教师丁丽萍一直坚持板书授课，讲课认真，课堂充满激情，对于“无穷大与无穷小”讲授很娴熟清楚，举例分析逻辑清晰，板书书写流利、字体优美整洁。110 名学生的大教室，

课堂纪律良好，抬头率很高，当丁老师宣布结束本次课时，全体学生起立鼓掌。

三、存在的问题

1.毕业班学生旷课比较严重，如电气 1601-04 班《新能源发电技术》课，应到学生 128 人，实到 84 人，旷课 44 人，迟到(1-10 分钟)达 20 人。

2.部分课堂学生看手机、睡觉的现象较多。

2019-2020 学年第 1 学期听课总结

李峥

本学期共听课 30 人次，均为中青年教师，大多为文学院教师，另有个别管理、艺术等学院任课教师。最高分 92 分，最低分 86 分，平均分 88.8 分。总体情况较好，课堂教学正常有序的进行，教师遵守纪律，按时上下课，讲课认真热忱，保证了基本的教学效果。

一、特点与亮点

1.大多数教师重视老师与学生、学生与学生间的互动，课堂教学活动较为丰富，采用了学生报告、学生角色扮演，小组讨论等教学方式。通过思想的互动交锋，使学生思考、理解问题的能力得以加强。

2.本学期学校开展了混合式线上线下教学活动，文学院教师特别是公共外语课教师，均积极参与了混合式教学。混合式教学对教师提出更多要求，教师要根据教学需要设计相应的课堂活动，要通过网络平台给学生提供更多的课后学习材料，并通过平台进行课后答疑，保持与学生的互动。同时对网络平台的管理、控制、技术的掌握，教师也要投入更多时间与精力。

3.文学院所承担课程与人文社会息息相关。教师普遍能够在课堂教学中自然自觉地给学生以正面的、积极的、正能量的引导教育，坚持课堂政治的正确性，践行教书育人。

二、存在的问题

1.非理工科类课堂教学要求教师有很强的语言表达能力，语言组织表述要极富逻辑性，层次脉络要清晰，观点、概念要明确，对重点难点要有足够深刻的剖析阐释，老师们在这方面还有很大的提升空间。个别教师自己讲得洋洋洒洒，学生听得不知所云，很难从教师的讲解中捕捉到教师传递信息的实质，搞不清教师到底想要说什么，严重影响了教学效果。

2.备课认真与否决定了教师的授课质量。部分教师讲课出现错误，表述不流畅，逻辑混乱，明显对授课内容不熟悉，一些重点难点

教师自身也尚未透彻理解。

3.混合式教学活动强调师生互动，以学生为中心。听课中感到教师对翻转教学等新的教学模式学习了解不够。教师对给学生布置的自学内容、展开讨论的问题、再到教师对学生观点意见的讲评以及对学生的考评等系列的教学环节缺少统一的思考，缺少有机的规划。

2019-2020 学年第 1 学期督导听课总结

陈斌

一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，其中化工学院 28 人次，占比 93.3%，冶金学院 1 人次，艺术学院 1 人次，最高分 93 分，最低分 86 分，平均分 88.7 分，成绩分布如下：

90-100 分：12 人次，占比 40%；

80-89 分：18 人次，占比 60%。

二、总体评价

化工学院除化工专业一个年级在本部外，其他年级均进驻草堂校区。全院上下齐心协力克服了种种困难，圆满完成了理论课及实验课的教学任务，特别是化工专业基础实验室边搬迁边建设，顺利完成了大型设备的安装调试，保证了实验教学任务的完成。

本学期除重点关注中青年教师，也关注了一些老教授的授课情况。从听课情况来看，化学与化工学院教学秩序良好，课堂秩序质量稳中有升。

1.化工学院广大教师注重本科教学，态度认真，准备充分，精神饱满，富有激情，内容娴熟，条理清楚，能紧扣教学目标展开课堂讨论，在突出重点、难点的同时注重启发式、案例式教学。部分教师能够联系学科前沿及科研工程实际引导学生的创新思维，重视学生创新能力的培养和提高。应化专业韩选利老师在《无机化学》课程中将化工生产中污水处理引入课堂讨论；孟晓荣老师在《有机化学》课程中将膜分离应用引入课堂讨论，大大激发了学生的学习热情，取得较好的教学效果。

2.教学秩序良好，未发现教师有迟到早退、任意调课等现象。绝大多数教师能提前进入课堂准备上课，课堂秩序把控有度，互动良好，大多数教师采取措施提高“抬头率”。韩选利、何盈盈、赵亚娟等教师采用了课前提前关闭手机，课中巡视点名提问等管控方式，学生听课

状态明显好转。

3.PPT制作水平不断提高。为提高PPT制作水平，学院组织了PPT制作竞赛，并以本院张思敬老师《大学化学》课程PPT为示范，大家共同讨论，互相学习，促进了多门课程课件质量的提升。

4.化学类课程以实验为基础，实验教学是化学课程教学的重要组成部分。本学期化工基础实验任课教师将多媒体课件引入课堂，先利用PPT讲述实验原理、目的、步骤并动画演示操作，然后进行实际操作，课堂活动更加顺利。

三、存在问题及建议

1.化工基础实验设备台套数不足，部分实验仅有一套实验装置支持，影响学生动手能力的训练，建议增加设备或开发虚拟仿真实验。

2.艺术学院《大学计算机基础》实验课程，需要教师在草堂8号、13号楼的三个教室同时进行，影响课堂指导，建议以后排课时注意改进。

3.个别PPT制作质量有待提高，整个版面都是文字，没有吸引力。部分教师对学生迟到、玩手机、睡觉等现象未加管理，课堂秩序把控能力有待提高。

4.新型教学方式采用较少，仅有部分老师尝试，推广不足。建议促进课程建设立项申请，加强线上线下混合式教学模式的建设和推广应用。

2019-2020 学年第 1 学期督导听课总结

杨茂盛

一、听课情况

本学期参与了由督导组、教师发展中心、管理和公管学院四方主导的听课任务。

1. 督导组主导的听课情况

本学期共听课 31 人次，地点均在草堂校区，其中管理学院 21 人次，公管学院 5 人次，其他学院 5 人次（土木学院 1 人次，理学院 1 人次、文学院 1 人次、艺术学院 1 人次、马院 1 人次），最高分 91 分，最低分 85 分，平均分 89.2 分。其中，高级职称人数占比 35%，中级职称占比 65%。

2. 教师发展中心主导的听课情况

本学期共听课 10 人次，地点均在草堂校区，其中文学院 5 人次，马院 3 人次，管理学院和艺术学院各 1 人次，最高分 90 分，最低分 81 分。听课对象均为中青年教师，以学院推荐参加青年教师讲课比赛的教师和优秀的新星教师为主。

3. 学院主导的听课情况

本学期参与学院组织的 PPT 讲课比赛 16 人次。其中，管理 7 人次，公管 9 人次，地点均在雁塔校区，主要对象为中青年骨干教师。

二、听课的体会和简评

在督导组工作一年多，共听课近百人次，主要听课对象分布于管理、公管两个学院。总体上，两院老中青任课教师的讲课水平都有了系统性的提高，教研成果逐年增加，课堂管理的策略也取得了不断的创新。听课中未发现坐姿授课、迟到早退、旷课、传播不良信息等情况，冲破底线的教学事件为零，教师从思想上和行动上开始专注于课堂讲课效果。

三、建议问题

1. 丰富讲课资源

教与学、学与用是一条科学知识传送的供应链，教是供应链的首端（资源端），是最重要的。作为老师应讲究资源的开发和储备，积极思考如何将资源有效传递给学生。在这个传输过程中必然存在变异和减量，是需要技术和策略维持的。听课中发现，资历深的教师能保质保量的完成传送，部分年轻教师还未找到好的技巧。主要表现在需求端不接受或接受不积极，玩手机、睡觉、看闲书、不坐前排的学生大有人在，这是传递出了问题。建议我们的教师在语言、语速、手语、姿态、PPT 等方面增加储备。学是现在事，用是将来事。作为老师，要清楚明白地告诉学生，本节课的难点是什么，如何掌握重点以备后用，容易出错的节点在哪些，拓展问题、变异问题、敏感问题是什么，都要积极给予学生提示。

2.提高一门课的整体讲课水平

听课中发现，同一门专业课的多位任课教师讲课水平差异较大，教学效果参差不齐，教师间互动太少，互联互助不足，建议探究管理方法，提高整体水平。

2019-2020 学年第 1 学期本科教学课堂听课小结

李青宁

根据学校督导组安排，本学期完成了课堂听课、2019 届本科毕业设计（论文）专项检查、2019 年本科实习专项检查、2018-2019 学年课程考核与管理工作的专项评估、2019 年创新创业教育工作专项评估等工作。

一、听课总体情况

本学期共听课 39 人次，其中土木学院 17 人次，理学院 8 人次，马克思主义学院 3 人次，环境学院 3 人次，信控学院 3 人次，管理学院 1 人次、建科学院 1 人次、材料学院 1 人次、资源学院 1 人次、化工学院 1 人次，主要听课对象为中青年教师。最高分 95 分，3 人次；最低分 85 分，5 人次；平均分 89.8 分。成绩分布如下：

90-100 分：22 人次，占比 56.4%；

80-89 分：17 人次，占比 43.6%。

二、课堂听课评价

1. 教师们在思想上重视本科课堂教学工作，行动上遵守学校教学纪律。大多数教师能够提前进入课堂，开展教案预览、设备测试及 PPT 放映等准备工作。总体上，教学态度认真，备课充分，精神饱满。本学期未发现教学事故。

2. 绝大多数教师采用 PPT 与少量辅助板书相结合的方法进行授课。大多数教师的 PPT 课件内容合适，图文并茂，颜色搭配较好，文字大小合理，层次分明，重点突出，能够引起学生的兴趣和重视，激发学习积极性。部分教师精心设计 PPT 文字和插图，课件内容逐次出现，尽力适应学生理解和消化的学习过程，达到了较好的课堂教学效果。

3. 《高等数学》《结构力学》等基础课或专业基础课的部分教师，仍然坚持采用手写板书的方式开展课堂教学。文字工整，图形简洁，版面设计精心，推导公式认真，求解例题具体，便于学生动手记笔记、做练习，促进学生对基本理论和方法的理解和掌握，提高了学

生的动手能力和实践能力。

三、课堂教学经验

1. 结合《混凝土结构设计原理》实践性和综合性强的特点，土木工程学院教师罗大明采用了情景教学法、图示法与引导法相结合的教学方法。通过将教学过程分为“课前作业预习—课堂教学、讨论—课后练习、延拓”三大模块，使学生在课前、课中和课后的学习形成了一个有机整体。同时，通过对课前预习效果、课堂教学反馈及课后练习的分析，及时调整课前自主学习任务、课堂教学活动和课后延拓设计，更好地保障了学生学习效果的最大化。

一些好的授课做法还有：

课堂上采用启发式、探究式、讨论式、参与式的教学模式，以教师的“巧诱”为手段，侧重学生的“思”、“究”、“用”的自主学习，保护和激发每位学生的好奇心、想象力和创造力。同时注重补充相关新近研究成果，以案例式的教学模式引发学生“头脑风暴”，拓宽学生视野与知识面，增强理论联系实际的能力。

通过图片和工程实例分析帮助学生掌握教材内容，加深对基本概念、基本理论、基本方法的理解，提高学生的结构设计能力。同时为了调动学生的学习积极性和主动思索的创造精神，适当增加课堂讨论环节和提问环节，培养同学们自主学习和自己发现问题、自己解决问题的能力。

2. 针对实践性很强的《隧道工程》课程，土木工程学院教师牛泽林采用了理论与实践密切结合的多样式教学方法。结合科学研究项目，利用实际工程现场，拍摄施工照片，制作施工视频录像；借助多媒体，实现隧道课程的课堂教学；利用计算机，实现隧道工程的理论计算；播放山岭隧道施工、沉管隧道施工、地铁盾构施工和水底隧道施工视频，激发了学生对隧道工程的浓厚兴趣和听课注意力；加深了学生们对实际工程的感知和认识；采用课堂随机提问和随时答疑；适当布置课后作业；通过练习，使学生更好地掌握隧道的设计、计算和

施工等方面的知识，为今后胜任自己的本职工作打下坚实基础。

四、课堂教学问题

1. 部分教师不够重视调动学生的积极性和主动性。选课人数多，说话声音大，不专心听课，老师不太管理，课堂纪律差。

2. 部分教师板书太随意，写字不工整，文字图形随意擦写，建议课前认真设想规划。

3. 部分教师走动太多，动作太多，挡住黑板或 PPT 图文，老师讲的很累，学生跟不上老师思路，听的也很累。

4. 部分教师的 PPT 文字太多，图表太满，字太小，后排学生看不清楚。

5. 部分教师只用 PPT 照本宣科，板书极少，或没有板书配合，不便于学生记笔记和理解学习。

6. 部分教师讲基本理论课程，缺少必要的公式推导过程，不注意理论公式的物理概念，道理上讲解不够，致使学生理解偏差。

7. 部分教师讲课语言平淡，缺少激情，平铺直叙，波澜不惊，课堂上没有互动，没有提问，气氛沉闷，引不起学生兴趣。

8. 学生普遍不记笔记。课程学习尤其是基础课和技术基础课的学习，应要求学生记笔记才好。

2019-2020-1 本科课堂教学督导工作总结

冯小娟

一、课堂教学抽查概况

本学期共听课 33 人次。其中理学院 28 人次，信控学院 2 人次，武装部、思政教研室、心理健康中心各 1 人次。涉及课程 18 门，包括 5 门专业课，2 门选修课，11 门基础课。按职称分，教授 1 人，副教授 10 人，讲师 22 人。最高分 93 分，最低分 78 分，平均分 88.4 分，较上学期下降 1.2 分。

二、课堂教学质量评价

1.课堂教学质量的总体情况如下：

90-99 分：13 人次，占比 39.5%；

80-89 分：18 人次，占比 54.5%；

70-79 分：1 人次，占比 3%。

2.各级教师的课堂教学质量如下：

教授 1 人，良 1 人；

副教授 10 人，其中，优 6 人，良 4 人；

讲师 21 人，其中，优 7 人，良 13 人，中 1 人。

3.总体而言，理学院教师授课比较认真，备课充分，课堂精神状态良好。从教师资历来看，高职称的教师教学经验丰富，能把握好授课内容，及时与学生互动，根据学生的反应适当调整授课节奏；年轻教师在这方面稍显逊色，尽管课程内容熟练，但课堂秩序掌控意识不足，不能随学生的反应来调整授课节奏。因此，对青年教师还应依照个人具体情况进行培养。

三、教学中一些非传统的做法

《心理健康》课程采用讨论式教学，由学生根据教师预先布置的讨论题上讲台讲解，学生的参与度较高。

四、存在问题

1.教师普遍较少管理课堂秩序，学生上课看手机、看小说等现象

严重。

2.青年教师在授课技巧、水平、授课内容的把控及课堂管控上还需提高。

五、建议

1.教务处应协同教师发展中心进一步加强对部分年轻教师教学行为习惯的养成，讲课前不擦之前其他教师写的板书，如何对学生起到表率作用？以及授课技巧的培养，包括教态、语调语速、板书设计、课堂秩序管控等。

2.协同学生管理部门一起引导学生树立正确的学习目标，养成良好的行为习惯，扭转学风现状。

2019-2020 学年第 1 学期督导工作总结

王民

本学期的督导工作是在紧张而忙碌的节奏下进行的，各项工作完成时不觉已经跨年。

一、听课的基本情况

本学期听课 30 人次，覆盖了信控学院的软件工程、计算机科学与技术、自动化、测控技术与仪器、通信工程及电子信息工程等 6 个本科专业以及艺术学院、理学院、化工学院、文学院及机电学院等 6 个学院。最高分 95 分，最低分 84 分，平均分 88.5 分。成绩分布如下：

90-100 分：13 人次，占比 43.3%；

80-89 分：17 人次，占比 56.7%。

本学期未出现大的教学问题。

二、总体评价

采用信息技术对教学流程进行再造，引入案例式、研讨式、探究式教学成为不少老师的共识。随着教育部把信息技术与高等教育深度融合，打造金课，淘汰水课的一系列政策的出台，教务处抓住我校开展一流专业建设的契机，不失时机的出台了鼓励教师进行线上线下混合式教学的一系列办法，仅 2019-2020 学年第 1 学期，就有 156 门课程申报了线上线下混合教学。本学期课堂教学评价最高分的文学院商爱华老师就采用了分组讨论、翻转课堂等方法进行教学，课堂气氛十分活跃。MOOC、U 校园、泛雅、雨课堂、随行课堂等教学平台在教学中广泛采用。部分老师虽然没有申报线上线下混合式教学，也多采用了这些平台的一项或多项进行作业布置或点名等多项教学环节。用信息技术提升和改造我们的传统课堂成为一种热潮。

在传统教学方面，许多老师也进行了积极的探索。信控学院的孙晓燕老师、张翔老师虽然没有申报混合课程，但也在课程中运用了不少信息平台的内容来提升教学效果。化工学院的曹莉老师的课堂爆

满，老师讲课如行云流水，学生至始至终全神贯注，教学效果非常好。

三、问题和建议

随着信息技术不断的融入课堂，对多媒体教室硬件平台的提升和信息网络的建设也提出了更高的要求。已有《BIM 技术》的任课老师反映现有多媒体设备无法安装课程所需软件，也有学生反映点名时网络不通畅等问题。

讲课流程的重组和再造也对督导工作提出了新的要求。如何听课、如何评课、如何建立新的评价体系成为督导组每位成员面临的新课题。

此外，和督导组其它老师一样，本学期还参加了课程考核专项检查，毕业设计（论文）和实习工作专项检查，也参加了教师发展中心、双创办公室的评比与考核工作。

2019-2020 学年第 1 学期本科教学督导工作总结

袁林江

本学期完成了教务处和双创办安排的各项督导任务，包括教务处组织的开学及“十一”小长假后第一天上午 1~2 节课堂教学情况检查、2018-2019 学年的课程考核、毕业设计和实习专项检查、大学生双创教育工作专项评估，以及日常听课等工作。对本学期参加的各项督导工作总结如下。

一、听课方面

1. 基本概况

本学期共听课 33 人次，分布在建科学院、土木学院、理学院和信控学院等 4 个学院。本部听课 27 人次，占比 81.8%，其中，建科学院 26 人次，其它学院 1 人次；草堂校区听课 6 人次，占比 18.2%，其中，建科学院 4 人次，其它学院 2 人次。两校区听课次数比例为 4.5:1，以建科学院的课程为主要听课对象，占比 90.9%。

本学期，建科学院在草堂校区（包括安德学院）共开设课程 11 门课、12 个门次，选听其中 4 门课，听课覆盖率 33%；本部共开设 31 门课、39 个门次，选听其中 25 门课，听课覆盖率 64%。被听课教师占学院本学期上课教师的 87.9%（29 人/33 人）。

按职称分，本部授课教师以教授、副教授为主，草堂校区以副教授、讲师为主。本部教授给本科生上课比例与副教授和讲师基本相当。总体上副教授和讲师授课占优。本学期听课以中青年教师为主，占比大于 60%。

本学期课堂教学质量评价成绩为：最高分 94 分，最低分 70 分，平均分 81.8 分。本部平均分 82.8 分，草堂平均分 83.5 分，非建科学学院所属教师或者非面向建科学院专业学生的课程平均分 79 分。总体上，草堂校区授课评价与本部相当。不少年轻老师讲课成绩未达到良好水平，成绩在 70-79 分之间。

2. 听课中反映出的好的方面

(1) 老师基本能做到按时上下课，未发现迟到、早退的现象。

(2) 教师都做了较充分的上课准备，对讲授内容熟悉或者较熟悉，基本没有照本宣科的。

3.听课中反映出的问题

(1) 大多数老师未进行课堂考勤（课程考核中平时成绩却有出勤成绩），对课堂教学过程管控不严。由于不点名考勤，课堂大面积缺勤（甚至高达 20—30%的）也不管不问，尤其以四年级的课为甚。

(2) 不少教师讲课缺少吸引学生听讲的手段，学生的“抬头率”不高。常有学生睡觉、看视频、玩手机、看其它书或做其他作业，不听讲的现象较普遍。

(3) 不少教师还是采取“满堂灌”、“独讲”的方式教学，课堂教学缺少实效性互动环节，即使有互动，也多是自问自答，互动内容单一、互动缺乏实质性效果。

(4) 个别教师在课堂上教学热情不高，其情绪、语调和肢体语言都反映出缺乏热情和喜好。

(5) 部分老师的业务水平不足，导致上课内容呆板，甚至说不清楚，课程内容和引导组织得不好，教学效果差强人意。

(6) 大多教师使用 PPT，但 PPT 制作水平不高（普遍缺乏必要和合理的动画等），对教学的帮助还有可提高的余地。

4.个人听课的几点感触和建议

(1) 听课中发现，凡是精神饱满，热情高涨、上课激情四射的教师，其课堂感染力强，学生听讲就好。如建科学院的王登甲、陈登峰老师。

(2) 声音洪亮，语调有变化的教师，听课感受好。

(3) 实施了有效互动的教学，学生听课注意力较高，如建科学院张莉老师采用雨课堂技术，提升了教学效果。

(4) 职称较高的教师讲述内容更能吸引学生注意力，如李安桂教授《空气调节》的绪论讲得很精彩。

(5) 双语教学课程的课堂效果仍难令人满意。应进一步梳理教学定位和目标，力求取得实效。

(6) 在教师教学考核中明确老师应强化课堂教学管控的要求，着力避免教师“满堂灌”“独角戏”式教学，课堂上设计更多提问、讨论等，强化学生在教学中的参与度。

(7) 出台加强课堂管控的细则，要使教师敢管学生！对于不听讲学生采取必要的管控措施，提高学生上课的“抬头率”。

二、专项督导情况

在教务处有关科室和双创办组织下，本学期还参加了 2018-2019 学年的课程考核、毕业设计和实习专项检查及大学生双创教育工作专项评估。除个别时间与本人上课时间冲突未出席外，基本全程参与了指定学院相关专项检查工作，也提交了相应的专项总结报告。

通过专项督查，对各学院本科教学工作有了新的认识。总体上，各学院都做得比较好。相关学院都能按照学校有关教学和培养文件的要求规范的开展工作。从结果上看，优势学科和学院相对表现突出。部分学院由于师资力量和生源等限制，还有提升潜力。需要这些学院和专业教师投入更多精力、下更大的功夫来增效提绩。

2019-2020 学年第 1 学期督导听课总结

肖勇强

一、基本情况

本学期听课 30 人次，平均分 87 分。听课以体育学院为主，占比 70%以上，及其他基础课学院。听课发现，本学期授课质量稳定，教学手段和方法有所提升。主要表现在多媒体课件制作水平有所提高，体育课实践教学中学生的参与感增强。此外，参加了本学期全校试卷检查评审工作、实习专项检查工作、毕业设计（论文）检查工作，参加了刘晓君校长和一线教师座谈会等多项工作。总体来讲，强烈感受到校领导和教务处对本科教学工作重视，帮助解决了教师工作中面临的困难和问题。

二、教学工作总结

1.基础课学院承担着非常重要的教学任务，也面临着许多困难。建议在课程申请、多媒体课件评审、讲课比赛名额分配上进一步向基础课学院倾斜，科学考虑基础课学院的需求。

2.在听课过程中充分感受到我们教师非常的敬业，建议学校进一步关爱教师。要进一步鼓励教师备好课、讲好课，要进一步合理避免过多的条框来限定教师；要进一步鼓励老师在讲课和教学上形成各自特有的教学风格；要进一步深化课堂教学质量评价内涵，促进课堂教学质量的提升。

3. 45 岁以上教师是学校本科教学的中坚力量，其课堂教学水平是学校教学水平的重要体现，学校在抓青年教师的同时，要全面全方位提升各级教师的授课质量。

4.加大体育基础设施投入，解决影响面大的问题。游泳池的池水温度关系全校 8000 名学生的游泳教学，应尽早加设太阳能水温加热系统提升游泳课的教学效果。

5.加大实验教学资金的投入力度，加大教师编写本科教材和专著的支持力度，并鼓励在教学中广泛采用我校教师编著的教材和专著。

6.建议教务处和双创办联动，研讨如何在实践教学环节将双创工作与本科教学相融合，积极在各学院开建创新型实践教学课程建设立项工作，同时在学院建立本科生双创导师制，制定学时，鼓励导师带本科生参加双创竞赛工作。

7.总体上看，教务处和各学院教学管理是积极和到位的，但学校教学管理部门缺编较大，教学管理的压力较大，同时各学院实验室的人员也比较缺少，这些都不利于本科教学的提升。

2019-2020 第 1 学期督导工作总结

岳士俊

一、听课基本情况

本学期共听艺术学院课程 30 人次，涵盖环境设计、视觉传达设计、艺术与科技、工业设计、产品设计、摄影、广播电视编导、雕塑、绘画等 9 个专业。最高分 91 分，最低分 84 分，平均分 86.6 分。90-100 分以上 3 人次，占比 10%；80-89 分 27 人次，占比 90%。

二、总体评价

艺术学院大多数教师授课态度认真，授课内容熟练，课堂讲授精神状态良好。其中高职称教师教学效果良好，授课经验丰富，课堂教学节奏把握很好；年轻教师课堂教学重点难点不突出，互动环节设计不够。学生基本能够按时上课，认真听讲，课堂纪律较好，但参与课堂互动不多，有迟到、早退现象。

三、存在问题

1. 希望理论课采用多种形式讲授，突出重点。
2. 雕塑专业泥塑课程教学中，建议增加教师泥塑示范，便于学生深入学习泥塑技法。
3. 绘画专业的素描课程在教学环节中，应增加教师素描写生示范环节，使学生更直观地掌握素描技法，提高素描学习质量。
4. 部分教师反映实习考察课程需要到市区去，对于考察课程中所产生的交通、安全、费用等问题，需要教师、教研室、教学办互相协调，希望给予解决。
5. 增加实验开放课程的广度，以利于普及艺术美学教育。
6. 提高实验室开放程度及利用率，部分实验室设备老旧，基本不能满足教学需求，建议及时更新实验室设备。

2019-2020 学年第 1 学期建筑学院听课总结

陈静

一、基本情况

本学期共听课 30 人次，其中教授 3 人，副教授 7 人，讲师 20 人。课程涵盖建筑学院建筑学、城乡规划、风景园林、历史建筑保护工程 4 个专业的 26 门课程。其中，设计类课程 15 门，理论讲授类课程 11 门。最高分 94 分，最低分 78 分，平均分 88.7 分。整体教学状况良好，教学管理有序，教师教学态度认真，教学质量较高。

此外，作为评委参加了建筑学院主办的“2019 年首届建筑学院青年教师教学论坛”。

二、设计类课堂分析

作为以辅导为主的设计类课程，各个教学小组都能积极研讨教学内容，在教学组织中穿插理论课程的讲述。这不仅利于学生对设计问题的理解，也有助于提升学生的理论认识水平。教师的课程辅导工作量较大，作业批阅的次数多。课程按照教学计划进度执行情况良好，教学内容符合教学目标的要求。

首次开展《建筑师业务实践》课程答辩，对比以往仅凭提交图纸成果打分的情况，更真实、更客观的了解学生设计院实习状况，以及对知识点的掌握情况。

教学环节中存在问题：

1.低年级课程安排中，考试时间与设计课程相冲突，学生往往会占用设计课的时间进行复习，从而影响课程设计的进度。

2.低年级学生周学时过大，学生设计课无法保证课内与课外 1:1 的学时配套，从而降低了学生设计作业的质量。

3.学生设计教室普遍较为拥挤，学生无模型制作与存放空间，教师无放随身物品的空间。

三、理论课堂分析

理论课课程教学，教师整体面貌较好。老教师教学经验丰富，内

容有深度。青年教师教学手段更为多样，软件运用能力普遍较强。

教学中存在以下问题值得考虑：

1.理论性较强的课程，仍存在 PPT 制作无新意，大量文字整段拷入，缺少吸引力的问题。

2.个别选修课部分内容邀请行业知名建筑师采用讲座形式开展，形式和学术性很好，也能够激发学生学习兴趣，但存在讲课地点和时间不固定，与教务系统排课点不一致的问题；教研室主任或课程负责人应健全完善该类课程的教学指导书和教学日历。

3.《中外城市发展史》课程的 4 位老师，同时给两个年级（2017，2018）开课，应注意教学计划的合理性，教师之间课程的协调性。

4.《中国通史》课程是由马克思主义学院针对建筑遗产保护专业开设的课程。任课教师需认真与专业负责人就课时量的问题进行讨论，合理协调课时量与教学内容之间的关系。

5.学生上课普遍对教师的提问反应较为迟钝，上课玩手机更是常态。

四、听课建议

本学期建筑学院主办了“2019 年首届建筑学院青年教师教学论坛”。在这次论坛中，各个教研室推荐了一名青年教师代表进行演讲。通过演讲，我更清晰的了解了一个教学团队或者一名教师在教学组织、教案设计等方面的想法与整体构架，也更利于学院对整体教学状况的把握与衡量。同时也为各专业的点评嘉宾提供了一个良好的交流平台，有利于专业的交叉互补。这是一种非常值得推荐的教学法活动。

坚守本科教学的学术性

王齐铭

加强本科教育已成为国家意志，在全国形成了强大共识和良好氛围，但需要解决的问题仍然很艰巨。

2019年7月从《中国高校第一届教学学术年会》（上海）上传递出一个重要信息：“高校承载人才培养的教学也具有学术性。”这条信息与1990年美国著名学者博耶提出的教学学术的概念相契合，他在《学术反思：教授工作的重点领域》报告中强调了教学在教授过程中的重要地位。破除“教学非学术”的错误认识，使教学工作得到应有的尊重和重视，他认为学术应包含四个部分：探究的学术、整合的学术、应用的学术和教学的学术。而教学的学术主要指知识的传播和应用的学术，是从专业角度来看待教学，是教师对讲授的知识全面深刻理解的同时，将个人的理解转化为学生的学习。

充分发挥教师的主动性、创造性和积极性，用于投入到教学方法的改革、新教材的编写、科研成果转入教学之中。用于对学生创新创业的热心指导，对综合性、开放性、创新性实验实训项目的创建，对各类实习和毕业设计（论文）工作的创新等都充分体现出教学的学术性。因此，重视本科教学工作就应该改变教学是单一的知识加工和传授的观点，高度重视和坚守教学的学术性，建立教学学术为主导的价值体系，为本科教学改革闯出一条新路。

希望本文能引起领导和老师们的关注和思考。

主题词：本科教学 听课总结 教学检查 教学质量

抄送：相关校领导、各学院、校教学督导组

（电子文件可从教务处网站下载）

共印 40 份

承办科室：教务处教学质量监控与专业评估（认证）中心 电话：82205251