

教学简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

教务处编 总第 414 期 2021 年第 10 期 2021 年 11 月 22 日

关于 2020—2021 学年第二学期 课堂教学工作专项检查情况的通报

课堂是教师践行传道授业职责，学生获取知识技能增值的主渠道、主阵地。为全面了解我校本科教学实施状况，实现对课堂教学的有效监控和持续改进，保障本科教学质量，学校于 2021 年 2 月 28 日~7 月 2 日（第 1~18 周）组织开展了 2020—2021 学年第二学期课堂教学工作专项检查。现将相关情况通报如下：

一、基本情况

本学期课堂教学工作专项检查重点关注了课堂教学效果和教学组织与管理等方面。本科教学督导组采取随机听课和重点跟踪的形式对全校开设课程进行评价与指导；学院领导及同行通过多种途径听取本学院教师所承担的课程；学生对所选理论课程任课教师进行网上评价。学校及学院采取随机抽查教学资料等方式对课堂教学状态进行检查。

1. 本学期本科教学督导组共听课 496 人次，覆盖所有学院。最高分 95 分，最低分 77 分，平均分 88.44 分，较上学期提高 0.30 分。

2. 本学期学院领导共听课 363 人次，最高分 99 分，最低分 70 分，平均分 92.18 分，较上学期提高 0.32 分。

3. 本学期同行听课总计 2351 人次，最高分 100 分，最低分 63 分，平均分 94.43 分，较上学期降低 0.10 分。

4.本学期应评教学生 14833 人，实际参评学生 12860 人，全校参评率 86.70%，较上学期降低 8.74%。参评课程 2332 门次，最高分 93.50 分，最低 71.78 分，平均分 91.03 分。参评教师 1411 人，最高分 93.25 分，最低分 75.71 分，平均分 91.04 分。

5.本学期各基层教学组织共报送教学法活动记录 874 次，较上学期增加 62 次，平均组织次数 9.4 次。

总体上，本学期教学秩序平稳，运行良好。针对存在问题，请各单位认真分析问题产生的原因，深入学习和总结教学经验，及时加以改进。

二、具体情况

1.本科教学督导组听课情况

本学期督导共听课 496 人次，反馈意见 458 条，人均听课 29.18 人次，覆盖所有学院。最高分 95 分，最低分 77 分，平均分 88.44 分，较上学期提高 0.3 分。成绩分布为 ≥ 90 分课程 196 门次，占比 39.52%；80-89 分课程 298 门次，占比 60.08%； < 80 分课程 2 门次，占比 0.4%。最高平均分 90.26 分（体育学院），最低平均分 85.64 分（马克思主义学院），与上一学期保持一致。

表 1 本学期督导听课情况统计表

序号	开课学院	督导听课次数	最高分	最低分	平均分
1	理学院	54	95	85	89.59
2	建筑学院	54	95	80	87.94
3	土木学院	39	95	85	89.56
4	文学院	34	94	84	88.76
5	艺术学院	34	93	80	86.94
6	信控学院	29	94	78	88.79
7	机电学院	29	92	80	87.86
8	环境学院	28	90	85	87.96
9	建科学院	28	90	84	87.39
10	体育学院	27	92	87	90.26
11	化工学院	27	95	85	89.81
12	材料学院	24	94	77	87.75
13	马克思主义学院	22	92	80	85.64

序号	开课学院	督导听课次数	最高分	最低分	平均分
14	管理学院	21	93	80	89.00
15	资源学院	21	93	85	88.33
16	冶金学院	18	91	85	87.94
17	公管学院	7	90	85	88.29
合计		496	95	77	88.44

注：按督导听课次数排序。

2.学院领导听课情况

本学期学院领导听课 363 人次，人均听课 4.2 次。10 个学院的领导人均听课次数超过文件规定的 4 次。

学院领导听课最高分 99 分（环境学院），最低分 70 分（环境学院），平均分 92.50 分。平均分最高的为机电学院（94.71 分），最低的为环境学院（88.05 分），如表 2 所示。分布为： ≥ 90 分 311 人次，占比 85.67%； < 90 分 52 人次，占比 14.33%。

表 2 本学期学院领导听课统计表

序号	学院	领导人数	听课次数	平均听课次数	最高分	最低分	平均分
1	文学院	6	60	10.0	98	87	93.55
2	管理学院	4	32	8.0	98	90	93.34
3	信控学院	4	30	7.5	95	78	90.03
4	环境学院	6	44	7.3	99	70	88.05
5	机电学院	5	35	7.0	97	93	94.71
6	公管学院	4	23	5.8	95	86	92.52
7	化工学院	5	25	5.0	98	90	94.12
8	资源学院	5	24	4.8	99	82	93.04
9	体育学院	5	24	4.8	95	91	93.17
10	建科学院	5	23	4.6	98	86	93.73
11	理学院	5	19	3.8	98	90	94.00
12	艺术学院	5	12	2.4	96	86	90.00
13	马克思主义学院	5	7	1.4	96	93	94.71
14	材料学院	5	5	1.0	93	86	90.40
15	建筑学院	7	0	/	/	/	/
16	土木学院	6	0	/	/	/	/
17	冶金学院	5	0	/	/	/	/

序号	学院	领导人数量	听课次数	平均听课次数	最高分	最低分	平均分
	合计	87	363	4.2	99	70	92.50

注：按领导人均听课次数排序。

3.同行听课情况

本学期专任教师共 1516 人（不包含马克思主义学院兼职教师），同行听课总次数 2351 人次，人均 1.5 次。5 个学院的同行人均听课次数超过 2 次（文件规定数），分别为环境学院、管理学院、资源学院、信控学院和化工学院。

同行评价成绩最高分 100 分，最低分 63 分，平均分 94.43 分。学院平均分最高的为建筑学院（96.01 分），最低的为土木学院（91.89 分）。≥ 90 分 2109 人次，占比 89.71%；<90 分 242 人次，占比 10.29%，详见表 3。

表 3 本学期同行听课情况统计表

序号	学院	师资数量	听课次数	平均听课次数	最高分	最低分	平均分
1	环境学院	79	285	3.6	100	79	95.24
2	管理学院	69	209	3.0	100	81	94.37
3	资源学院	46	109	2.4	99	70	93.46
4	信控学院	78	176	2.3	100	76	94.32
5	化工学院	37	73	2.0	100	86	93.92
6	文学院	168	325	1.9	100	80	94.63
7	理学院	135	255	1.9	100	89	95.86
8	公管学院	39	69	1.8	100	70	92.86
9	建科学院	47	81	1.7	100	82	94.89
10	体育学院	60	102	1.7	95	83	93.12
11	冶金学院	69	111	1.6	100	74	93.25
12	机电学院	84	113	1.3	100	85	94.33
13	马克思主义学院	44	50	1.1	100	70	93.70
14	材料学院	69	56	0.8	100	63	95.89
15	艺术学院	135	99	0.7	98	84	92.72
16	建筑学院	214	143	0.7	100	87	96.01
17	土木学院	146	95	0.7	99	80	91.89
	合计	1519	2351	1.5	100	63	94.43

注：①按同行人均听课次数排序。

本学期学院领导和同行评价成绩满分 109 人次，较上学期增加 47 人次，占比 4.64%，较上学期升高 2.07%，分布在 13 个学院，其中文学院 29 人次，建筑学院 24 人次、信控学院 24 人次，材料学院 14 人次。共涉及教师 84 位，其中仅 3 人近三年综合评教成绩位次百分比位于学院前 30%，23 人位于学院后 50%。学院亟需建立合理的质量保证机制，引导教师尊重实际，树立正确的打分观，真实反映教师教学质量，提升质量监控效率。学校将重点监控学院评价高分，引导教师规范评价。

4.学生网上评教情况

(1) 本学期应评教学生 14833 人，实际参评学生 12860 人，全校参评率 86.70%，较上学期降低 8.74%。其中，环境学院、资源学院 2 个学院参评率达到 100%，安德学院、建筑学院、艺术学院、信控学院 4 个学院参评率低于学校平均参评率，详见表 4。

表 4 学生网上评教参评率统计表

序号	学院	应评价人数	已评价人数	未评价人数	参投率
1	环境学院	1080	1080	0	100.00%
2	资源学院	392	392	0	100.00%
3	理学院	530	528	2	99.62%
4	管理学院	965	958	7	99.27%
5	冶金学院	1041	1032	9	99.14%
6	体育学院	185	183	2	98.92%
7	化工学院	409	395	14	96.58%
8	公管学院	477	459	18	96.23%
9	土木学院	1486	1423	63	95.76%
10	文学院	816	774	42	94.85%
11	建科学院	686	648	38	94.46%
12	机电学院	1337	1254	83	93.79%
13	材料学院	861	768	93	89.20%
14	信控学院	1177	941	236	79.95%
15	艺术学院	1316	1033	283	78.50%
16	建筑学院	1363	724	639	53.12%
17	安德学院	712	268	444	37.64%
合计		14833	12860	1973	86.70%

注：按学生网上评教参评率排序。

(2)按课程统计:本学期学生评教共涉及课程 2332 门次,最高分 93.50 分(文学院),最低 71.78 分(艺术学院),平均分 91.03 分。

本学期共开设通识核心课 542 门次,平均分 91.09 分。评价成绩居于前 5 位的课程分布在 3 个开课学院,分别为理学院 3 门、建科学院 1 门、建筑学院 1 门,详见表 5。

表 5 居于前 5 位的通识核心课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	工程测量	建筑学院	92.87
2	建筑力学 II 1	理学院	92.49
3	流体力学 II	建科学院	92.34
4	AD 理论力学	理学院	92.25
5	材料力学 2	理学院	92.11

评价成绩居于后 5 位的课程分布在 3 个开课学院,分别为理学院 3 门、土木学院 1 门、马克思主义学院 1 门,详见表 6。

表 6 居于后 5 位的通识核心课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	创新创业基础	马克思主义学院	89.14
2	AD 结构力学 2	土木学院	87.98
3	材料力学 III	理学院	87.22
4	高等数学 II 2	理学院	86.26
5	AD 土木工程制图	理学院	82.35

本学期共开设专业课 1790 门次,平均分 91.01 分,评价成绩居于前 10 位的课程中,分布在 7 个开课学院,分别为文学院 4 门、建筑学院 4 门、信控学院 1 门、艺术学院 1 门,详见表 7。

表 7 居于前 10 位的专业课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	英美文化趣味知识	文学院	93.50
2	城市更新中的新建筑类型	建筑学院	93.40
3	电子测量技术	信控学院	93.35
4	雕塑赏析	艺术学院	93.25
5	建筑防灾	建筑学院	93.20

序号	课程名称	开课学院	平均分
6	电影作品读解	文学院	93.13
7	传统文化与艺术	建筑学院	92.97
8	城市建设史	建筑学院	92.96
9	英文写作 2	文学院	92.90
10	英国文学 2	文学院	92.88

评价成绩居于后 10 位的课程中，分布在 7 个开课学院，分别为艺术学院 2 门、土木学院 2 门、文学院 2 门、建科学院 1 门、材料学院 1 门、建筑学院 1 门、信控学院 1 门，详见表 8。

表 8 居于后 10 位的专业课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	商务实践与礼仪	文学院	83.57
2	Computer Science 2	信控学院	83.20
3	传统造园理论	建筑学院	82.30
4	金融法	文学院	82.17
5	交通工程设施设计	土木学院	81.97
6	交通设计	土木学院	81.31
7	材料工程设备	材料学院	81.31
8	环境艺术与建筑设计作品鉴赏	艺术学院	79.97
9	建筑给排水	建科学院	78.66
10	雕塑与建筑	艺术学院	71.78

(3) 本学期参与网上评教教师 1411 人，按教师所在学院统计：最高分 93.25 分（艺术学院），最低分 75.71 分（材料学院），平均分 91.04 分。学生网上评教成绩各学院教师分布情况详见表 9。

表 9 各学院教师学生网上评教成绩统计表

序号	所属学院	任课教师人数	最高分	最低分	平均分
1	环境学院	57	92.56	89.33	91.65
2	冶金学院	55	92.88	83.98	91.44
3	文学院	154	92.81	82.17	91.44
4	建筑学院	188	93.00	80.55	91.43
5	资源学院	30	92.42	87.97	91.38
6	管理学院	60	92.78	88.58	91.21
7	土木学院	105	92.59	81.64	91.16

序号	所属学院	任课教师人数	最高分	最低分	平均分
8	体育学院	64	92.14	89.05	91.16
9	理学院	124	92.65	82.35	91.14
10	公管学院	25	92.45	87.83	91.10
11	建科学院	35	92.68	86.22	91.03
12	化工学院	35	92.59	88.81	91.02
13	马克思主义学院 (专职)	36	92.31	87.99	91.00
14	材料学院	47	92.80	75.71	90.97
15	机电学院	75	92.29	85.88	90.87
16	马克思主义学院 (兼职)	96	92.68	86.42	90.79
17	艺教中心	6	91.62	88.57	90.76
18	其他教学单位	10	92.03	89.51	90.72
19	信控学院	65	92.56	80.70	90.24
20	安德学院	20	92.36	86.59	90.14
21	艺术学院	124	93.25	81.10	89.98
合计		1411	93.25	75.71	91.04

注：按学生评教成绩平均分排序。

按教师职称统计：教授 200 人、副教授 460 人、讲师 584 人、其他职称 167 人。教授理论课平均上课率 66.89%，较上学期降低 8.64%。文学院、化工学院、体育学院、理学院、管理学院、艺术学院等 6 个学院的教授理论课上课率超过 80%，如表 10 所示。

表 10 各学院教授讲授理论课情况

序号	学院	教授人数	教授上课人数	教授理论课上课率
1	文学院	9	9	100.00%
2	化工学院	8	8	100.00%
3	体育学院	2	2	100.00%
4	理学院	20	18	90.00%
5	管理学院	18	16	88.89%
6	艺术学院	15	12	80.00%
7	机电学院	13	9	69.23%
8	冶金学院	26	18	69.23%
9	环境学院	31	21	67.74%
10	建筑学院	39	24	61.54%

序号	学院	教授人数	教授上课人数	教授理论课上课率
11	资源学院	10	6	60.00%
12	公管学院	7	4	57.14%
13	材料学院	16	9	56.25%
14	信控学院	11	6	54.55%
15	马克思主义学院	11	6	54.55%
16	土木学院	48	26	54.17%
17	建科学院	15	6	40.00%
合计		299	200	66.89%

注：①按教授理论课上课率排序；②教授总数以本学期师资为准；③统计仅包含教师系列职称人员，不含承担本学期本科课堂教学讲授任务的其他职称人员（如高级工程师、高级建筑师等职称）；④马克思主义学院包括专任教师和兼职教师。

5.基层教学组织开展活动情况

本学期，各基层教学组织共报送教学法活动记录 874 次，平均开展教学法活动 9.4 次。各基层教学组织平均开展活动次数大于 15 次的学院有化工学院、建科学院、体育学院、环境学院、公管学院等 5 个学院，详见表 11。另外，环境学院（17 次）、资源学院（13 次）、理学院（7 次）等 3 个学院还组织了实验教学法活动。理学院坚持开展示范课、集中备课、集中学习等活动交流教学经验，频次多，质量高，效果好，体现了本学院鲜明的教学理念，值得推广借鉴。

表 11 各学院基层教学组织教学法活动记录统计表

序号	学院	基层教学组织个数	召开次数	平均召开次数
1	化工学院	2	42	21.0
2	建科学院	3	53	17.7
3	体育学院	7	111	15.9
4	环境学院	3	45	15.0
5	公管学院	4	60	15.0
6	资源学院	3	40	13.3
7	管理学院	4	49	12.3
8	理学院	5	57	11.4
9	冶金学院	3	33	11.0
10	机电学院	5	45	9.0
11	材料学院	5	43	8.6

序号	学院	基层教学组织个数	召开次数	平均召开次数
12	马克思主义学院	6	45	7.5
13	建筑学院	16	119	7.4
14	文学院	8	55	6.9
15	土木学院	7	40	5.7
16	信控学院	4	18	4.5
17	艺术学院	8	19	2.4
合计		93	874	9.4

注：①统计时间截止 2021 年 7 月 9 日。②按基层教学组织平均开展次数排序。

从开展数量上看，大部分基层教学组织教学法活动次数达到了学校要求，但仍有 3 个学院的基层教学组织活动次数达不到每三周一次，有的组织每学期仅开展一次。

6.优秀主讲教师投票情况

本学期应参与网上投票学生 14833 人（不包含毕业年级学生），实际投票学生 10770 人，参投率 72.16%，较上学期降低 9.84%。其中，环境学院、资源学院、管理学院、体育学院、理学院、冶金学院等 6 个学院的学生投票率超过 95%，详见表 12。

表 12 优秀主讲教师参投率统计表

序号	学院	应投票学生人数	未投票学生人数	实际投票学生人数	参投率
1	环境学院	1080	0	1080	100.00%
2	资源学院	392	0	392	100.00%
3	管理学院	965	28	937	97.10%
4	体育学院	185	6	179	96.76%
5	理学院	530	19	511	96.42%
6	冶金学院	1041	44	997	95.77%
7	文学院	816	86	730	89.46%
8	公管学院	477	56	421	88.26%
9	化工学院	409	55	354	86.55%
10	土木学院	1486	296	1190	80.08%
11	建科学院	686	154	532	77.55%
12	机电学院	1337	333	1004	75.09%
13	信控学院	1177	382	795	67.54%

序号	学院	应投票 学生人数	未投票 学生人数	实际投票 学生人数	参投率
14	艺术学院	1316	584	732	55.62%
15	材料学院	861	414	447	51.92%
16	建筑学院	1363	1001	362	26.56%
17	安德学院	712	605	107	15.03%
合计		14833	4063	10770	72.61%

注：按本学期优秀主讲教师参投率排序。

三、好的方面

1.信息技术在教学管理中发挥的作用进一步提高。建筑学院、材料学院、机电学院、冶金学院、信控学院、文学院、马克思主义学院、资源学院、城管学院、化工学院、体育学院等 11 个学院使用电子听课表打分，及时、高效地反馈和分析课堂教学情况，有利于教师和管理部门及时整改。本学期共收到在线听课信息 927 条，占同行听课人次的 39.43%，较上学期提高 20.50%。

2.信息技术在教学活动中的应用进一步加强。本学期共有 275 门次课程申请使用线上线下混合式教学，涉及 16 个学院；新开 MOOC3 门，SPOC18 门，智慧教室借用次数 718 次，较上学期增加 191 次，其中用于开展课堂教学 108 次，并用于远程学术会议、竞赛培训、毕业答辩、分组讨论等，信息化教学手段和教学环境更受师生喜爱。

3.学院更加重视对课堂教学效果的评价。15 个学院提交了教师的学院质量评价成绩，覆盖教师 872 人，覆盖率 61.80%。为提高评价的科学合理性，部分学院创新性开展评价工作，其中体育学院将同行听课分为两级进行，保证每位任课老师每学期被学院领导或教研室主任以及同教研室教师听到，从不同视角综合给予评价，保证了学院评价成绩的公平、公正性。理学院结合学院教学特点，从同行专家、基层组织、客观成绩、权威机构等 4 个维度关注教师课堂教学过程和教学效果，探索出一套适合本学院教师的科学的评价方法，切实推动教学相长。

4.二级学院的督导作用得到有效发挥。土木学院、环境学院、机电学院、理学院、城管学院、安德学院等 6 个学院本科教学质量意识很强，在

学校发文要求前已成立了学院教学督导组，及时反馈教学情况，提升教师课堂教学效果，帮助学院持续改进存在问题，维护学院教学质量评价公信力，保证了学院教学质量的提升。

5.基层教学组织继续在立德树人、开展教学活动、推动教学改革等方面发挥重要作用，目标定位切实结合信息化教学要求，活动内容丰富，示范课、集中讨论次数有所增加，大多数教师积极投身信息化的教学方法、形式、理念的更新与重构。部分实验室基层教学组织坚持开展教学法活动，共报备教学法活动记录 37 次。

四、不足之处

1.学风方面：学生缺课、迟到、上课玩手机、下课打游戏、睡懒觉的问题较为普遍，部分学生学习目标不明确，学习意识松散，缺少学习动力。本学期共有 128 名学生因缺勤超过 1/3 学时被任课教师取消评教资格。督导听课发现部分课堂缺勤人数高达一半以上。从日常课堂教学质量监控和学年末学生学习与成长满意度调查来看，想刻苦学习的学生对学风建设的认可度较低，反映部分公共学习场所、宿舍吵闹，无法学习。

2.教风方面：部分教师自身能力素质不强，课堂纪律管控不严，存在“严管学生就会影响自身评教成绩”的错误想法，而放纵学生的听课行为；部分老师应付课堂、应付学生，存在讲课有气无力，长时间放视频不讲解，作业批改不认真等不良现象；学生反映有教师在课堂上做与教学无关的其他工作等；部分教师对所教内容理解不透，讲解不清楚；个别教师教学准备不够充分，存在在课堂上发布错误答案，教学环节设计不合理等情况。

3.组织与管理方面：同行听课覆盖率低，部分同行打分与教学实际不符，不能发挥同行在课堂教学质量评价中应有的作用；部分学院课堂教学质量评价细则执行不够合理，甚至直接将同行评价成绩等同于学院评价成绩；部分学院对基层教学组织活动开展重视不够，活动组织敷衍了事，落实基层教学组织的责任较弱，部分教学法活动记录质量较差，不能体现实际情况。

五、改进措施及建议

1.学风方面：相关部门、各学院要坚持问题导向，不断夯实“突出思想政治工作、重抓日常教育管理、加强骨干队伍建设、夯实班级组织基础、营造良好校园文化、强化网络育人实效”六位一体学风建设体系，确保早锻炼早读早自习晚自习制度、学生宿舍自主熄灯制度、辅导员联系任课教师制度、学工干部巡查制度、严格学生请销假等加强学风建设制度的落实；要以考风带动学风，严格考试组织，加强学业预警，充分利用网络、微信公众号、宣传栏、入学教育、考前动员及考场标语等方式加大对学生考试违纪作弊处理后果的警示教育；要系统推进、齐抓共管，以课堂建设为重点，提升学生上课“抬头率”；要坚持正向引导和警示教育相结合，完善学业激励奖励和预警机制，为培养一流人才奠定坚实基础。

2.教风方面：相关部门、各学院要进一步健全教师师德师风、教学水平提升机制，要积极采取措施，引导教师回归教学、重视教学、研究教学，潜心教书育人，打造一支“四有”好教师队伍，引导广大教师既做好“大先生”，又做好“教书匠”；要扎实推进教师培训平台、教学咨询平台、教学研究平台、网络资源平台建设，助力教师成长和能力水平的提升；要加强先进基层教学组织、优秀教师等先进典型的宣介力度，激励基层教学组织教学法活动更具特色和活力，督促教师投身教学、改进教学。教师应严格遵守《西安建筑科技大学教师课堂教学行为规范》，切实承担起加强课堂教学管理和提高教学质量的主体责任，确保发挥课堂教学的育人功能。

3.组织与管理方面：各学院要大力加强教学组织与管理，落实领导听课、同行听课、学生评教、督导听课等制度，并根据学院教学实际，切实优化本学院课堂教学评价细则，做好对细则的执行情况的督导和评估，确保教师教学质量评价的真实性、合理性和公平性；要及时组织学院领导，特别是院长、书记深入一线抓学风，及时发现和改进课堂教学存在的各类问题，不断提高课堂教学质量。

主题词：课堂教学 专项检查 通报

抄 送：相关校领导、各学院、校教学督导组

（电子文件可从教务处网站下载）

共印 30 份

承办科室：教务处教学质量监控与专业评估（认证）中心 电话：82205251