

# 督导简报



西安建筑科技大学  
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第36期 2019年第1期 2019年3月11日

---

## 目 录

- ◆ 2018-2019 学年第 1 学期本科教学督导工作总结
- ◆ 听课总结摘录

# 2018-2019 学年第 1 学期本科教学督导工作总结

武维善

本学期，学校深入贯彻全国高等学校本科教育工作会议精神，以本为本开展教学改革、创新教学方法，以提高教育教学质量为核心，以创建一流专业为抓手，在课堂教学、创新创业教育等方面努力工作，圆满完成了各项任务。现将本学期督导组工作情况汇报如下：

## 一、课堂教学听课的基本情况

本学期共听课 492 人次，最高分 95 分，最低分 78 分，平均分 87.73 分，较上学期降低 0.44 分。（本统计以督导组老师 2018-2019 学年第 1 学期存档的《西安建筑科技大学课堂教学质量评价表》为依据）。督导组听课结果分布汇总为（以听课人次统计）：

[95-90]分：161÷492=32.7%；

[89-80]分：321÷492=65.2%；

[79-75]分：10÷492=2.1%。

本学期督导组换届，加入了部分在职教师，成员增加至 18 人（一人因公暂未到岗），课堂教学听课次数较上学期增加了 126 人次，使得课堂教学的观察视角更加全面。在年终工作总结会上，督导组各成员对本学期学校教学工作提出了新看法。

从听课情况来看，学校各级领导及广大教师都高度重视本科教学工作，认真履行工作职责，遵守相关纪律规范。大多数教师备课充分，熟悉教学内容，多媒体课件制作较认真，兢兢业业完成了本学期的本科教学工作。其中涌现了一些感人的事例。例如：材料学院嵇鹰教授承担本学期第 9-16 周资源 2015 级《工艺设计概论》课程。虽然他于第 8 周不慎踝骨受伤，但依然坚持拄着双拐完成了 32 学时的高质量授课。

但是，从全国及陕西省高等教育发展状况看，我校本科教学还存在着不少问题。主要表现为：教师的教学水平一般，对学生的吸引力

不够；各级大师、名师、领军人才的课堂教学风采未得到充分展示；老师对学生管控不够严格；课堂认真听讲学生仅占 1/3；高年级学生迟到、缺课现象严重等。

名师出高徒，严师也出高徒。建议学校组织学生评选“我最喜爱的严师”，扭转课堂学风松散状态，立德树人，加强学风建设。

## 二、毕业设计（论文）专项检查

本学期，学校检查组随机抽查毕业设计（论文）408 份，重点对 2018 届本科毕业设计（论文）的文件材料、教学组织管理、选题质量、以及企业人员参与“卓越工程师教育培养计划”试点专业指导与答辩等相关情况进行检查。

检查发现，各学院高度重视 2018 届毕业设计（论文）工作，成立了专门的工作小组，按照专业规范、特别是专业评估（认证）及培养方案的相关规定及要求开展工作；重视选题质量，绝大多数指导教师都能遵照学校及学院有关规定，采取切实有效的做法，严把选题质量关，督促大部分学生完成高质量的毕业设计（论文）；毕业设计（论文）各项管理制度及教学资料文档规范齐全。经学校检查组综合评议，被评为优秀的学院为土木学院、环境学院、材料学院、信控学院、冶金学院、体育学院。

各学院主要工作成绩表现在以下几个方面：

1.毕业设计（论文）题目更加注重对学生综合分析能力、实践能力和创新精神的培养。来源于工程实际、科研实践的题目占比 84.43%，具有较高的理论和应用价值。

2.拓宽工作思路，强化过程监管，切实提高毕业设计（论文）质量。环境学院、材料学院、信控学院、冶金学院等学院严格把关答辩各环节，实行末位审核和二次答辩制度。环境工程专业、计算机科学与技术专业结合工程教育认证要求，制定了《毕业设计（论文）成绩评分细则》，细化毕业设计（论文）量化打分标准，为客观公正地评定成绩提供了依据。机电学院采取随机抽取的方式将一定比例的毕业

设计（论文）送校外专家评定。理学院坚持末位审查制度，对答辩成绩排在末位的学生进行论文查重检测，确保毕业设计（论文）的质量。

3.校内外指导并举。学校共聘请 87 名企业指导教师参与了 2018 届“卓越工程师计划”试点专业学生的设计类毕业设计（论文）的指导工作，开拓了学生的思路，认识了自身的不足，提高了解决工程实际问题的能力。建筑学院要求校外指导教师全程参与毕业设计（论文）。环境学院、材料学院安排“卓越计划”试点学生到企业进行多次毕业设计的实地调研学习。冶金学院安排冶金工程专业卓越班到企业顶岗实习，从生产工艺、现场操作、图纸绘制等方面进行了学习，为做好毕业设计奠定了良好基础。

4.坚持开展联合毕业设计。建筑学院积极参与中国城市规划学会六校联盟、UC4 四校联盟等多项国内校际联合毕业设计，其中城乡规划专业实现了联合毕业设计的全覆盖。信控学院建筑电气与智能化专业连续 5 年参加了由全国高等学校建筑电气与智能化学科专业指导委员会主办的多校联合毕业设计，获得一等奖 3 项、二等奖 3 项。艺术学院环境设计专业连续 6 年参加了由中国建筑学会室内设计分会 CIID 主办，“室内设计 6+1”校企联合毕业设计，我校学生作品获评最高级别的优秀奖。

同时，毕业设计（论文）专项检查中也发现了以下几个方面的问题：一是个别文科、管理类专业毕业设计（论文）题目偏大偏空，学生论文工作量不饱满，不能体现综合训练的基本要求；二是部分任务书撰写不规范，任务不明确，个别缺少整体进度安排，或没有针对字数、图纸规格与数量、参考文献数目等事项做出明确要求；三是个别指导教师成绩评定不认真，评语雷同。

综上所述，建议学院下学期加强对毕业设计（论文）指导教师的培训与管理，在教学法活动中开展关于毕业设计（论文）教学方法的探讨与交流，切实增强指导教师的责任心，强化毕业设计（论文）过程指导。

### 三、课程考核专项检查

课程考核是体现课程教学质量的重要标志。近年来，为加大课程考核质量的检查力度，学校出台了系列文件，用以指导和约束课程考核。

本学期，共抽查了 2017-2018 学年 281 门考试课程的考核资料，重点从试卷命题质量、试卷评阅情况、成绩分析填写、教学管理规范性、以往反馈意见的整改情况等方面进行了考核。检查结果表明，各学院在历年问题整改方面取得了很大进步，形式更加规范化、标准化。建议依照专业认证的要求，对试卷的命题质量做好分析。

同时，对 2017-2018 学年第 2 学期 54 门课程考试改革试点的实施效果及过程考核资料归档等情况进行了检查。各学院采用期中考试、小论文、讨论会等形式，增大了过程考核比例。建筑学院《建筑设计基础》、《建筑设计 1、2、3》等设计类课程，采用讨论、方案讲评、案例分析和设计答辩的形式进行了过程考核。设计答辩环节由校外聘请教师、设计院人员以及学院非任课教师组成答辩组，给出每位学生答辩成绩。该成绩占总成绩的 60%，任课教师成绩占 40%。

### 四、教学改革

2014 年以来，学校投入诸多经费开展了课程建设和专业建设等教学改革项目。本学期，督导组参加了学校和部分学院的项目评审和结题验收工作。

从已结题项目可以看出，我校不少中青年教师通过项目建设经费的支持以及教师发展中心的培训，在网络平台课程、微课、MOOC、习题库、试题库等项目建设上取得了显著成绩。在雨课堂等平台开展的线上师生互动、作业辅导等活动，在教学中发挥了积极作用。其中，《大学化学》、《工程力学》等课程的网上点击次数达 10 万以上，有了一定的影响力。另外，一些教师的教学方法颇受学生喜欢。如材料学院孙可为老师承担的功能材料 1601、1602 班《磁性物理学》课程（56 学时），贯彻了课堂教学改革精神，实行启发式教学，在教学

过程中克服大班人太多的困难，精心设计，穿插了 7 节次的讨论课，调动了学生的学习兴趣，收到了良好的效果。

但是，我校教学改革的做法，在深度和广度还有不足。希望通过我校一流专业建设，课堂教学改革能取得更大的进步。

## 五、实验教学

近年来，理学院物理、化学、力学三大省级实验教学示范中心经省校共建，教学大纲、实验指导书、实验报告册等文献资料齐全，设备进一步更新，教学管理更加完善。

本学期实验教学过程中，实验设备完好可用，教师讲解简洁清晰，演示熟练，将实验目的、实验原理、实验步骤及注意事项进行了提前板书。总体上遵守实验授课要求，做到实验前学生预习（实验报告前三项），教师提前检查；实验中教师巡回指导，解答学生提出的问题；实验完成后教师签字方可离开实验室。力学实验室郭雅云老师，化学实验室陈双莉、戈蔓、陈利君、钟吕玲老师严格把控课堂纪律，讲述过程中引导学生运用理论知识解决实际问题，再通过实验课验证理论知识，培养了学生的动手能力。

实验教学主要存在的问题有以下几个方面：

- 1.多门课程的理论课教师未承担实验项目指导。受实验室面积、设备台（套）数的制约，实验课与理论课衔接不上。

- 2.化学实验室处于过渡期，电力和通风配置不足，存在安全隐患。

- 3.物理实验课安排过于集中且周次较晚，学生负担很重。

- 4.土木、建筑、管理学院新开课程 BIM 课及相应软件系统，选修学生众多，需求旺盛，土木本学期高达 161 人。相应软件所需的高配置服务器和计算机，雁塔校区机房无法满足。

# 2018-2019 学年第 1 学期听课总结

王齐铭

## 一、听课基本情况

本学期共听课 33 人次。其中冶金学院 19 人次，材料学院 2 人次，建筑学院 1 人次，机电学院 1 人次，文学院 2 人次，马克思主义学院 2 人次，公管学院 1 人次，艺术学院 1 人次，体育学院 2 人次，化工学院 2 人次。冶金学院占本次听课总人次数的 58%。其中，教授 5 人，副教授 4 人，重点了解青年教师的上课情况。听课成绩分布如下：

[90-100]分：20 人，占比 61%；

[80-89]分：13 人，占比 39%。

## 二、好的方面

1.教授、副教授教学效果普遍较好，成绩较高。最高分为文学院周辰老师，成绩为 95 分；最低分为冶金学院王伟老师，成绩为 80 分，因其为 2018 年 3 月新入职教师。

2.冶金学院多数教师比较重视课堂教学改革，在“翻转课堂”、加强“平时成绩比例”、加强“课堂讨论”等方面取得了良好效果，PPT 制作质量也有所提高。

## 三、存在问题

综合各位老师的讲课情况和学生的听课情况，主要存在以下几个方面的问题：

- 1.毕业班学生缺课较多。最严重时，课堂上只有三位学生；
- 2.课堂上学生注意力不集中，低头看手机现象较多；
- 3.课堂讨论中学生积极性不高，少数课堂教学效果不佳；
- 4.部分教师仍过度依赖 PPT 讲课，课堂气氛比较沉闷，不够活泼。

# 2018-2019 学年第 1 学期听课总结

王永平

## 一、听课基本情况

本学期共听课 31 人次。其中，建筑学院 22 人次，最高分 92 分，最低分 84 分，平均分 87.3 分。建筑学院听课结果分布如下：

[90-100]分，2 人次，占比 9%；

[80-89]分，20 人次，占比 91%。

其他学院 9 人次，最高分 91 分，最低分 80 分，平均分 85.8 分。新任职教师 7 人，最高分 88 分，最低分 80 分，平均分 85 分。

## 二、好的方面

1.建筑学院的 22 位教师，绝大多数备课充分，授课内容熟悉，讲解条理清楚。

2.学生出勤率较上学期有了大幅提升，且课堂秩序有了明显改善。周六周日的美术课较以往有明显好转。

3.将设计课贯穿到了本科教学的各个阶段，如《建筑设计基础》和《建筑设计 1、2、3》等。

4.采用多样化的教学方式，以学为主进行课题讨论、方案讲评、案例分析等。

5.新增设计答辩环节。聘请外校教师、设计院人员以及学院非任课教师组成答辩组，给出每位学生答辩成绩。该成绩占总成绩的 60%，任课教师成绩占 40%。

## 三、存在问题

1.存在讲授概念不准确不严谨的现象。如将投影线讲成光线、将坐标轴的投影讲成轴侧轴等。

2.课堂教学内容不够充实饱满、不够科学合理。



3.教师课堂秩序管控不力。如11月13日第二节草堂9-103教室的课，应到26人，实到12人，且12人都坐在教室后三排。其中，1人睡觉，2人看手机，6人低头看书，只有3人抬头听讲。老师精神饱满热情，讲课有张有弛，有条不紊，只是不看学生，不管学生。

4.存在学生参与讲述或讨论的内容与授课知识点不一致的情况。如老师讲的是松树，学生讲述的却是家乡的榕树。

5.存在课件与授课知识点不相符的情况。如在《高层建筑结构设计》课中，播放20分钟“911事件”视频，以描述警报、逃亡和大火场面为主。建议PPT所采用的图片或视频应与授课内容密切相关，且视频播放时间不宜过长。

# 2018-2019 学年第 1 学期听课总结

王福川

## 一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，其中材料学院和资源学院 18 人次，占比 60%，机电学院 3 人次，环境学院 2 人次，马克思主义学院 4 人次，信控学院、文学院、体育学院各 1 人次。其中教授 4 人，副教授 6 人，中青年教师的占比超过 2/3。最高分 92 分，最低分 85 分，平均分 88.5 分。听课成绩分布如下：

[90-100]分：10 人，占比 33%；

[80-89]分：20 人，占比 67。

## 二、好的方面

1.教学秩序稳定，未发现老师迟到、缺课、任意调停课等现象。

2.绝大部分老师能坚持不同形式的考勤，严格管理课堂教学秩序。如材料学院嵇鹰老师要求学生收起手机，教室后两排不允许坐人。

3.部分老师进行了力所能及的课堂教学改革，体现了以老师为主导，学生为主体的教学理念。

例如，资源学院的程平老师在承担的矿资 1501 班《矿山企业设计原理》课程教学中，从毕业班已开课程内容出发，采取了课前预留带有思考讨论性质的问题，再让两名同学上台讲解，其他同学自由质疑，老师作总结的教学方式，取得了良好的教学效果。

材料学院孙可为老师在承担的功能材料 1601、1602 班《磁性物理学》课程教学中（56 学时），贯彻了课堂教学改革精神，实行启发式教学，穿插了 7 节次的讨论课，调动了学生学习积极性。

教学过程中注重教学互动且效果良好的还有：材料学院的杨玮老师、王宇斌老师、朱绘美老师以及体育学院的王晓丽老师。

另外，听课中还发现了感人的教学画面。材料学院嵇鹰教授承担本学期第 9-16 周资源 2015 级《工艺设计概论》课程。虽然他于第 8

周不慎踝骨受伤，但是依然坚持拄着双拐完成了 8 周 32 学时的高质量授课。

### 三、课堂教学管理

本学期初，材料学院下发了《关于 2018-2019 学年第 1 学期课堂教学工作专项检查工作的通知》的文件，要求任课教师必须提前 5 分钟到达教室；必须考勤；主讲教师必须到课等；对教研室主任、任课教师相互听课做了具体规定；要求对各教研室近三年学生评教成绩排名后 10% 的教师进行重点关注，规定该类教师选听其他老师的课程次数不得少于 2 次，被其他老师听课次数不少于 2 次。各教研室认真落实学院规定。例如，为大面积提高课堂教学效果，高温陶瓷教研室组织全体老师集体听取了优秀教师刘铁民老师的课程。

11 月 30 日，该学院下发了《关于严肃考风考纪的通知》的文件，对负责期末考试组织管理、监考及巡考等相关工作的人员提出了具体要求，并作了详实安排。

### 四、存在问题及建议

1. 大班、挂牌课拆分成小班后，师资配备、教室改造等问题有待解决。多数老师仍延续“满堂灌”的教学方式，缺乏改革创新。学生抬头率低，前排就坐率低，玩手机、睡觉等不良现象屡见不鲜。课堂教学改革任重道远。

2. 由于就业、考研等因素影响，毕业班学生缺课率高的问题仍然存在，甚至个别老师也认为“考研比上课重要，可以理解”。

3. 建议后勤保障更即时、更主动、更细致。

①第 8 周周二（10 月 23 日）第 1-2 节课，大楼 402 教室的前门关不上，老师只好用凳子挡住；

②第 9 周周一（10 月 29 日）第 3 节课，南阶 401 教室扩音设备出现故障，报修后直至第 4 节课才修好；

③学生坐椅损坏较多。

# 2018-2019 学年第 1 学期督导工作总结

王宝泉

## 一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，其中环境学院 20 人次，占比 66%。最高分 90 分，最低分 80 分，平均分 85.7 分。其中 12 人被评为优秀。听课成绩分布如下：

[90-100]分：12 人次，占比 40%；

[80- 89]分：18 人次，占比 60%。

从听课情况来看，大多数教师能够重视本科教学工作，遵守相关纪律规范，未发现调停课、迟到、早退的现象。大多数教师备课充分，教学内容熟悉，多媒体课件制作较认真。总体状态良好。学校整体教学设施和环境在审核评估后得到了较大的改善。

## 二、存在问题和建议

1.以课堂教学来说，教师对教学内容比较熟悉，但不吸引学生，认真听讲人数较少。例如《水处理实验》，指导教师讲解、示范都很认真，但学生不愿参与、不愿动手。除了学生本身的学习态度外，可能还有以下几个方面的原因：一是教师的讲课内容不够精彩，吸引不了学生；二是教学改革力度不大，创新不够，在开展课堂互动，调动学生学习积极性和主动性方面有待提升，在运用翻转课堂、慕课、雨课堂等方面需进一步重视；三是缺乏大师、名师、拔尖引领人物，向心力不够，没有形成“教”“学”认同感。

2.本学期参与了环境学院的部分教学活动。近年来，环境学院领导和教师都高度重视本科教学工作。逐步健全了教学规章制度，规范了教学管理工作。该学院在历次本科教学检查活动中名列全校前茅，成绩有目共睹。但也存在一些问题，譬如如何加快青年教师的培训等。

3.如何准确把握高等教育的基本规律和人才成长规律已成为重要课题。特别是在“互联网+高等教育”背景下，要求督导老师沉下身子努力学习新知识，通过对现代信息技术与教育教学深度融合出现的慕课、翻转课堂、雨课堂等教学方式的认识，更新教育教学观念，更好的担当起督导职责，不断改进督导方式。

# 2018-2019 学年第 1 学期听课总结

陈 斌

## 一、听课基本情况

本学期共听课 31 人次。其中，化学与化工学院 21 人次，占比 67.7%；理学院 7 人次，占比 22.6%；艺术学院 3 人次，占比 9.7%。最高分 93 分，最低分 84 分，平均分 88 分。听课成绩分布如下：

[90-100]分，12 人次，占比 39%；

[80-89]分，19 人次，占比 61%。

## 二、总体评价

本学期主要选听了化学与化工学院以讲师为主的中青年教师的课程，对其中五位进行了重点关注。从 31 人次的听课过程来看，化学与化工学院课堂教学质量稳定，各位教师经培训后，在教学态度、教学内容等方面有了明显提高，对教学的各个环节进行了完善。主要表现在以下几个方面：

1.大多数教师能够脱稿离屏讲课，板书质量有所提高，课堂秩序把控效果良好；PPT 制作水平有所提升，动画色彩更加丰富；更加注重启发式、互动式教学。

2.安排了晚自习辅导答疑，促进了学生对知识的接受能力；

3.进行了课程考核改革试点，以期改变一考定成绩的现象。周华凤老师考改取得了较好的结果；张良老师、何盈盈老师、杨清翠老师等，将生产实例和科研项目引入教学，引导学生应用所学的知识解决实际问题，培养学生学习的积极性和解决实际问题的能力。

另外，本学期共选听 5 节化学实验课。化学实验课板书工整，指导认真，组织良好，内容讲解详细得当。相比理论课堂教学，通过演示仪器操作引导学生动手动脑，圆满完成了教学任务。

### 三、不足及改进

1.一些教学班覆盖较多的重修生和免修生，缺课学生人数高达一半以上，影响教学效果和教师情绪。建议学校采取改进措施控制出勤率。

2.《现代仪器分析》、《综合化学实验》课程的实验设备仪器不足，有的设备仅一台。需要增加设备仪器数量。

3.化学实验室处于过渡期，电力、抽风等配备存在问题，安全隐患有待排查消除。

4.课程考试改革与教学大纲冲突，学校应统一规范。

5.部分 PPT 内容过于陈旧，应及时改进，提高制作水平。

# 2018-2019 学年第 1 学期督导工作总结

范俊祥

## 一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，涉及课程 27 门，涵盖了 4 个年级的 16 个专业。重点关注了机电工程学院 17 位老师、理学院 7 位老师等 5 个学院教师的任课情况。包含教授 5 人，副教授 7 人，讲师 18 人。其中采用多媒体教学的教师 27 人，占授课人数的 90%。最高分 91 分，最低分 78 分，平均分 86.4 分。教学总体质量评价为良好。听课成绩分布如下：

[90-99]分：8 人，平均分 90.13 分，占比 26.7%；

[80-89]分：20 人，平均分 85.70 分，占比 66.7%；

[70-79]分：2 人，平均分 78 分，占比 6.6%。

总的来说，本学期选听教师教学态度积极认真，时间观念强，课堂教学纪律良好。绝大多数老师课前准备充分，紧扣教学目标，重点内容突出，讲授内容可紧密联系科研、工程实际以及典型案例等，激发学生的学习兴趣 and 动力。在阐述问题时，大都能采用分析的方法，进行深入浅出地讲解，并通过课堂互动，引导学生主动参与到课堂教学中，培养了学生分析问题和解决问题的能力，拓展了思维空间，提高了创新能力和素质。

## 二、实验教学能力提升

为了更好地保证本科教学质量，提升实验室教师的教学能力及业务水平，加强对学生的动手能力和创新能力培养，2018 年 10 月 26 日在学校实验室与设备管理处的鼎力支持下，机电工程学院在草堂校区工程训练中心大楼举行了“2018 年实验教学技能竞赛暨经验交流活动”。机电工程实验中心、工程训练中心、机械基础实验中心、电工电子实验中心的指导教师参加了此次比赛，其余教师进行了现场观摩



和学习。

比赛内容分为理论讲授与实验操作两部分。在理论部分，参赛教师首先介绍了实验理论，再结合教学，巩固和强化了理论知识；在实验操作部分，参赛教师有目的、有方法，熟练地进行了实验操作示范和指导，展现了较高的教学素质，达到了“启迪学生创新思维、培养学生创新精神”的目的。

此次实验教学技能竞赛，既是对在岗实验指导教师的一次技能考核，也是实验指导教师相互学习和交流的一次良好机会。它发掘出了一批态度认真，重视实验教学，敢于创新的实验指导教师，展现了机电工程学院优秀师资队伍的精神风貌。同时，也为进一步提高实验教学质量奠定了良好的基础。

### 三、不足之处

1.个别老师对所讲内容的深入程度或知识的扩展能力有所欠缺，未能真正达到启迪学生的效果，不利于后续课程的学习。例如，在《工程制图》课上，老师讲解紧固件画法时，只介绍了螺栓和螺钉选用区别，讲解了具体画法和画图应注意的细节，未提及相关零件如弹平垫圈或弹簧垫圈的作用及选用目的等内容，对内螺纹的钻孔深度也只讲了怎么画，而未对钻孔深度一定要大于螺纹长度的问题做深入说明，等等。从而导致学生只会画而不知为什么要这样画，以及在什么情况下要选用弹平垫圈。

又例如在《机械设计基础》课上讲三角带传动时，只注重讲解计算步骤和按图选型的方法，未讲选型过程中采用不同参数时应考虑的具体因素以及不同参数对计算结果在实际使用中所带来的有利或不利影响等，达不到启发学生的目的。

2.个别老师“教书育人”的理念还有所欠缺。例如《新闻采访与写作》课程中新闻案件举例时，一方面 PPT 展示的负面新闻图片过多；另一方面案例介绍时，基本是对事件本身的罗列，对其产生的原

因背景、所造成的后果、所涉及的道德法律等问题，以及怎样预防类似事件的再次发生等均未触及，没能较好地将新闻应起到的正面宣传教育作用展示出来。

3.个别 PPT 课件制作不够精炼，叙述内容过多。授课时，存在“照本宣科”现象。

4.对课堂上学生随意进出教室、玩手机、睡觉等现象干预较少，除个别老师加以提醒外，基本都是视而不见。

5.高年级学生迟到、缺课、看其他书、干其他事的人数较多。分析其原因，大致有如下几点：①任课教师对所讲内容准备不足或不精彩，引不起学生的兴趣；②赶做其他课程的作业；③就业情况不好，另谋出路；④准备考研；⑤心思没用在学习上等。

# 2018-2019 学年第 1 学期听课总结

李季渊

## 一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，涉及 23 门课程，继续关注和跟踪中青年教师的课堂教学效果、教学创新以及 PPT 质量问题。其中，信控学院 19 人次，机电 4 人次，理学院 6 人次，土木学院 1 人次。最高分 93 分，最低分 78 分，平均分 86.93 分。听课成绩分布如下：

[90-100]分：9 人次，占比 30%；

[80-89]分：17 人次，占比 57%；

[70-79]分：4 人次，占比 13%。

## 二、好的方面

大部分教师在提高教学质量上做出了努力，教学效果、教学创新、PPT 课件的制作水平相较上学期有了进一步提高。多位教师的教学方式方法深受学生喜爱，值得大家学习。

1.理学院的王婷老师，精神饱满，态度认真，板书工整，布局合理，重点明确，字体符号书写秀美，对学生具有吸引力。举例讲解时课堂互动热烈，对不定积分的概念、性质讲解分析非常娴熟清楚，对函数的定义及几何意义分析的十分透彻。

2.信控学院的杨放老师，在配合安德学院外籍教师进行《电路》课程的口语译解时，英汉对照讲解流利，认真耐心，面带微笑，具有亲和力，着实帮助了外语听力差的学生对该课程的课堂理解和学习。

3.信控学院的毛力老师，在《通信原理》课堂中对随机信号概率和随机变量的分布讲述娴熟、清楚、活泼，课堂互动热烈；对高斯随机过程和宽带随机过程的图形分析深刻；PPT 内容充实丰富，生动易懂；板书工整、合理，与 PPT 配合互补效果非常好。

### 三、听课过程发现的一些问题

1.课堂纪律管控不够严厉。在信控学院青年教师赵佳所讲授的设计学类专业 1801-1803 班的《大学计算机基础》课上，学生应到 94 人，实到 79 人，上课开始 15 分钟内迟到 10 人，旷课和迟到现象比较严重。

2.学生学习兴趣热情不高。在信控学院来炳恒所讲授的设计学类专业 1804-1805 班的《大学计算机基础》课堂上，睡觉学生几乎达到 1/3。

# 2018-2019 学年第 1 学期文学院听课总结

李 峥

## 一、听课基本情况

本学期共听课 29 人次，以中青年教师为主。最高分 94 分，最低分 78 分，平均分 88.3 分，听课成绩分布如下：

[90-100]分：6 人次，占比 21%；

[80-89]分：22 人次，占比 76%；

[70-79]分：1 人次，占比 3%。

## 二、好的方面

1.大多数教师熟悉授课内容，备课充分，可做到脱稿讲课。

2.授课情绪饱满、热情、专注、投入，授课语言流畅，讲解明晰，逻辑性强。

3.注重课堂互动，鼓励学生表达自己的观点意见，并常以提问的方式引导学生深入思考、学习。

4.PPT 引入了新材料，丰富了课堂内容，帮助学生开阔了眼界。

## 三、不足之处

1.PPT 制作缺乏特色，创新性不够，所选材料能紧密结合授课内容的很少。

2.大多数教师仅限于熟悉授课内容，课程的深度和广度有待进一步提高。

3.欠缺整合信息、厘清思路、找出逻辑的课前准备，课堂表述欠火候、少通透，不能做到连贯流畅、层次分明、掷地有声、一气呵成；

4.讲课计划不完整，要采纳的教学方式、方法不明确，在解决如何讲课、如何讲好课的问题上意愿消极。

# 2018-2019 学年第 1 学期马克思主义学院听课总结

周 循

## 一、听课基本情况

本学期共选听马克思主义学院课程 31 人次，平均分 86.9 分，与上学期持平。听课成绩分布如下：

[90-100]分：2 人次，占比 6.5%；

[80-89]分：27 人次，占比 87%；

[70-79]分：2 人次，占比 6.5%。

## 二、不足之处及改进建议

本学期听课重点关注新任教青年教师的教学情况，占比超过 1/3。共同的问题和不足有：一是重点和难点把握不住，缺乏大学教学应有的水平和深度；二是照本宣科，平铺直叙；三是课堂沉闷，学生抬头率低，师生互动不够。

建议各方采取积极措施加以促进：

1.坚持青年教师导师制不动摇。学院、教研室应为新任教青年教师配备资深老教师做导师，负责指导新教师教案、PPT 等材料的编写并提出修改意见，帮助新教师认识各章节的难点和重点，考核课前试讲等。

2.非教师编制或兼职上课的任课教师，应由相关单位组织集体备课或集中培训，理解、认识所带课程的基本内容，明确重点和难点，并形成课堂教学材料。例如《形势与政策》课程关乎党和国家的大政方针，课程内容每学年都有新变化，加上任课教师人数较多，教学任务基本由兼职教师完成，更应做好课前的集中培训，检查任课教师的讲稿和讲授提纲，做到有备无患，逐步提高兼职教师的课堂教学水平和质量。

# 2018-2019 学年第 1 学期土木学院听课总结

李青宁

## 一、听课基本情况

本学期共听课 31 人次，以中青年教师为主，其中教授 4 人次，副教授 16 人次，讲师 10 人次，助教 1 人次。所听课程涵盖土木工程专业（三个方向：建筑工程、道路桥梁工程、岩土与地基基础工程）、城市地下空间工程专业、交通工程专业、交通运输专业的 21 门课程。最高 95 分，最低 85 分，平均分 90.1 分。听课成绩分布如下：

[90-100]分：14 人次，占 45%；

[80- 89]分：17 人次，占 55%。

## 二、好的方面

1. 教师们在思想上十分重视本科课堂教学工作，时间观念强，绝大多数教师都能提前进入教室进行教学准备。严格遵守教学纪律，没有出现教学事故。

2. 教师们教学态度认真，提前备课充分，课前预习仔细，讲课时精神饱满，激情荡漾，重点突出，条理清晰，深入浅出，引人入胜。

3. 大部分教师采用 PPT 与板书相结合的方法进行授课。PPT 课件内容丰富，教师们将实际工程工地、野外测试现场情况整理、制作成照片、视频或动画等资料。例如，钢结构工业厂房、混凝土高层建筑、城市建筑群天际线、城市地图、区域地图、城市道路交叉口、隧道施工、桩基试验、斜拉桥、悬索桥、刚构桥、跨海大桥、三峡工程、葛洲坝、西电东输工程、南水北调工程，汶川地震灾害等等成功编辑和引入到相应课程的 PPT 课件中，极大地提高了学生的学习兴趣 and 积极性，加深了学生对实际工程的感知和认识，增强了学生对社会主义中国的自豪感和向心力，提升了教学效果和教学质量。

4. 对于结构力学、混凝土结构设计原理等专业基础课，教师仍坚

持采用手写板书这个重要的教学方法和手段，精心设计板面，字迹工整，图文并茂，美观整洁流畅，推导公式认真，例题讲解用心，避免因 PPT 翻动较快造成的记笔记困难的问题，提高了学生的动手动脑能力，加深了学生对基本理论和方法的具体掌握，取得了十分良好的教学效果。

5.注重启发式、讨论式教学，尝试翻转课堂教学模式，尝试计算软件与专业课结合的教学模式。很多教师在讲课时围绕中心内容不断提出问题，步步深入，循循善诱，启发引导学生思考，与学生互动，请学生提出解决问题的方法，回答问题。有的教师请学生上台解答或演算或讲解，初步尝试了“翻转课堂”教学模式；有的教师把MATLAB软件或其它程序引入到专业课教学过程中，在讲解理论和方法的同时，用MATLAB或其它程序实现理论方法的应用。例如，将结构的动力特性计算、抗震计算通过软件程序展现出来，加深了学生对理论方法的理解和掌握。这些尝试和实践，都取得了很好的教学效果。

### 三、问题及建议

1.BIM(Building Information Modeling 建筑信息模型)是集规划、设计、施工、管理为一体的实施过程及相应软件系统，是土木建筑发展方向。社会需求旺盛，人才奇缺。学生选修人数众多，本学期高达161人。

BIM 相应软件需要高配置计算机，我校雁塔校区机房计算机已不能与之适应，教师需携带自己的计算机来讲课，由于两者配置差异过大，在进行演示操作时，某些关键命令对话框在投影仪上显示不完整，缺图掉字，只能每次先切掉投影，正常操作后再切换到投影仪上，断断续续，严重影响上课效果。

**建议:**学校可先设置几台配置高的计算机，以解决教师讲课之急。

2.BIM 技术及应用、工程结构软件及应用、公路桥梁电算等课程实践性很强，需大量课时动手上机练习方能掌握。但学校缺少与之相



适应的高配置计算机机房。

**建议：**学校规划协调，土木工程学院配合，建设高配置计算机的机房（也可称作“智能电子教学课堂”），用于 BIM 技术及应用、工程结构软件及应用、公路桥梁电算等课程的本科教学，以及工程仿真试验、BIM 培训推广、基础科学研究和应用科学研究等等。同时需引进相关高层次专业人才。

3. 近年来，隧道工程发展迅速，公路、铁路、地铁大量兴建，需要大量的隧道工程专业技术及管理人才，就业情况较好。目前，隧道工程是选修课，学生们认识明确，选课人数众多，但教室容积有限（160人）。难以满足学生们的选课需求。

**建议：**考虑到我校土木工程专业各个方向（建筑工程、道路桥梁工程、岩土与地基基础工程）及城市地下空间工程专业对人才的要求不同，可分为（少学时）隧道工程选修课和（多学时）隧道工程必修课，分班上课，以减轻学生选课压力和教师授课负担。同时，增加毕业设计（论文），配备补充相应教师，以适应社会进步和发展，满足生产建设需求，促进我校土木工程学科建设。

# 2018-2019 学年第 1 学期听课总结

杨茂盛

## 一、听课基本情况

本学期共选听 26 门课，覆盖了管理学院 4 个专业（工程管理、工商管理、会计、信息管理）和公共管理学院 3 个专业（公管、文管、国贸）。其中通识课 4 门，管理学院开设课程 15 门，公共管理学院开设课程 7 门，基本涵盖了专业课、专业基础课和平台课。任课教师中，教授 2 人，副教授 8 人，讲师 17 人，教学评价以新开课和开新课教师为主。此次教学评价中，公共管理学院平均分 84 分，管理学院平均分 87 分，通识课平均分 88 分。听课成绩分布如下：

[90-100]分：5 人次，占比 19%；

[80-89]分：21 人次，占比 81%。

总的来说，大多数教师教学态度端正，备课认真，全部采用多媒体+板书的教学手段，未采取坐姿上课，教学方法多样，注重改革和创新，对学生要求严格、管理到位。

## 二、不足之处和改进建议

1.部分教师将注意力集中在科研成果和论文发表上，疏于对学生的投入。建议学院引导教师提升“以本科教学为主”的理念，积极参与本科教学研究。

2.讲课内容应注重算法、案例的讲解。重点教授公式的应用和相关关系的分析，减少公式的推导和因果关系的分析，降低学生怕学习、怕练习的情绪。

3.多媒体课件的制作、演示、讲释需进一步优化。多媒体的颜色、层次、逻辑、图文的搭配要有美感，材料应与时俱进。

4.新开课教师的讲课艺术有待提高。在叙述性课程、文字性课程中，个别教师“照本宣科”，站姿僵硬，缺少手语和表情变化，不能吸

引学生的注意力。

5.加大复合性课程如“工程+经济”、“技术+经济”、“信息+经济”、“工程+法规”等课程的改革力度，扩大课程的交叉性和应用性。

6.思考题、案例题、应用题应采用课前预习、课中讨论、课后总结的方式进行讲解，既节约时间，又发挥同学的能动性。例如：可将某上市公司财务数据的分析指标和所用公式提前告知学生，督促学生完成自主演算并找出对策，课堂上加以讨论，讲析不同对策的差异和优劣。

7.大数据背景下，相关关系的研究方法将取代因果关系的方法，教师们务必注重在不确定性中寻找确定性，加强教学改革的研究。

# 2018-2019 学年第 1 学期理学院听课总结

冯小娟

## 一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，有效节数 29 人次，覆盖理学院所有教学单位，涉及课程 19 门次。其中专业课 2 门次，基础课 17 门次。

1. 课堂教学质量的总体情况如下：

[90-100]分：10 人，平均 91.7 分，占比 35%；

[80-89]分：18 人，平均 85.8 分，占比 62%；

[70-79]分：1 人，平均 79 分，占比 3%；

总平均分 85.5 分。

2. 各级教师的课堂教学质量如下：

教授 1 人，占比 3.4%，1 人优；

副教授 6 人，占比 20.7%，其中 5 人优，1 人中；

讲师 22 人，占比 75.9%，其中 4 人优，18 人良。

总体而言，理学院教师授课态度认真，备课充分，课堂精神状态良好。从教师资历来看，高职称教师教学经验丰富，把握授课内容较好，与学生互动及时，可根据学生反应适当调整授课气氛与节奏；年轻教师较为逊色，课堂秩序掌控意识不足，互动调节不够。因此，应继续加强青年教师教学素质培养。

## 二、存在问题及建议

1. 课堂纪律管控不足，学生看手机、看小说等现象严重，任课教师应持有严厉的态度，加强课堂管理，扭转目前的学风现状。

2. 青年教师的授课技巧、水平和对授课内容的把控有待提高，教务处应协同教师发展中心进一步加强青年教师的培养，包括教态、语调语速、板书设计、课堂秩序管控等。

3. 物理实验课安排过于集中且周次较晚，学生负担较重。

# 2018-2019 学年第 1 学期听课总结

王 民

## 一、听课基本情况

本学期共听课 30 门次，涉及信控学院、理学院、土木学院、管理学院、马克思主义学院、艺术学院、安德学院、建科学院等，其中信控学院 19 门次，占听课总数的 63%。最高分 93 分，最低分 79 分，平均分 89 分。听课成绩分布如下：

[90-100]分：11 人次，占比 36%；

[80-89]分：17 人次，占比 57%；

[70-79]分：2 人，占比 7%。

## 二、好的方面

中青年教师经过数年教学工作的积累与磨炼，教学经验丰富，教学内容熟悉，教学态度良好，深受学生的喜爱，已成为我校各专业的中坚力量。本学期听课中，教师授课内容熟练，可做到脱稿讲课；未发现教师迟到、早退的情况；利用课间休息时间继续讲解知识。课堂上，学生学习认真，听课注意力集中，能跟着老师的思路走，并进行互动，达到了良好的教学效果。听课后，我改变了以往认为草堂校区学生学习风气不好的看法。

以前我对自己的课堂教学效果很自信，通过此次听课才知道大家各具特点。我非常珍惜这次听课机会，认真向每位老师学习和借鉴，并时刻问自己：如果这个问题我来讲应该如何表达。也认识到，一位优秀的老师，不光要用站姿上课，更应动起来，才会有良好的讲课效果。听课成绩较高的老师，都很注重台上台下走动，关注学生上课反应。信控学院的多位老师，给我留下了深刻印象。

何波老师，讲课内容烂熟于心，将重点内容—电流中波形的变化用 PPT 动画生动的表现出来，并在讲台和屏幕间来回走动，眼睛一

直盯着学生转，教学效果非常好。

王可老师颇有微软、思科、华为等 IT 公司认证培训师的讲课风范，方式不拘一格，肢体语言丰富，表情生动形象，深受学生喜爱。

王超学教授的课生动形象，娓娓道来，给学生以信服的感觉。

总的来说，本学期听课情况整体良好。老师们的辛勤付出，使一代又一代建大的优秀学生茁壮成长，也奠定了建大创建一流学科和一流专业的牢固基础。

### 三、问题和建议

1.在校教师发展中心的帮助下，信控学院老师积极参加微课、MOOC 等网络课程的培训和比赛，许多老师还获了奖。但在实际教学中并没有发挥作用。建议在课堂教学中，多采用微课、MOOC、雨课堂等现代化教学手段。

2.继计算机科学与技术专业专家进校后，自动化专业的认证材料已被受理。乘着专业认证年这股东风，信控学院王慧琴副院长要求所有专业积极准备相关材料，争取全面通过工程教育认证。在开展的毕业设计（论文）立题和期末考试试卷审批中，对试卷和设计题目的达成度提出了明确要求，使认证材料更加充实和完善。

3.因两校区上课且草堂校区课堂时间仅有 45 分钟，学生和教师的交流有限，老师“导”的作用发挥不明显。建议督导组精准督导，每学期针对某一门课的某一位老师多听几次课，并与任课老师一起探讨该课程的设计和改进方法，提高督导的深入性和有效性。

# 2018-2019 学年第 1 学期听课总结

袁林江

## 一、听课基本情况

本学期共听课 11 人次，环境学院 5 人次，建科学院 6 人次。其中本科三年级课程 2 人次，本科四年级课程 9 人次。所涉及的 11 门课程中，专业课和专业必修课 7 门，选修课 1 门，挂牌上课课程 3 门。

教师年龄分布为：50 岁以上 3 人，30-40 岁 8 人，跟踪对象以青年教师为主。

评价成绩分布为：90 分以下 4 门课程，90 分以上 7 门课程，评分位于 85-95 之间，总体成绩优良。

学院成绩分布为：建科学院 90 分以上 5 人，90 分以下 1 人；环境学院 90 分以上 2 人，90 分以下 3 人。

总的来说，教师遵守教学纪律，课堂精神饱满，备课充分，内容丰富，能始终站着讲课。基本不存在照本宣科或照 PPT 念的情况。

## 二、存在的问题

1. 学生课堂学习兴趣和热情总体不高。一半以上学生低头看书、看其他书、写其他课程作业或报告、浏览手机等，甚至教室后排还有学生观看娱乐视频。

2. 建科学院部分课程缺勤人数过多。某课程应到 110 人，实到 70 人，缺课率高达 30%。

3. 个别教师课堂管控力度不够，对学生的听课状态不加干涉，自顾自讲，既不根据学生的听讲反应进行教学法微调，也不适时提问让学生参与互动，教学效果很不理想。

4. 个别课程教学内容陈旧，依然延用 80、90 年代的实例和材料。

5. 个别年轻教师课堂举例不恰当，自身知识素养有所欠缺。

6.亟待教学方式的转变，应由教师灌输式知识传授转变为学生自主学习、教师提问考核的模式。

7.挂牌教学课程之间差异较大。教师和学生都存在差距，不利于学生学习。



# 2018-2019 学年第 1 学期本科教学督导工作总结

肖勇强

本科教育是学校发展之本。多年的教学实践证明，对教学环节进行长期性、制度性的督管和检查，是促进本科教育教学质量稳定提升的最有效的举措之一。

本学期，本人参加了毕业论文质量专项评估工作；参加了课程考核专项评估工作；随堂听课；走访基层教学单位，听取教学工作的改进建议；参加体育教学场地的验收，提出改进方案等教学督导工作。

## 一、课堂教学检查

本学期共听课 31 人次，平均分 90.8 分。重点关注了体育学院的公共体育课和专业课，同时关注了理学院、机电学院、管理学院的部分课程。并对少数任课教师课程进行了重复性听取。总的来说，大部分教师授课态度认真，责任心较强。好的方面有，体育公体教师授课有动作示范，与学生有深入互动，引导学生进行团队的配合，培养了学生的集体主义精神和团队配合的意识。理学院《高等数学》讲授的傅里叶函数的推导过程，深入浅出，采用启发式教学，课堂探索气氛浓厚，取得了很好的教学效果。

同时存在以下问题：公体选课“一学期一选”不符合体育教学规律；体育装备专项课锻炼时长有限；学校对代表队的训练支持力度不够，不利于体育名次的提升。

## 二、专项检查的体会和感受

本学期共参与专项检查两次。总体来说，各级检查人员工作态度认真负责；基本形成了较完善的管理措施和制度；分组分项独立的检查环节最大程度确保了检查的公正性；教务处对口部门不加干涉，积极配合，确保了督导工作的独立性。

存在的问题有：学院自查力度不够。本学期两次专项检查时间过于匆忙，抽检数量有限，只根据有限样本进行了共性和个性问题归纳，

并反馈学院要求整改。建议各学院在落实整改时，要总结共性问题，突破抽检局限，扩大二次整改范围，让督导检查发挥全面作用。

### 三、基层教学单位听取的教学工作改进建议

近年来，学校推进课程建设项目，针对核心课程、专业骨干课程教师，开办了网上微课堂，并设立严格的考核和验收制度，积极促进了学校网络教学的整体目标，扩大了学校的对外影响力。

但是，项目拨款方面还存在一些问题。主管项目经费的院长对建设项目的具体情况了解不到位，造成部分教师垫付的资金未能及时报销，平均结题使用金额不及 30% 的现状。建议各学院促进课程建设项目经费的使用，建立合理的经费管理办法。同时建议，暂且不要将已通过考核和验收的教师的未使用经费收回，保证课程建设的积极性。

### 四、教学（本科）基本条件的改善和提升

教学基础设施建设对教学质量有着重要影响，体育课表现尤为明显。草堂体育馆建成后，实现了体育课循环授课，取得了良好效果。场地条件的改善，促进了羽毛球、健美操、瑜伽课、摔跤课、乒乓球等课程教师在教案、课堂安排上的调整。新馆灯光、音响设施的改进，游泳池的新建也都提升了体育课的教学质量。同时，新提出的太阳能集热建设项目，通过 1 万平方米集热板的应用，将游泳池使用时间提前到每年 5 月份、延迟到每年 10 月份，对体育学院一流专业建设大有裨益。

# 2018-2019 学年第 1 学期督导总结

岳士俊

本学期首次参加学校教学督导组工作。作为在职教师，本人通过督导会议明确了督导职责。主要有，要及时关注高等教育发展和改革动态，把握高等教育基本规律和人才成长规律；要了解现代信息技术和教育教学的深度融合；要了解智慧校园、智慧教室、智慧实验楼、大数据、人工智能、虚拟现实等技术在教学和管理过程中的应用；要了解慕课、翻转课堂、混合教学等教学方式，以及讨论式、启发式、探究式等教学模式；要持续学习、改进督导方式，更好地发挥“督”和“导”的作用，提高工作质量和水平。除此之外，还要制定督导计划及期末总结；积极参与学校组织的各类教学评估工作；有计划地进行课堂听课；参与督导组例会，汇总、研究、讨论相关问题；巡视检查教室、实验室、设计室等教学场所；对教学工作中的重要问题进行调查研究，并及时向学校有关部门反映，提出改进建议。

## 一、主要督导任务完成情况

基于以上教学督导工作内容，本学期督导工作内容如下：

1.参加学校第十一届督导聘任大会，明确督导工作任务。10月15日上午，第十一届本科教学督导组聘任大会在行政楼三楼会议室召开，副校长黄廷林为第十一届本科教学督导组老师颁发聘书并讲话，他希望督导组在新的形势下，继续深入教学第一线，做好教学督导工作。

2.学习教学督导条例。10月16日下午，督导组成员在督导办公室集体学习了校本科教学督导条例，明确了组成机构、督导职责、工作保障以及本学期的督导工作要点。

3.参与2018届本科毕业设计（论文）专项检查。11月5日下午，教务处组织督导组成员在行政楼三楼会议室举行了2018届本科毕业设计（论文）检查工作会议，明确了督导分工、检查办法、评分标准

等工作。随后三天，本人参与了机电学院、冶金学院、建筑学院、环境学院的检查工作，并主要负责建筑学院毕业设计（论文）的抽查工作。按照学生人数比例，共抽查了建筑学、城乡规划、风景园林三个专业的 36 份毕业设计，并及时将检查工作中发现的问题反馈给组长及该学院。其中“卓越计划”试点专业 15 份，包含优、良、中、及格几个成绩区间。

4.参与 2017-2018 学年课程考核与管理工作的专项检查。12 月 3 日下午，在督导办公室参加了 2017-2018 学年课程考核与管理工作的专项检查会议。随后几天，抽查评估了信控学院、环境学院、建筑学院、艺术学院、安德学院的课程作业，对于作业中出现的问题，及时反映给了该学院教学负责人。

5.进行以艺术学院为主的课堂听课工作。分别在第 8-16 周，按要求随堂听取了艺术学院 9 个专业的课程 30 人次，包括理论课、设计课和上机课。最高分 88 分，最低分 80 分，平均分 85 分。总体来说，课堂教学秩序、教学效果良好，教师都能按要求、保质量完成教学任务。但也存在个别教师早退的现象，对于课堂出现的问题，已及时向艺术学院教学办公室进行了反映。

6.参加“西安建筑科技大学一流专业建设”启动会。12 月 6 日下午，在工科楼报告厅参加了一流专业建设启动会。按照“人才培养过程全覆盖、教学环节全覆盖、教师全参与”的要求，明确了建设内容、要求、项目设置及项目管理等内容。

## 二、督导建议

经过一学期的本科教学督导工作，以及在职教学工作感受，结合艺术学院工作特点，寄望学校（或学院）在以下几个方面进行改进。

1.尽快开通多媒体教室的网络。智慧校园、智慧教室、智慧实验楼、大数据等手段是教学及教学管理的趋势。目前，多媒体教室电脑无法上网，网络资料又因版权问题不能下载，给艺术学院部分课程的

资料展示带来不便。

2.增加教研室的办公设备。艺术学院教研室现有设施配备比较简陋，未配备打印机等基础设备。在作业提交高峰期，全院教师只能在教学办打印文件。建议开通办公共享 WIFI，提高教师的办公效率。

3.改进实验室设置及管理制度。实践是教学的重要环节，艺术学院教学又以实践为主。目前，除家具实验室、模型制作实验室、工业设计实验室利用率较高之外，其他实验室利用率较低。如果每个实验室以工作室为单位，成立雕塑金属加工工作室、陶艺工作室、三维成像工作室、家具设计与制作工作室、数字成像工作室、丝网印刷及制作工作室等，每个工作室由副高职称以上的教师负责，承担学院的实践教学任务和科研工作，定期对学校各专业教师、学生开放，便能更好的满足交流及共享的目的，最大化地提高教师参与实践教学的积极性和实验室的利用率。

主题词：本科教学 教学检查 教学质量

抄 送：相关校领导、各学院、校教学督导组

（电子文件可从教务处网站下载）

共印 25 份

承办科室：教务处教学质量理科

电话：82205251