

督导简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第 40 期 2021 年第 1 期 2021 年 3 月 2 日

目 录

- ◆ 2020-2021 学年第 1 学期本科教学督导组工作总结
- ◆ 听课及督导工作总结摘录
- ◆ 如何满足 00 后大学生教育中的实际需求

2020-2021 学年第 1 学期本科教学督导组工作总结

本科教学督导组

在校党委的正确领导下，在教务处科学指导下，在全校师生员工的密切协助下，本科教学督导组顺利完成了教学督导工作。

一、课堂教学情况

1.基本数据

本学期督导老师共听课 512 门次，督查了草堂、雁塔两校区所有学院课堂教学情况。最高分 95 分、最低分 75 分，平均分 88.07 分，较上学期提高 1.51 分。成绩分布 ≥ 90 分占比 37.5%，80-89 分占比 60.42%， < 80 分占比 2.08%。

2.成绩与经验

(1) 各学院党政领导高度重视本科教学。在经历了疫情期间线上教学的实践与经验积累之后，对任课老师和学生加强了“五育并举”的思想教育，破除“重分数、轻素质”“重科研、轻教学”“重读书、轻育人”的不良倾向，课堂教学出现了新的局面。

在“互联网+”和“人工智能+”崭新的思维方法的引导下，任课老师自觉地掌握了现代化信息技术。把线上授课的经验与技术转化或融入到线下面对面的教学活动之中。学生们也自觉地顺应了这种变革，有了收获感，为本科课堂教学走向新形态奠定了坚实的基础。

(2) 各学院积极主动组织教师参与微课、教案和课堂创新大赛等学习活动。建筑学院组织 13 位老师参加教案比赛，并全部到会听取了专家点评与辅导。环境学院提供 56 门课程教案聘请专家评阅。材料学院、建科学院、化工学院、资源学院、艺术学院、冶金学院等也积极地开展了不同形式的专家指导活动。教师发展中心主任嵇启春教授结合自身教学经历对教案工作作了科学系统地指导，起到了示范和引领作用。资源学院对拟晋升高级职称的 7 位老师组织了公开课堂教学考核，聘请专家讲评与指导。

（3）需要注意的问题

①少数任课老师对课堂教学重视不够，投入不足。主要表现在把握课堂秩序能力不强，精神状态不佳；教学资料不齐全，大纲、讲稿、教学日历、教案、教材不能同时到位；“照屏宣科”现象仍然存在；教学内容难点重点不突出、不准确；师生互动、课堂讨论不够活跃；课件质量还有很大提升空间，相当数量的板书不规范。

②少数任课老师对立德树人、学生价值观塑造重视不够。对课堂设计、课堂创新、课程思政等认识不到位。对教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》文件精神学习不够深入。文件精神覆盖理工文艺体等各学科专业，教师是关键。有必要科学谋划，以问题为导向，精准发力，力求突破。

二、实践教学情况

1.2020 届本科毕业设计（论文）专项检查。本次共抽检 305 份，取得了许多值得肯定的成绩。建筑学院多年坚持多校联合毕业设计，不断取得新成效。土木学院校企深度合作指导毕业设计取得新进展。环境学院牵头土木、建科、管理共四个学院的联合毕业设计又取得积极成果。应注意的问题：部分专业毕业设计（论文）选题欠妥，如题目过大，“国字头”“省字头”“战略研究”“策略研究”题目仍然存在。论文写作中，数据不充分，分析不深入，写作不规范。成绩与评语不对称，答辩记录过于简单。本科毕业设计（论文）能否采取综述性论文还有待研究。

2.课程设计（论文）专项检查。2019 年全校共开设 385 门次课程设计（论文）。本次共抽查 122 门次课程设计（论文），涉及到 172 个班级共 4000 余份资料。建筑学院过程管理清晰，工作表现突出，教师考勤记录、批改作业、答辩状态明晰。土木学院重视卓越班教学，聘请校外专家担任指导教师不断提高教学质量。材料学院重视《文献检索及科技论文写作训练》，分析了培养目标达成度情况。理学院制定了新的评分标准，教师评语全部支撑课程设计成绩。文学院与武汉

大学汉语中心合作，为学生提供了实践实习机会。应注意的问题：个别课程设计（论文）资料不齐，尤其缺少任务书，图纸不规范，成绩分布不合理。

3.自制实验仪器设备验收专项检查。自制实验仪器设备是我校优良传统。多年来各学院高度重视本科实验教学，实验室与设备管理处积极推动并提供资助。2019年冶金、材料、资源、土木、环境、信控、机电、化工、理学院共9个学院承担18项，通过组织专家现场验收、检查，与研发教师充分交流，最终评选优秀项目4项。其中环境学院2项，材料学院1项，机电学院1项。优秀项目在教学性、创新性、实用性方面比较突出。应注意的问题是仍有少数项目延期，个别项目有待完善。

4.历史建筑保护工程专业实习课程教学成果丰硕。建筑学院师生秉持“保护文物、保护历史建筑就是保护民族文化”的理念，对2015年创办历史建筑保护工程专业以来，各类实习实践课程教学成果进行了全面回顾和总结，彰显了实习实践环节在专业教育与人才培养中的关键作用。建筑学院目前举办的教学成果展学习交流活动中有力地推动了实践教学工作，在校内外产生了重大影响，值得各学院各专业借鉴。

5.我校美育教育教学取得新成就。2020年中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校关于美育工作的意见》等三个文件，进一步完善了德智体美劳全面培养的教育体系。我校艺术与美育教学中心组织的南山乐府合唱团2021新年音乐会取得圆满成功，这也是我校大学生合唱实践课程期终考试。草堂校区各学院学生积极参加合唱课程学习。目前，高级班共41人，其中女生23人，男生18人。还有规模可观的初级班。经过一年的实践课学习，大家有很大的提高，学生们分工协作意识和集体荣誉感进一步增强。我们期待继草堂校区之后，雁塔校区也会跟进，开设合唱实践课程，希望有更多的学生参与选修。

2020-2021 学年第 1 学期听课总结

陈静

一、基本情况

本学期共听课 30 人次。课程涵盖建筑学院建筑学、城乡规划、风景园林、历史建筑保护工程四个专业，以及艺术学院、理学院、环境学院、土木学院、建科学院的 24 门课程。其中，设计类课程 3 门，理论讲授类课程 21 门。讲课质量评价最高分为 93 分，最低分为 78 分，平均分 88.8 分。整体教学状况良好，教学管理有序，教师的教学态度认真，教学质量较高。

二、后疫情时代的教学

随着疫情防控进入常态化阶段，本学期的教学基本回归课堂。有了上学期线上教学经历，教师对线上线下教学的认识更加理性。理学院的《工程制图》课程在 MOOC 建设的基础上，利用智慧教室展开线上线下相结合的教学，有效地将基础知识的学习与运用能力的培养进行结合，充分发挥了教师在教学中的指导、启发和监控作用，激发了学生学习的主动性和积极性。该课程是值得推荐的基础理论教学范式。但是，同时也看到部分课程的线上教学流于形式，线上线下教学组织无差异。

建筑学院本学期所听的课程均为线下课程，在 MOOC 建设和线上线下混合教学建设上较为滞后。

三、建筑学院的设计课堂分析

本学期建筑学院在“第五次建筑学专业评估”的促动下，教师上课情况以及学生的出勤率和上课纪律情况整体良好。教学环节中存在问题：

1. 师资配比不尽合理，（一个班会有老中青三代教师）无法合理的规定师生比例，造成上课时长不均衡的现象。

2.低年级学生周学时过大，学生设计课无法保证课内与课外 1:1 的学时配套。考试课程对设计课程的挤压，临近课程考试时，正常的设计课教学无法保证。

3.学生设计教室普遍较为拥挤，集中教学评图的空间不足。占用主楼走廊空间展览，环境灯光不足，效果较差。集中评图的声音干扰其他班级的正常上课。

4.模型教学空间，模型拍照设施的配套不足，难以满足正常的教学需求。

四、建筑学院理论课堂分析

理论课课程教学，教师整体面貌较好。教学中存在以下问题值得考虑：

1.理论性较强的课程，不能照顾学生的年级层次，深入浅出的讲解，学生易于疲倦。

2.三年级的《建筑生态环境》课程与上学期的《室外物理环境》课程内容重复多，建议教研室内部加强教学研讨，优化课程结构。

3.《数字模型》课程，是一门实践操作性强的课程。难度大，选课人数多。目前，上课教室不适合教学要求，课时满足不了课程的需求，教师需要加课完成辅导。排课时间不合理，应结合本学期的设计课，课程安排需要前置。

4.教学环节设计不合理，学生需要抄写记录大量的笔记，无法跟上教师讲课的思路，教与学相互脱节。

5.青年教师上讲台前缺少老教师的引导与教学小组内部试讲环节，教师对授课内容较为生疏，抓不住重点与难点。

6.学生上课普遍对教师的提问反应较为迟钝，互动性差。

2020-2021 学年第 1 学期听课总结

王永平

本学期共听课 31 人次，其中建筑学院 24 人次，占比 77%，其他学院 7 人次，评分情况如下：最高分 90，最低分 82，平均分 87；90-100 分，3 人，占比 9.6%；80-89 分，28 人，占比 90.4%。

本学期听课中未发现教师迟到或提前下课现象，学生迟到人数减少。教学秩序稳定。大部分教师讲课精神饱满，仪态端庄。所听的 31 位教师无一人采取坐姿授课。教师上课准备充分，熟悉讲授内容，语言流畅清晰。教学方法灵活多样，很多教师注意讨论式、案例式教学，和学生互动良好，课堂气氛活跃。

听课中发现问题如下：

1.课堂时间的分配欠科学合理。听课中发现有位教师问题的导入用了 17 分钟。有位教师上节课的回顾用了 17 分钟。

2.内容设置欠合理。

（1）授课内容难度不够。如《人像与广告摄影》课中教师用很大的篇幅讲述大都知道的常识。

（2）内容与课程思政无关。如《水质工程学》讲课中用 6 分钟谈男女朋友，用 3 分钟谈消费观。

（3）概念不准确。如有的不区分含义和定义，在 PPT 中将含义作为定义。有的教师不区分轴测和透视。

（4）讲课中学理注意不够。如教师讲几何原型与空间关系时，把圆柱体说成圆体，把三棱柱说成三角体。

（5）教师讲课时未涉及 PPT 展示的内容。

2020-2021 学年第 1 学期本科课堂听课小结

李青宁

根据学校督导组安排，2020-2021 学年第 1 学期进行了课堂听课、2020 届本科毕业设计（论文）专项检查、2019 年本科课程设计（论文）专项检查等工作。

一、听课概况

2020-2021 学年第 1 学期，共听教师讲课 34 人次，其中土木学院 18 人次，环境学院 9 人次，公管学院 4 人次、建筑学院 1 人次、马克思主义学院 1 人次，建科学院 1 人次，主要为中青年教师。

评分结果统计如下：100-90 分，21 人次，占 61.8%；80-89 分，13 人次，占 38.2%。其中，最高 95 分（2 人），最低 85 分（2 人）。平均分 89.9 分。

二、听课评价

1.绝大多数教师在思想上重视本科课堂教学工作，行动上遵守学校教学纪律。能够提前进入课堂，开展教案预览、设备测试及 PPT 放映等准备工作；教学态度认真，提前备课比较充分，讲课时精神饱满。被听课的所有教师本学期没有出现教学事故。

2.抗击新冠肺炎疫情的伟大斗争，也激发了教师们攻坚克难，改革创新，搞好本科教学工作的信心和决心，提出和采用了许多课堂教学新方法，积累了一定的实践经验。很多教师将课堂教学与网络教学相结合，采用线上线下混合教学方法。

课前教师在 PPT 屏幕上发布本次上课二维码，学生用手机扫描即时报到，节省点名时间，且准确高效。讲课时，教师随机点名，PPT 屏幕上时针转动后出现被点名学生的姓名，教师随之提问，学生回答。教师把某阶段课堂内容讲解完后，出测试题，请学生们在网络平台上回答，学生们兴趣十足，争着在手机上抢答，写出自己答案（有的同学脑快手快，瞬间能写出七八行文字）；教师在 PPT 屏幕上公布答

案；同学们互相讨论，提出自己看法；教师讲解或点评，将学生们的答案修正或补充或完善，课堂气氛热烈，教学效果很好。同时，也从很大程度上，减少或克服了学生上课时迷恋手机看其他内容的弊病。

采用的线上教学平台主要有：超星（尔雅、泛雅、学习通）、雨课堂和中国大学 MOOC。教师与学生网络联系的工具主要有：QQ 群和微信群。教师制作或提炼课程教学材料，在平台上传讲课内容、上传视频、上传资料、布置作业、提供考试题或阶段测试题；学生网上学习、讨论、练习、做题，完成作业，完成考试或阶段测试。平台上有学习和讨论区，有学习记录或签到记录，教师也可随时检查。线下讲课时，教师可将学生在平台上学习过的内容开展课堂讨论，将重点或要点复习和强化，节省了课程的课堂教学时间。

这种教学模式尚有待进一步探索和实践，积累经验，发展创新，可望取得良好的教学效果。

3.大多数教师采用 PPT 或 PPT 与少量辅助板书相结合的方法进行授课。大多数教师的 PPT 课件内容合适，插入图片、照片、视频或动画等资料，涉及不同学院不同专业的理论、方法、设计、计算、试验、施工、管理等方面。层次分明，重点突出。图形正确合理，物理或化学概念清晰，便于学生理解和深化。引起学生对相应课程的兴趣和重视，激发学生们的学习自觉性、主动性和积极性。

有些教师根据学校对“课程思政”的要求，结合课程具体内容，结合国家建设需求和学科发展，讲授专业知识的学习和应用。结合我国政府和人民抗击新冠肺炎疫情的伟大斗争，增强“四个自信”，激发学生为祖国的社会主义建设和发展，努力学习知识和探索未知。

三、教学经验

1.结合《结构力学》课程理论性和实践性都强的特点，土木学院教授惠宽堂采用 PPT 与黑板相结合，师生互动和课堂测试相结合的方法开展课程教学。

精心设计 PPT 版面，采用逐次显示方法，根据讲解内容和顺序，

从局部到整体，依次呈现结构体系组成、结构局部（结点法、截面法）计算简图、结构整体计算简图；从反力到内力，逐步展示结构体系的力学计算过程，力学计算结果，物理概念清晰，力学理论严谨。板书文字工整，图形简洁，推导公式认真，增加例题数量，仔细讲解例题，难点要点分析清楚，与学生互动，调动每位学生参与讨论，鼓励学生们动手记笔记、具体做练习，加深理解和掌握基本理论和方法，提高动手能力和实践能力。

阶段课程结束后进行随堂测验。为提高学生的学习主动性及自我评价能力，将测试题精心设计成包含 5 分、10 分、15 分、20 分和 25 分等不同难易程度的题目，每次测试题数是标准试卷的 3 倍以上。分值低的是基本要求，分值高的是更高要求。学生可根据自己对知识的掌握情况，在 15-18 道题中自行选择不同难度的题目，组成各不相同，但题值之和均为 100 分的试卷。可使学生看到自己的差距，从而激发学生主动学习的积极性。

大胆管理学生。安排完成作业差、随堂测试成绩差、迟到或缺课的学生坐在前排，便于督促和提问，以提高这些学生的学习成绩。经常征询班级学习委员及班长等班干部的意见和建议，及时发现问题，修改或完善教学方法，加强学习纪律，取得一定成效。

2.结合上学期网络教学的优异表现，深入了解了一些青年教师的本科教学情况。土木学院讲师赵楠主要承担本科生《土木工程施工》《地下工程施工与管理》和本科生毕业设计指导等教学工作。他平时注重教学素材的收集，主动学习新的教学表现手段、软件，及时更新教案、课件，教学过程中力争把土木工程领域最新资讯及时传递给大学生，注重培养学生学习兴趣，努力营造教学相长的课堂氛围，践行 MOOC—翻转课堂的全新教学形式，教师与学生一起学习，课堂分组讨论，让学生成为教学活动的共同参与者，最大限度的活跃课堂气氛。

赵楠老师通过大量工程实例讲授与多专业协同拓展教学，把卓越工程师教育落实在具体教学过程中。尝试全专业、全过程指导方法，

指导本科生进行基于 BIM 的毕业设计，毕业设计内容涉及建筑、结构、给排水、消防、暖通和电气等专业，今年取得全国 BIM 毕业设计大赛一等奖的好成绩，本人也荣获最佳指导教师称号。

土木工程学院讲师张锡成，建设《建筑力学（结力）》网络课程，采用线上线下混合教学方式，通过电脑录屏的方式将讲课内容同步录制并上传到超星学习通，作为线上学习资源，便于同学们实时在线学习。每个章节设置闯关问题，完成闯关问题才能进入下一节课程学习。部分作业开启生生互评功能，通过相互批改作业的方式促进学生之间互相交流和学习，取长补短，共同进步。每一节内容均增设动画、文字、视频、网络链接等外部学习资源，巩固知识点的同时开阔学生视野。网络课程一学期的点击量超过 60 万，考试通过率创新高。

张锡成老师积极指导学生参加创新创业类大赛，获奖 16 项。2017 年获“宝冶杯”首届陕西省大学生结构设计竞赛一等奖，2019 年获“宝冶杯”第十三届全国大学生结构设计竞赛一等奖，今年又获第二届国际大学生混凝土龙舟邀请赛一等奖。

四、教学问题

1.有些教师讲基础理论课或专业理论课时，直接罗列理论公式，直接写出分析结果或计算结果，没有中间过程，没有推导或演算过程，不注意理论公式的物理意义或数学概念，缺乏必要的讲解或介绍，甚至不写出也不介绍公式符号的意思，不便于学生理解、掌握和应用。

2.有的教师与学生缺少必要的互动，对调动学生的积极性和主动性重视不够或缺少手段或没有经验。听课的学生多，课堂纪律差，下面学生不专心听课，窃窃私语声音较大，有的看手机上与教学无关的内容，还有的学生睡觉，老师也不太管理。

3.有的教师的 PPT 字型大小相同，颜色单调，不生动，缺少层次感，区分度不明确，或者文字太笼统不具体，重点或要点不突出，难以吸引学生，不利于学习、理解和记录。

4.有的教师的 PPT 文字太多，图表太满，文字太小，有的文字是

从别处直接拷贝而来的照片，有的图和字后排学生看不清楚，不利于课堂讲解和学生学习。

5.有的老师语速较快，或赶进度似地讲课，或自顾自地自我陶醉式地讲课，不太注意学生的理解和消化，对学生的思考和动手需要一定的时间缺少考虑。

6.有的教师尝试采用“翻转课堂”模式教学，学生分成若干小组课下准备，课上讲解，老师提问、评价、总结，大家讨论。但有的学生PPT文字过小，讲解过快，表达不清晰，学生的相互讨论也较难深入，这类教学方法尚有待探索和完善，教学效果也有待改进和深化。

7.有些教师在教台上走动太多，动作太多，不用电笔或教鞭，而是用手指着讲，有时挡住黑板或PPT图文，老师讲的很累，学生跟不上老师思路，听的也很累。

8.有的教师对“如何育人”方面考虑较少，对“课程思政”要求理解不够，对“课程思政”设计如何与专业课教学实践相结合不太重视或考虑不足或缺少经验。有的教师手段简单，口语较多，不时地念叨“考试”、“这个简单！”、“听明白没？”等字眼来强调或激励学生专注听讲或重视学习。

9.有个别教师大部分时间坐着讲课；有个别教师不用讲义，直接手持教材，采用板书讲课；有的教师板书写得比较随意，不注意排版设计；有的教师用词不太严谨。以上种种现象，在一定程度上影响了教学效果。教师可能对学校的要求缺乏学习或认识不足，或对本科教学工作缺乏重视和敬畏。

10.有的教师对于多学科交叉创新认识不足，或知识储备较少，或生产实践经验较少，讲课话语缺少内涵，分析举例比较单调；有的教师讲解的国外建筑，明显头重脚轻，下部纤细，上部沉重，结构体系很不利于抗震，不符合中国国情，却按优秀建筑介绍，可能会误导学生。

11.黑板上时常会留有别的教师残留的文字或图形，学生不主动

擦黑板，教师也不擦，也不要求学生擦，明显影响视观，干扰学生注意力，影响教学效果。建议：恢复和继承光荣传统，学校对学生擦黑板提出规则要求，教师鼓励学生分组值日擦黑板，培养和恢复尊师重教风气。

2020-2021 学年第 1 学期督导工作个人总结

王宝泉

本学期检查了课堂教学，参与了教务处安排的毕业设计（论文）、课程设计（论文）专项检查及相关教学活动，参加了环境学院给排水教研室组织的教学法活动，现将相关工作情况汇报如下：

一、课堂教学听课情况

本学期共听课 31 节，听课评价结果的平均分 83.54 分，最高分 95 分，最低分 75 分。

本学期在严峻的防疫情况下，我校采取了各种积极有效的措施，保证了在疫情防控下有序地恢复了课堂教学工作。从听课情况来看，本学期的课堂教学总体表现良好，绝大多数教师认真备课，按时上课，认真讲授。尚未发现有迟到和提前下课的现象，而且部分老师采取线上线下结合的方式进行教学，积极与学生互动，取得了良好的教学效果。如环境学院给排水专业的王俊萍老师采用线上线下结合的教学方式，与学生进行互动。文刚老师在课堂上结合自己的科研成果，激发学生热爱本专业，努力学习的积极性，了解本学科当前的发展状况等。

当然本学期的课堂教学中仍然存在一些老问题，如有的教师将教材中大量的文字内容拷入 PPT 中，讲课时站在屏幕前照屏宣科，几乎一节课都不在黑板上写一个字。这种情况下，造成许多学生不认真

听课，课堂上学生抬头率很低，只顾埋头忙自己的事或翻阅教材。还有的教师主要是一些刚走上课堂的青年教师，虽然对要讲述的内容比较熟悉，但上课时只顾自己在讲台上讲，有时语速还很快，缺乏与学生之间的交流，显得过于生硬。当然，这种现象，仅是极个别老师，绝大多数教师的表现还是好的。

二、本科毕业设计（论文）及课程设计（论文）检查情况

我校自第一次本科教学水平评估以来，建立了比较完整的《本科教学质量监控与保障体系》。多年来教务处高度重视该项工作，作为本科教学督导成员，多次参加了教务处组织的各项检查工作，应该说这项工作的开展对我校本科教学质量保证起到了重要作用。

而今年在特殊情况下，我校利用线上线下结合的方式，采取了各种措施，保证了本年度毕业设计（论文）及课程设计（论文）任务的完成。

从我检查的四个学院来看，都能比较好的完成毕设、课设任务，特别是各学院的资料都做得非常认真。总体上看，任务书的制作是否完整、指导教师的配备是否合理基本上都能够符合教务处下发的相关文件和规章。而检查中发现的一些问题，也是每次检查中都会出现的一些问题，如教师漏掉签名，答辩记录不完整等。

通过几年来的参与检查，我发现存在一个问题是，我们作为非本专业的教师，往往只能从形式上进行检查，至于设计题目是否合适，难易程度如何，是否能做到题目的不断更新，工作量大小等等一些核心问题作为非本专业的教师，我很难判断，希望教务处能在这方面下功夫，再想一些方法。

三、参与教研室教学法活动

为配合环境学院给排水专业的专业认证工作，受环境学院教学办的委托，本学期集中在第8周前共听取了给排水专业17位老师的课，并将听课评价表及时送达环境学院教学办，以供专家进校查阅，同时将听课情况向学院教学办及教研室作了通报。

本学期多次参加给排水专业教研室的教学法活动。建议安排了王刚、王俊萍、王旭冕三位老师的示范教学。教研室对这项工非常重视，作为教研室主任的张建锋老师及所有青年教师都能积极观摩了三位老师的示范课堂教学。并利用周三下午的教研室活动进行了座谈交流，我应邀对三位老师的示范教学进行了点评，同时还多次对如何提高本科教学质量以及为何整理专业认证材料谈了自己的一些看法和体会，受到了大家的欢迎，特别是青年教师反响比较强烈，希望今后能多参与一些教学法活动以提高大家的教学水平。

2020-2021 学年第 1 学期本科听课总结

袁林江

一、听课基本情况

本学期共听了 35 门课：本部 23 门，草堂校区 12 门。所听课程涵盖了 6 个学院：建科 12 门、环境 14 门、化工 6 门、土木 1 门、艺术 1 门和信控学院 1 门。所听课程中，讲授者既有教学多年的教授，也有中青年副教授和讲师，后者占了总听课主讲人数的 80%。

听课打分情况是：最低 80 分，最高 90 分，全部平均为 87.5 分，本部平均 87.4 分，草堂平均 87.8 分。总体上，草堂校区授课评价与本部相当。

个人评价体系中得分 90 分及以上者为优，两校区仅有 3 人；85-89 分的为中，有 29 人；低于 85 分、高于 80 分的为合格，有 3 人。可见大多数课程讲授不错。优秀和基本合格的都是个别人，大多数是中等。

二、听课中反映出教学好的方面

1.各课程都按照安排规定（时间、地点、大纲）进行教学，未发

现迟到和提前下课的现象。

2.教师都做了较充分的上课准备，对讲授内容熟悉或者较熟悉，基本没有照本宣科的现象，都正确使用多媒体教学。

三、听课中反映出教学中存在的一些问题

尽管所听各课程教学的基本面都良好，但也存在一些不足。不同的教师和课程，表现的问题不一。主要有以下几个问题：

1.课堂考勤不严格。不少课程都不进行考勤，一般课程考核中的平时成绩都有出勤的分数，但上课时却不完整考勤，不知是如何依据给分的，这也反映出教师对课堂教学过程管控不严。由于不点名考勤，有的课堂大面积缺勤，甚至高达 20-30%的，主讲教师也不管不问，尤其以四年级的课为甚（不管是选修课还是必修课都存在此现象）。询问教师说是学生要考研复习导致缺席。这点应引起学校有关方面的重视。出台相关文件引导和管理好学生考研与上课的问题。

2.不少教师讲课缺乏吸引力，学生“抬头率”不高。常有学生睡觉、玩手机、看视频、看其它书和做作业，不听讲的现象较普遍。

3.绝大多数教师还是采取“满堂灌”“独讲”教学模式，课堂教学中缺少实效性互动环节；即使有少许互动，也多是自问自答式，互动内容单一、互动缺乏实质性效果。

4.少数教师的教学热情不高，其情绪、语调和肢体语言都反映出对上课缺乏热情和喜欢。

5.个别老师的业务水平不足导致上课内容呆板，甚至说不清楚，课程内容和引导组织的不好，教学效果差强人意。缺少合理的课程设计。

6.所有教师都采用 PPT（个别加板书）的方式上课。但不少教师的 PPT 制作水平不高，如普遍缺乏必要和合理的动画，画面呆板、文字较多，条理性不强，对教学的帮助还有可提高的余地。

四、个人听课的几点感触和建议

1.听课中发现，凡是精神饱满、热情高涨、上课激情四射的教师，

其课堂感染力强，学生听讲较好。如环境学院的李凯老师，声音洪亮，语调有变化的教师，听课的感受会好。

2.实施了有效互动的教学，学生听课注意力较高。如化工学院的赵亚娟老师的课采用雨课堂技术，课堂练习和问答等互动环节多，学生课堂学习活跃，教学效果感觉较好。建科学院的孙继武老师所讲授安德学院的课程，PPT中实例和动画较多，很吸引学生，并有很多课堂提问，学生听讲很认真。

3.在教师教学考核中应明确老师要强化课堂教学管控要求，着力避免教师“满堂灌”“独角戏”式教学，课堂上应更多提问、讨论等，强化学生在教学中的参与度。

4.应出台老师加强课堂管控的细则，要使教师敢管学生！对于不听讲学生和逃课学生采取必要的管控措施，提高学生到课率和上课“抬头率”。

5.继续发扬疫情中在线教学的优势，丰富和提升教学效果，不能恢复到线下教学就将线上教学的长处都丢掉了。

2020-2021 学年第 1 学期本科教学督导工作总结

王福川

一、课堂教学工作

本学期本人共听课 30 节，最高分 93 分，最低分 78 分，平均 87.4 分。除 1 名新开课的老师，1 名开新课的老师外，教学水平普遍提高。90-93 分的近 50%。总体上具有以下特点：

1.教学态度认真负责。多数老师都是提前 5 到 10 分钟到岗，并能坚持以不同的形式考勤。

2.专业课老师多数能将理论概念紧密结合工程实例剖析，有的老师适时插入视频。

3.多数老师尝试性的安排了课堂教学改革环节，如材料学院的朱建辉老师的翻转课堂等，何廷树老师教学中适时教育同学读书期间应刻苦学习，敬畏国家技术标准，遵守学校一系列的管理规定。双创课的段燕华老师将讲课内容和党中央的政策精神很好结合，效果良好，这些都从不同侧面体现课程思政的概念，符合立德树人的宗旨。

建议：1.进一步加强年轻教师新开课或开新课上岗前的培训。

2.进一步加强网络管理，尽量减少故障对教学的影响。

3.是否应对学生上课的仪表有所约束。学校要求教师仪表端庄，而少数学生夏天穿着拖鞋走进教室，有失大雅。

二、其它督导工作

1.全程参加了 2020 届毕业设计（论文）和 2019 年课程设计（论文）专项检查工作。

2.参加了实验教学示范中心的检查评估，国家级 3 个、省级 6 个，其中包含 1 个省级虚拟仿真实验中心。

3.材料学院优秀教案评审，资源学院省级师德标兵、青年教师标兵以及教坛新秀的评比工作。

2020-2021 学年第 1 学期督导工作总结

杨茂盛

本学期随着疫情的缓减，学校的教学工作基本走向常规，以线下教学为主，线上教学为辅，本人接受教务处的指派，仍然到管理学院执行督导任务，经历了听课、本科毕业设计（论文）检查、课程设计

(论文)检查、混合式教学听课、参与评议两个学院和学校青年教师混合式教学效果的评审工作，完成任务的总结汇报如下，望指正。

一、听课情况

本学期共听课 31 门次，地点主要在草堂校区。其中，管理学院 18 门次，其它学院 13 门次。

1.成绩分布情况

最高分 92 分，最低分 78 分，平均分 86.84 分，90 分以上 8 门次，占比 25%；80-89 分 21 门次，占比 68%；70-79 分 2 门次，占比 6%；基本呈正态分布，90 分以上以高级职称为主，仅有 2 名讲师，占比 22%。

2.体会和建议感想

在疫情缓减下，教学管理部门快速恢复原有的管理系统，不断总结经验，及时改变策略，优化教学模式，调整对学生和老师的管理措施，传递先进的教学经验信息，挖掘疫情时线上教学的好方法。31 门次的任课老师工作积极，态度认真，不断改进教学方法，创新教学模式。管理学院有 7 门次，公共管理学院有 2 门次的老师采用混合式教学模式，将线上教学的方法引入到线下教学，如点名方式、作业布置、作业批改、考试赋分方式、师生互动、案例分析、讨论教学内容的改变，优化了线下教学模式的内容。经济类课程、管理基础类、小班型课程的教学效率和效果有很大的提高，得到了学生的欢迎和好评，但任课老师付出了很多的劳动代价，有的课程学生访问次数达到了 19 万多次。刚开始新模式的构建和应用，老师的多付出是符合事物发展规律的，未来经过不断总结和优化，会降低教学成本，提高效率。我自己也感觉中国的大学教育应改变满堂灌、学生的主动性弱、自觉性差，总结和自写学习心得少的局面，在新模式下，教学潜力的挖掘具有含金量很高的矿藏。

31 门次课程的老师到课率为 100%，教学事故为零，没有发现老

师结合教学案例散布不利于国家疫情防控和学校发展的言论，95%以上的老师能够用多媒体加板书授课，PPT做得越来越规范，学生对这种教学手段很欢迎。课堂纪律良好，多数老师能严格管理和维护课堂教学秩序，对后排就座的学生提问多，设法和后排学生互动，鞭策学生认真听讲，专心记录。

二、毕业设计（论文）和课程设计（论文）检查情况

在教务处的领导下，跟随多位督导老师到6个学院进行了两项检查。各学院在疫情下，老师无法和学生见面的情况下，克服了种种困难，均圆满地完成了工作任务，他们利用互联网指导达到了符合毕业设计（论文）的目标，值得管理部门总结经验，优化策略，发扬利用信息资源的优势进行教育改革。

三、建议

1.对管理学院的混合式教学模式要巩固优点，总结经验，取优补弱，扬长避短，推广两门国家级混合教学模式的教学信息系统，拥抱互联网的新技术，改变和优化传统教学模式。

2.对后排就座的学生如何管理和激发他们学习的积极性，对无教材、无笔记、不做作业的学生要严格批评教育。

3.老师要多增加提问式的语气授课，增加与学生互动，促使他们专注听讲。个别青年教师讲课无提问语气，手语不表达重难点，开讲时不讲解决问题的结点，课后不利用网络交流，教学效果较差，得不到学生的好评。

4.要建立学院自己的教学、毕业设计（论文）、课程设计（论文）、案例分析、公共基础课（工程经济学、微观经济学、会计学、统计学、信息技术学）的知识库、数据库，让教学信息紧跟数字信息时代的队伍。

2020-2021 学年第 1 学期听课总结

范俊祥

本学期以机电学院为主共听了 8 个学院（机电学院、经管学院、管理学院、环境学院、理学院、马克思主义学院、土木学院以及文学院等）共 30 位老师的课程。涵盖了本科 2017~2020 级 13 个专业（不含选课）的 26 门课程。其中教授 1 人，副教授 8 人，讲师 19 人，助教 2 人。最高分 93 分（2 人），最低分 76 分（2 人），平均 87.4 分。听课成绩分布如下：90-100 分，14 人次，占比 46.7%；80-89 分，13 人次，占比 40.0%；70-79 分，3 人次，占比 13.3%。

从本学期听课情况来看，任课老师不论职称高低都能够重视本科教学工作，教学态度积极、认真，时间观念强，未发现迟到早退情况。

本学期听课感受最为深刻的是大多数老师对所讲授的内容课前准备充分，授课中运用自如，精神饱满。阐述问题条理清楚，重点突出，逻辑严密。在采用讨论式教学的同时注重联系实际和学科的发展，重视对学生创新能力的培养和思想觉悟以及素质的提高。例如，机电学院的张征凯、环境学院的李凯等老师由于课前准备充分，信息量大，而且能够根据各自课程知识结构的特点，承前启后，引导学生逐步深入理解新学的知识。两位老师讲述过程中思路清晰，重点突出，层次分明，注重将理论和实际相结合，同时亦能联系本学科的新思想和新成果来拓展学生的思路，给予学生启迪的空间。两人共同的特点都是精神饱满，教态亲切，在授课中通过交互采用不同的教学手段。例如多媒体、辅助板书、肢体语言、课堂讨论、提问以及自问自答等激发学生的好奇与兴趣，引导学生积极融入到教学中，课堂气氛轻松活跃，学生发言积极，体现了以学生为主的教学模式，收到了较好的教学效果。

机电学院的张征凯老师，为了更好的提高本科教学质量，激发学生的学习动力，引导学生拥有报效祖国的远大理想，自发地对在现阶段

段如何做好本科教学工作做了一些有益地探索（见最后一篇《如何满足 00 后大学生教育中的实际需求》）。无论张征凯老师的观点对与否，本人都觉得这是一个有益的探索，值得我们去思考和探讨如何在新的环境条件下进一步提高本科教学质量，为国家培养出合格的人才。

另外，也仍然存在一些问题，比较突出的是：

1.有些老师备课不够充分，对所讲内容熟练程度有所欠缺，读屏或教材内容较多，学生抬头率极低。个别老师甚至整节课与学生无交流。

2.板书是教师的基本功，好的板书令人赏心悦目，便于学生浏览和记录，同时也能潜移默化地引导学生逐步生成严谨的工作作风。辅助板书是对多媒体课件的补充，用于增强学生对所学内容的加深理解和掌握，而部分老师对辅助板书书写的认真规范有所欠缺，例如书写时随心所欲，字迹潦草，布局凌乱，逻辑性不强，作图不规范，未能很好地发挥出板书应起的特定作用。

对于上述授课中的不足之处，希望能引起有关老师的重视。以上观点当否，仅供参考。

2020-2021 学年第 1 学期听课总结

李季渊

一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，涉及 7 个学院，23 门课。其中资源学院 11 人次，机电学院 8 人次，理学院 6 人次，材料学院 2 人次，土木学院、艺术学院、化工学院各 1 人次。其中最高分 91 分（2 人次），最低分 85 分（4 人次），平均分 87.9 分，与上学期基本持平，处于

相对稳定状态。成绩分布如下：90-100分，8人次，占比27%；80-89分，22人次，占比73%。

二、总体评价

从本学期所听课程中，教授、副教授占60%，有博士学位的中青年教师占90%，他们已经成为教学一线的骨干力量。课程教学质量在不断提升稳定向好发展，多数教师课前备课充分，精神面貌良好，举止得体，教案与PPT准备制作认真，讲课语言表达清晰，教学态度严谨，能够严格要求学生，采用启发式、探讨式、参与式教学。未发现上课老师有迟到与早下课的现象，绝大多数上课教师都提前5~8分钟到教室做上课准备工作。

三、好的方面

1.资源学院青年教师王森主讲《矿物粉碎工程》课认真，有激情。他制作的PPT生动，对矿物粉碎设备的结构、装配工作原理运行采用动画与视频相结合的方式，把一个很难看懂内部结构的大型设备，用动画与视频展示给了学生，十分直观、清楚，学生一见就明白。对粉料过程也相当于完成了一次线上实习。

2.资源学院中年教师崔晓红主讲《热工学》课认真热情，PPT课件内容充实、生动、丰富，图形规范，文字归纳有条理。她讲课特点是基础内容用PPT课件，用PPT展现复杂图形，老师能讲清楚，学生能看清看懂。对于重点和难点，公式推导采用板书，边讲边提问，达到互动。

四、存在问题

- 1.有些课时较少的课程，讲课深度不够，相当于科普知识。
- 2.多媒体课件中应该有图的内容，无图或者文字叙述多，图少。
- 3.还有少数老师把PPT课件制作成“讲义”的形式，讲课时是照屏宣科。
- 4.《安全系统工程》课程学生旷课比较严重，应到90人，实到68人，旷课达22人（安全1801-03班）。

2020-2021 学年第 1 学期督导工作总结

王齐铭

一、基本情况

本学期共听课 37 人次，其中冶金学院 7 人次、资源学院 2 人次、建筑学院 1 人次、环境学院 7 人次、化工学院 11 人次、管理学院 1 人次、体育学院 1 人次、材料学院 4 人次、艺术学院 1 人次、理学院 1 人次、文学院 1 人次。最高分 95 分，最低分 85 分，平均 87.5 分。

二、新的进展

1. 疫情期间能够保持正常的课堂教学秩序，师生精神状态良好。多数教师能够将上学期线上教学授课掌握的技能与经验融入到线下教学中，取得了很好的效果。

2. 本学期各学院进一步关注本科教学，走近教师、走近学生。针对教学课件、教案、微课等工作给予高度重视。建筑学院、环境学院、材料学院、建科学院、化工学院、资源学院、艺术学院、冶金学院主动邀请教师发展中心领导和有关专家对教学资料进行点评和指导。其中建筑学院请了 13 位教师参加听取点评与辅导；环境学院提供全部 56 份教案参加专家评阅；资源学院针对拟晋升高级职称的 7 位教师举行集中讲课，聘请专家讲评与指导。

三、存在问题

1. 部分教师对课堂教学重视不够，主要表现在少数教师课堂讲授效果不理想，把握教学气氛能力不强，不敢大胆管理，教学资料不齐全，大纲、日历、教案、讲稿、教材不同时到位。往往有照屏宣科现象。PPT 质量有较大提升空间，文字、图案、色彩设计欠佳，板书欠规范。

2. 部分教师对立德树人、课程思政、课堂创新理解不深入。重点难点确定、课堂设计、问题讨论、师生互动、理论联系实际等方面认识仍需提高。

四、建议

希望学校各级领导干部深入群众、深入基层、深入实际，了解一线教学实际情况，解决师生存在的思想问题和实际困难，把本科教育教学真正放在最重要的位置。

2020-2021 学年第 1 学期本科教学督导工作总结

王民

本学期的工作是从 9 月 9 日的督导总结会开始的，教务处处长肖国庆教授对上半年疫情期间我校教师迎难而上，众志成城，全面开展在线教育教学情况进行了全面总结。副校长黄廷林教授为校在线督导组老师颁发了荣誉证书并作重要讲话。他要求督导老师一如既往尽职尽责，不断更新教学理念，创新工作模式，为教学改革做出贡献。肖处长介绍了本学期教学工作要点并做了督导工作安排。校本科教学督导组和在线督导组的全体教师出席了会议。

一、听课的基本情况

1. 常规听课

本学期听了信控、机电、理学、管理、公管、建科、安德等学院 31 门次课，其中信控学院听课 14 门，占比 45%，其它学院 17 门，占比 55%。

信控学院听到最好的课是张翔老师的《面向对象程序设计》，他对课程内容十分捻熟，讲起课来精神抖擞，特别是在屏幕上直接编写可运行程序，同学们听起课来十分专注。理学院数学系的教师团队非常注重基本功的训练，每次听他们的课都有新收获。这次听了侯筱婷、庞永锋、殷清燕的课总体感觉都不错。庞永锋老师是给一年级新生上

课，他随机点了几个同学名，叫他们告知所来自的中学，其中一位同学介绍了他所在河北省衡水中学的情况，激起了同学们极大的兴趣，整个课堂生动活跃，效果良好。《Power System Analysis》是安德学院的一门引进课程，由澳方老师 David Whaley 主讲，他是通过网络在阿德莱德授课，学生集中在中方老师的指导下在草堂 8-204 听课。他讲课认真，语言清晰，语速适中，肢体语言丰富，严格按照中国学生的作息时间表，克服了时差等不利因素，取得了良好的授课效果。

2. 线上线下混合式教学听课

今年上半年我校全面开展了线上教学实践，规模之大、范围之广、程度之深前所未有，极大地激发了广大教师开展线上线下混合式教学的积极性。本学期共申报了 257 门混合式课程，比去年同期的 156 门增加了 65%。在授课中，中国大学 MOOC、UMU、超星、雨课堂等教学平台被广泛使用，ZOOM、钉钉、QQ、腾讯会议、腾讯课堂等工具被熟练应用，线上线下混合式教学水平广泛提高，涌现出了马爱琼、任耘、汤云/魏剑、李从容、赵立莹、王碧剑、张涑贤、周勇、张炜、孙昕、刘立忠/杨毅、王俊萍/李凯、同志学、成彬/苗欣慰、王玉萍、饶尧/信任、郭春燕、殷春武/嵇启春、牟夏等一大批优秀教师。

这学期教务处组织了以校在线督导组为主体的 33 位老师形成的听课队伍，分成 11 个组，我所在的小组听了 13 门课。对检查时已结课的 11 门课程，我们另成立了由王民、岳士俊、李铮、何盈盈、董丽丽、李峰 6 位老师组成的小组，采取检查平台使用情况加抽查学生召开座谈会了解授课效果的方法进行了检查。

二、毕业设计（论文）和课程设计（论文）专项检查

11 月 17-19 日三天督导组全体成员对我校 16 个学院进行了毕业设计（论文）、课程设计（论文）专项检查。我们组在组长王永平老师的带领下，负责对材料学院、建科学院、理学院、环境学院、信控学院、机电学院的检查。经检查环境学院、材料学院、建科学院、理

学院、信控学院的工作做得比较好。

11月19日早晨我们来到草堂校区新启用的信控大楼512会议室检查。新布置的会议室阳光灿烂，信控学院教学院长王慧琴老师用PPT介绍了2020年信控学院毕业设计的开展情况，教学秘书刘梅和教务员张莉参加了汇报。各系做得比较好的三位老师也介绍了他们所做的情况。计算机系的老师汇报了他们用智慧教室进行毕业答辩情况。刘梅老师针对信控学院教学资料的收集归档情况进行了说明。

三、其它工作

本学期还参加校第二届课堂教学创新大赛的评比工作，2020年优秀教材的评选工作和优秀教案的推举工作。

2020年在我校历史上是个不平凡的一年，我们在工作上遇到了前所未有的阻力和困难，在学校领导的亲切关怀下，在教务处领导的具体指导下，督导组全体教师团结一心，完成了督导任务，取得了良好的成绩，我们希望即将到来的2021年会给我们教学改革和发展带来新的机遇。

2020-2021 学年第 1 学期督导工作总结

岳士俊

一、总体情况

本学期参与教务处组织的工作有混合式课程教学检查、毕业设计（论文）检查、课程设计（论文）检查、随堂听课、教材评比、艺术学院教师教案评比等。疫情后教学及其它工作紧张有序。

二、基本情况

本学期共听艺术学院课程28门次，涵盖环境设计、视觉传达设

计、艺术与科技、工业设计、产品设计、摄影、广播电视编导、雕塑、绘画 9 个专业，以及其他学院的专业课程。其中最高分 92 分，最低分 84 分，平均分 87 分；90 分以上 5 门次，占比 17.8%，80-89 分 23 门次，占比 82.2%。

三、总体评价

在本学期艺术学院的教学工作中，教师备课认真充分，授课内容及方式较熟练，总体评价良好。混合式教学效果较好，授课经验丰富，课堂教学节奏把握很好，适当利用翻转课堂，授课教师集中讲评，结课后利用开放空间进行设计课程展览，取得了良好的交流效果；在听课的过程中少数教师在教授方法、难点重点着重讲授、课堂节奏把握上还需再提高。在课程讲授过程中，应增加典型案例分析，以帮助学生更好地理解课程内容，设计增加互动环节，提高学生学习的积极性。

四、存在问题

通过随堂听课，以及与授课教师的交流，也发现了一些问题，特提出以下建议，仅供参考：

1. 艺术理论类课程及专业基础理论课程系统性较强，知识点比较固定，对于理论课程的讲授，希望结合专业、联系实际项目案例，能采取激发学生主动思考的教学方法进行讲授。

2. 绘画专业的优秀毕业作品留校，并给学生发收藏证，留校作业可以作为范画提供低年级的学生学习参考，同时也是学校教学资源的一部分。

3. 积极发挥网络课程教学的积极作用，根据课程特点及教学需求，加大混合式教学支持力度。

4. 积极开展设计类及美术类专业实验室建设，在教学活动中提高实验室的利用率。

2020-2021 学年第 1 学期本科课堂教学督导工作总结

冯小娟

本学期采用线下听课进行课堂教学督导工作，现将情况总结如下：

一、基本情况

1. 课堂教学抽查概况

本学期共听课 30 节次，覆盖理学院所有基层教学组织，涉及课程 20 门。其中 8 门专业课，12 门基础课。涉及到不同职称的教师，其中教授 3 人，占总人数 10%；副教授 14 人，占 46.7%；讲师 13 人，占 43.3%。

2. 课堂教学质量评价

(1) 课堂教学质量的总体情况如下：90-99 分（优），22 人，平均 91.0 分；80-89 分（良），8 人，平均 87.5 分；总平均 90.0 分。

(2) 各级教师的课堂教学质量如下：教授 3 人，优 2 人，良 1 人；副教授 14 人，其中，优 13 人，良 1 人；讲师 13 人，其中，优 7 人，良 6 人。

从听课结果来看，本学期理学院课堂教学情况，总体而言较之前有进步。教师备课充分，授课认真，课堂精神状态良好，学生的课堂学习状态也有进步，学生上课的关注度、与教师的互动都有提升，整体教学效果良好，评教成绩也说明了这点。从教师资历来看，一般高职称的教师教学经验丰富，能把握好授课内容，及时与学生互动，根据学生的反应适当调整授课气氛与节奏；年轻教师逊色些，尽管课程内容熟练，但对学生的状态掌控意识不足，不能随学生反应及时进行互动。因此，对青年教师的授课水平应依个人具体情况进行培养。

二、好的做法

自上学期抗疫以来，教师们掌握了网络平台，本学期部分教师使用网络平台进行课堂签到，简洁明了；并在平台上进行知识点快速检

测，效果好。

《高等数学》授课教师吉飞宇，早上第一节课要求学生提前 10 分钟到教室，给学生讲习题，学生参与度高。

还有几位教师为了不影响学生的学习，带病坚持上课，精神可嘉！

三、存在问题

- 1.部分教师较少管理学生，存在学生上课看手机、打游戏等现象。
- 2.青年教师在授课技巧、水平、授课内容的把控上还需提高。

四、建议

1.对综合评价获优的教师给予一定时段教学免检的荣誉，作为其他教师学习标杆，并在学生选课中给予导向。

2.为把同行教学评价落在实处，将原来公选基础课同一时间调整为两个时间开出。

3.教务处协同教师发展中心进一步加强对年轻教师授课技巧的培训，包括教态、语调语速、板书设计、课堂秩序管控等等。

4.加强对学生的管理，进一步扭转我校的学风现状。

2020-2021 学年第 1 学期文学院督导工作总结

李峥

本学期共听课 30 人次，最高分（92 分）、最低分（87 分）、平均分（89.2 分），从分数的分布再参照学生的评教数据，以及连续两年我校大学生英语竞赛取得十分优异成绩的事实，可以看出文学院教师整体的教学水平是较高的、教学质量是良好的，其中可能的原因是：

- 1.教师自身的职业责任感强，热爱教师工作，倾情倾力于教学工作。
- 2.校内执行对教师的考评制度，且与教师的职称评聘挂钩。
- 3.实行教师授课挂牌制度，由学生自由选择老师。

4.文学院过半的教师（包括大英一、大英二全体教师）参加了校线上线下混合式课程教学项目，这些老师的课堂教学情况、线上材料、教学活动的形式内容等都有相关的要求且要通过校专家组检查。

5.近五年来文学院新入职教师极少，教师任教普遍已达5年以上，职称也都晋升为讲师或讲师以上，整体教师队伍进入了一个成熟期，老师们在专业学识上都有了一定的提高，教学经验上都有了一定的积累。

综合以上原因，整体形成了对教师一定的压力，同时也是一种推动力，敦促和激励教师专注于教学，对教学投入更多的时间、精力，力争高的教学质量，力求好的教学效果。

当然在文学院的教学中也折射出了一些问题，需要更多的思考，更深刻的讨论，下面就存在问题，做如下分析：

1.课堂学时经过几轮的压缩，各科老师都认为学时不够，教师只有加快讲课节奏，甚至有时索性是加快讲课语速来解决这一矛盾。实际听课的直接感受的确有些课讲解太过匆匆，有些学生们跟不上教师的讲课思路，讲课逻辑。甚至一些学生可能会放弃听课，更加恶化了学生上课不专心听讲摆弄手机的不良状况。在学时少内容多的情况下，不能简单选择加快讲课节奏的方法，而是要在备课阶段准备更为充分，计划更为精细，从一个词例、一个范句着手，保证讲课内容精当、讲课语言简明扼要。

2.教师都清楚教学应当调动学生学习的主动性、积极性，应当以学生为中心组织课堂教学，应当力求在课堂上与学生形成充分的互动，但有些客观的条件的确也会令教师常常困惑为难。学时少内容多，大班上课学生人数又很多，如若在这种情况下还试图开展课堂讨论，教师的课堂组织就很有难度，很容易形成只有很少部分同学参与发言或读稿子（大多情况下都是事先准备好的发言稿），而大多数同学都呈袖手旁观甚至不观的状态（学生的口头表达能力欠佳，特别是外语，有些学生的语音语调不好，有时不容易听懂），致使课堂学生口头宣

讲这样一种对学生极富挑战性，使学生得到极大锻炼的讨论交流学习方式有时收效不够理想，反使师生都有某种挫败感。文学院专业课大多上小班课，这样的讨论形式效果就好很多。现在公共英语课老师的人数比较宽裕，可否考虑公共英语课班级的设置人数少一些，使教师组织课内外的教学活动难度小一些，效果会更好一些。

3.文科课程，当讲解概念理论时，教师都倾向于寻找一个事例或杜撰一个故事，借以帮助学生对概念理论的理解，因此这个有益于理解的事例或故事的选择就十分的重要，要求极其典型精当。但在实际教学中常有事例、故事选择不够恰当贴切的情况出现，特别是教师课堂上随机、即兴拈来的一些例子，更易出现事例不够严谨恰当的现象。教师应在课前的备课中更为精细一些，重要概念不仅要准备事例准备好，更要准备好课堂上如何讲解的有层次、有逻辑，一定要交代清楚概念与事例各要素间的对因关系，使得举例说明达到一个启发的作用。正可谓：以事言理，以事明理。

4.现在教师授课几乎全员使用 PPT 课件辅助教学，的确从中可获取很多便利与好处。但有些教师制作的 PPT 课件还是存在一些问题：字的颜色选择不佳看不清，字体太小看不清。文字堆砌太多是 PPT 课件突出的问题，可能形成学生听老师讲课与阅读 PPT 间的相互干扰，解决这个问题还是应当本着突出重点、难点的原则去制作 PPT 课件，力求做到提纲挈领、言简意赅，甚至完全条目化，总之文字应少而精。

5.教师要积极主动运用一些教学软件、平台，如超星，充分发挥其在教学中的作用，譬如签到、发布作业、发布讨论题、答疑等，非常便利师生的教与学。

2020-2021 学年第 1 学期马克思主义学院听课总结

周循

一、基本情况

本学期共听马克思主义学院、建筑学院、土木学院和环境学院课程 15 门次，平均分 87.2 分，与以前相比略有提高。成绩分布如下：90-100 分 2 门次，占比 13.3%；80-89 分 12 门次，占比 80%；70-79 分 1 门次，占比 6.7%。

二、存在的问题及改进建议

本学期听课继续关注青年教师及新任课教师，占听课教师 80% 以上。存在的问题是：

- 1.对课程重点、难点的把握仍不够，深度不够。
- 2.对基本概念没有清晰、准确的解释。
- 3.启发学生思考，调动学生参与活动太少。

建议：

1.继续坚持对青年教师配备教学水平高的中老年教师，指导青年教师和和新任课教师写好讲稿，做好多媒体课件等课前准备。

2.《形式与政策》课，每学期都有新的内容。任课老师中兼职教师较多，应有课前的集中培训、备课，以把握每一专题的难点和要点，有备无患，使这门课的教学水平和实际效果不断提高。

2020-2021 学年第 1 学期听课小结

陈斌

一、基本情况

2020-2021 学年第 1 学期共听课 30 人次，其中化工学院 28 人次，占比 93.3%，理学院 1 人次，建筑学院 1 人次，评分结果统计如下：

80-89 分，18 人次，占比 60%；90-100 分，12 人，占比 40%。最高分 94 分，最低分 82 分，平均分 88.3 分。

二、总体评价

化工学院两个专业及实验室本学期任课教师共计 40 人，本学期听课 28 人，占比 70%，覆盖了学院大部分教师，结果也基本反映整体情况，从听课情况来看，化工学院教学质量稳中有升，进一步提高。

1.广大教师教学态度认真，未发现迟到早退等现象，备课充分，精心组织教学内容，课堂内容充实，重点突出，条理清楚，注重启发式、案例式教学，大多数教师脱稿离屏讲授，围绕教学目标深入讨论，能够和学生良好互动，有效把握课堂秩序，板书也有一定提高。

2.随着上一学期疫情期间线上教学的开展，带来了本学期多媒体课件制作水平的明显提高，动画、视频、色彩更加丰富引人。

3.教学环节进一步完善，张思敬老师在智慧教室上课，课前点名，课中问答，作业、参考资料及补充内容均可线上进行，答疑也在线上线下共同完成，促进教学质量的提高。韩选利老师《绿色化学》课程 PPT 制作别出心裁，画面简洁具有吸引力。江元汝老师、唐长斌老师、杨清翠老师将自己的科研及专业发展方向引入课堂，将专业知识与生产实际紧密联系，给学生以启迪的空间，取得好的教学效果。

三、存在问题及建议

1.《仪器分析》实验教学过程，由于仪器设备仅有一套，教师每次课同时开两个以上实验，既影响学生动手能力的训练，又增加教师指导的难度，建议增加设备台套数量。

2.个别教师多媒体课件陈旧，一页十几行文字，希望提高制作水平，增强吸引力。

3.个别教师照屏宣科，对学生迟到、玩手机等现象未加以管理，影响教学效果，应加强课堂秩序把控。

2020-2021 学年第 1 学期督导工作总结

肖勇强

2020 年对高等学校是不平凡的一年。回顾过去的一年，应该点赞中国高等学校的本科教育教学和本科教学的管理工作。西建大这一年的本科教学，无论是校主管领导还是教务处领导和教师都做到了应对有序，而且在应对挑战的同时，大大提升了本科教学水平和质量，提升了教师队伍的综合素质。本学期合计听课 30 节次，总评分 88 分，整体来说恢复正常教学后，本科教学秩序稳定，教学质量良好。对本学期本科教学督导工作总结如下。

一、参加了本科毕设和课程设计检查。在疫情期间，教师和学生产生了多种网上交流和沟通方式，由于沟通便利，虽然是线上指导，但彼此交流的深度和广度超过往届。这种网上交流方式，应在今后的毕设指导中坚持下来。但学生在家，学校的监管不够，反映到毕设和课设整体质量有所下降，说明学生在校集中学习和与同学共同学习的必要。

二、线上教学促进了多媒体课件质量的提升。本学期听课，教师利用互联网网络资源和视频动画明显增加，从体育课教学中网络资源辅助教学，课后练习录像多于往届，由于疫情影响，学生对身体锻炼的主动性明显提高，多数体育教师将课堂教学和平时锻炼相结合。互联网 QQ 群等方式显著影响到体育教学的方式和方法。

三、本科生的实践教学通过互联网+和挑战杯等多种竞赛有了明显的提升。过去的实践教学多以学生学和看为主，本科生主动参与创新性不足，而竞赛方式让本科生的实践教学的广度和深度得到了拓展，这将有效促进本科生导师制的形成，让学生与老师的科研结合，走出原有教师只教、学生只学的教学方式，促进学生的创新性，这一点希望教务处积极研讨本科生导师制的落实。

四、在本科教学评审中要积极向基础学院倾斜。类似英语教学、

体育教学属全校教学工作，不是学院独立的事，有些工作可以进行学院的对比，有些工作是全校工作，因此单独设立一些奖励措施来激发体育教学等基础工作和教学健康发展。

五、学校应该坚持多学科发展，大学科要变强，小学科要灵活多变，要有特色。从本科教学来讲，教务处要鼓励非优势的学院发展特色的本科教学，从课程建设等方面向特色课程倾斜，力争在这些方面有所突破，在省级精品课程方面多鼓励小学院进行突破和拓展。

六、在本科教学督导队伍建设上，要坚持新老结合的方式，老同志把关，经验丰富一线的督导老师更能贴近一线教师，更能反映本科教学的现实问题，这种结合非常融洽，更好地促进了学校的本科教学工作。

总体来讲，本学期教学稳中有升，教学管理工作也很到位，但要提升和追赶一流大学的本科教学，需要有创新性的思维，如果在保障强势学科稳定和保持高水平的情况下，应给小学院更多的鼓励，让他们有更快更多的发展，让学校有更多的增长点来保持学校的发展。

如何满足 00 后大学生教育中的实际需求

机电工程学院 张征凯

00 后大学生伴随着新世纪的钟声成长，整个成长过程中适逢中国经济飞速发展，网络信息技术蓬勃发展，社会环境、生活方式、学习方式等都发生着巨大的变化。在这样的环境下成长起来的 00 后大学生有着独特的性格特点。他们具有更强烈的主体意识，更重视自身的感受，对于传统的说教极为反感；他们做事随心所欲，注意力很容易被新鲜事物吸引，因而很难长时间集中在枯燥的教学过程上。因此，教学要不断调整理念、方式和方法，以满足 00 后大学生教育中的实

际需求。为了提高课堂教学质量，本人尝试从心理学角度入手，以提高学生课堂注意力和学习效率为中心，通过对教学过程设计、电子教案优化、提高课堂融入氛围等方法，获得了一定的成效。下面是通过教学实践得到的部分经验：

1.将知识融入有情节的故事中，通过影响学生的情感来提高学生的学习效率。我们知道，人的记忆水平在很大程度上取决于要记忆的内容对情感的影响。他们关心什么，就会非常容易地记住什么。通过将需要教授的知识融入故事，学生在了解事件的发展过程中，会非常自然地将自己投射到故事的人物身上，也会自然而然地努力掌握故事中附带的知识点，从而使自己和故事中的人物具有“共情”的基础。当了解到某方面的知识是解决情节困境的“钥匙”，自然会产生掌握这把“钥匙”的潜意识需求。

2.故事的设计难度较大，既要具有丰富的情节引人入胜，又必须充分融入相关的专业知识，使得讲课的内容和教授专业知识的任务不致脱节。从过往的经验来看，将工程实践的案例剧情化，使冰冷的专业知识具有更多的人情味，也更容易被学生所接受。

3.将知识图形化、多媒体化。图形和视频比单调的文字好记得多，还可以使学生更容易融入所设计的情节中，从而提高学习的动力；图形和视频还能让知识更容易理解，学生成功掌握相关知识的可能性将成倍增长。

4.引导学生主动思考。除非学生主动调动自己的脑细胞，否则脑袋里不会发生什么大变化。只有激发学生的兴趣，引起学生的好奇，学生才能努力去解决问题，得出结论，获得新知识。为此，讲授者要设计各种练习，提出引人深思的提问。尽量避免一本正经的语气，代之以叙事风格或对话风格，以第一人称平易近人地给学生上课，多一点儿戏谑和调侃，避免与学生的隔离感。

5.以不同的形式、通过不同的媒介对同一知识进行反复讲述，从而尽量给学生营造丰富的感受，当同一个知识点以不同形式多次出现

在学生的眼中、耳中和脑海中，这些知识也就有更多机会保存在他们大脑中。

说到底，上述原则的核心是：如何调动学生对课堂学习的兴趣，进而提高学习效率。大脑注意的是不同寻常的、有趣的、奇怪的、引人注意的、出人意料的事情。学习新颖艰深的知识不一定非得枯燥不可，如果它不是这样乏味，大脑会学得更快。所以课堂设计应该尽可能出人意料，因为年轻人的大脑追逐新鲜事物，通过加入反转、夸张和充满想象的情节设计，并在图片和视频中加入带有情感性的内容，可以使大脑产生关注情感的生物化学反应，达到引人入胜的教学效果，避免了课堂上老师滔滔不绝，教室后两排学生全部玩手机的尴尬局面。可以确认的一点是：让人有所感触的东西更可能让人牢牢记住。

主题词： 课堂教学 督导总结 教学检查

抄 送： 相关校领导、校教学督导组、各学院

（电子文件可从教务处网站下载）

共印 40 份

承办科室： 教务处教学质量监控与专业评估（认证）中心 电话： 82205251