

督导简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第 45 期 2022 年第 3 期 2022 年 9 月 19 日

目 录

- ◆ 西安建大召开 2022 年本科教学督导工作会议
- ◆ 2021-2022 学年第 2 学期本科教学督导组工作总结
- ◆ 学校本科教学督导成员工作总结
- ◆ 二级学院本科教学督导工作情况

◆ 西安建大召开 2022 年本科教学督导工作会议

4月8日上午,2022年本科教学督导工作会议在行政楼三楼会议室召开。副校长黄廷林出席会议并讲话,本科教学督导组全体成员、教务处处长肖国庆、教务处教学质量监控与专业评估(认证)中心相关同志参加了会议,会议由教务处副处长兼教学质量监控与专业评估(认证)中心主任张恩茹主持。



黄廷林充分肯定了本科教学督导组的工作,向督导组克服疫情干扰为学校本科教学工作所付出的努力表示感谢,同时希望督导老师在保重身体、心情愉快的状态下承担督导工作。针对今后的工作,他结合新时代高等教育的新要求和新形势提出四点要求:一是要针对以往教学检查中发现的问题进行及时梳理,涉及教师教学和教学管理方面的问题,本着对学生负责、对学校负责的原则,分门别类地制定整改措施加以改进;二是在职教师的加入为督导队伍注入新的活力,本届督导组队伍年龄结构更加优化,希望在职教师克服困难,兼顾好教学工作和督导工作;三是督导组要及时研究和探索疫情常态化背景下的督导工作思路和模式,在线上教学质量保障方面多下功夫,提升督导

效果；四是新一轮审核评估即将到来，本轮评估标准更加多元化，要求更高，督导老师要加强对审核评估指标体系的学习，同时及时关注高等教育发展新动态并将其融入到督导工作中。

肖国庆从人才培养模式改革、一流专业建设、课堂教学、质量保障、学业过程管理、教学管理等方面介绍了学校 2022 年本科教学工作要点，重点对我校即将迎来的新一轮审核评估方案和学校评估的计划安排进行解读。

会上，督导组组长王民对上学期督导组工作进行总结，并围绕本年度工作要点对本学期督导工作进行安排部署。督导组成员结合个人工作体会和发现的问题，从课堂质量评价、信息化建设、教学管理等方面提出了宝贵的意见和建议。

◆ 2021-2022 学年第 2 学期本科教学督导组工作总结

2021-2022 学年第 2 学期本科教学督导组从第 1 学期后四周到第 2 学期末开展督导工作，督导内容包括课堂教学听课、2022 届毕业设计（论文）中期检查、混合式教学检查等本科教学检查工作，督导方式包括线上和线下。

本学期督导组采取随机听课和重点跟踪的形式对本科课堂进行督导，共听课 627 门次，人均听课 33 次，覆盖所有学院。督导评课最高分 99 分，最低分 65 分，平均分 88.44 分。学院所得平均分最高 93.41 分（资源学院），最低 85 分（艺术学院）。本科督导组第 2 学期听课情况详见表 1。

表 1 2021-2022 学年第 2 学期本科督导听课情况统计表

序号	开课学院	听课门次	最高分	最低分	平均分
1	资源学院	27	97	80	93.41
2	建科学院	37	99	75	90.11
3	土木学院	41	95	74	89.37
4	管理学院	45	97	80	89.22
5	冶金学院	39	94	82	88.97
6	信控学院	23	96	77	88.96
7	化工学院	39	93	72	88.74
8	体育学院	33	97	86	88.55
9	马克思主义学院	36	96	79	88.50
10	材料学院	29	93	80	88.45
11	公管学院	22	94	84	88.41
12	机电学院	24	92	78	88.17
13	理学院	58	96	77	88.03
14	文学院	54	97	78	88.00

序号	开课学院	听课门次	最高分	最低分	平均分
15	环境学院	45	94	75	87.64
16	建筑学院	43	97	75	85.72
17	艺术学院	32	93	65	85.00
合计		627	99	65	88.44

注：按学院所得平均分排序。

本科教学督导组听课成绩分布为： ≥ 90 分课程 240 门次，占听课总门次的 38.28%；80-89 分课程 369 门次，占比 58.85%；70-79 分课程 17 门次，占比 2.71%； < 70 分课程 1 门次，占比 0.16%。督导组成员听课评分成绩分布情况详见图 1。

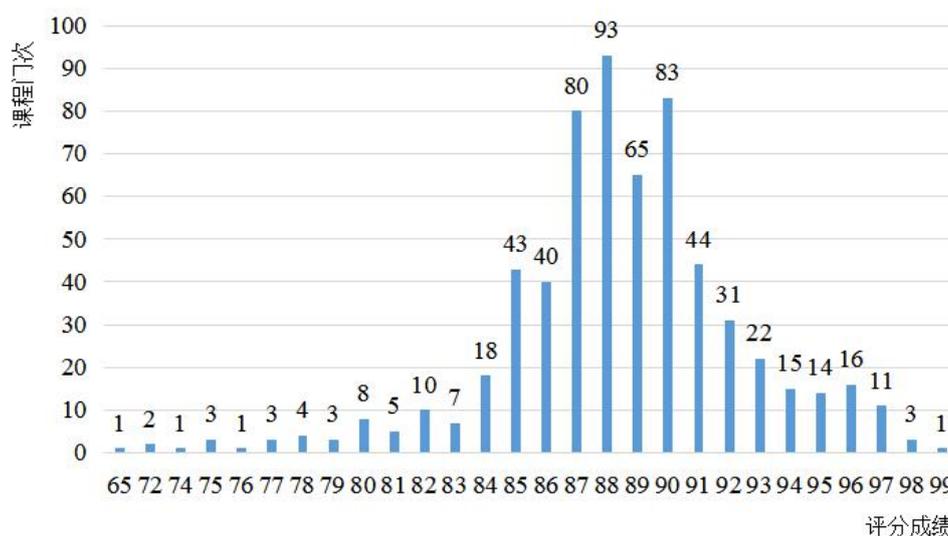


图 1 督导组成员听课评分成绩分布图

学院平均成绩可能会因被听课次数不同、督导评分标准不同而受到影响，因此需结合督导个人评分情况对各学院课程得分情况进行进一步考察。在计算督导个人评分平均数的基础上，将督导个人所评课程得分与其评分平均数作比对，根据高于平均分或低于平均分的课程门次按照学院计算占比，最终汇总情况详见表 2。结果显示，高于督导个人平均分课程占比排名前 5 的学院分别为资源学院、材料学院、冶金学院、理学院、土木学院。

表 2 2021-2022 学年第 2 学期学院得分情况统计表

序号	开课学院	听课门次	高于平均分课程门次	低于平均分课程门次	高于平均分占比
1	资源学院	27	22	5	81.48%
2	材料学院	29	21	8	72.41%
3	冶金学院	39	27	12	69.23%
4	理学院	58	40	18	68.97%
5	土木学院	41	28	13	68.29%
6	机电学院	24	16	8	66.67%
7	信控学院	23	15	8	65.22%
8	管理学院	45	29	16	64.44%
9	公管学院	22	14	8	63.64%
10	化工学院	39	22	17	56.41%
11	环境学院	45	24	21	53.33%
12	马克思主义学院	36	19	17	52.78%
13	建科学院	37	19	18	51.35%
14	建筑学院	43	22	21	51.16%
15	文学院	54	22	32	40.74%
16	体育学院	33	13	20	39.39%
17	艺术学院	32	11	21	34.38%
合计		627	364	263	58.05%

注：按学院高于督导个人平均分的课程门次数与被听课门次数的占比排序。

基于随堂听课考察结果，督导组形成个人工作报告 19 份，对所听课堂进行全方位、多维度、深层次评价。根据报告，各被听课教师均能认真准备上课所需 PPT、学习资料、实验器材等；授课状态良好，精神饱满；课程设计环节完整，内容严谨充实，掌握娴熟；能够熟练操作各类课程平台和应用软件进行授课，积极探索教学手段、教学方法，努力提升教学效果；不少教师注重启发式、讨论式教学，开展“翻转课堂”，师生互动良好。

在肯定任课教师授课正面做法的同时，督导组也发现部分课堂存在 PPT 内容老旧、板书条理不清晰、师生互动性差、纪律管理不强等问题，并对存在问题提出针对性改进建议，总结如下：

1. 教学内容方面：教师应结合学科前沿发展动态和实际应用，更新知识储备和授课内容；把握并标注教学重点要点，重视基本理论和基本方法；注重授课内容深度和专业性；加强课程思政建设。

2. 教学方式方面：教师应进一步增强责任心，以学生学习成果为导向，提前精心设计教学环节，避免照本宣科；通过录课等自我检视方式提升授课逻辑性；根据课程类型和特点选择授课方法途径，保证 PPT 质量和观赏性，提前思考板书布局；线上教学应提前调试设备网络；适当增加激情，丰富肢体动作，活跃课堂气氛；关注学生听课反应，多引导、提问、启发学生；充分利用教学软件的检查功能，加强课堂管控，鼓励学生记笔记；强化过程考核的合理性和规范性。

3. 资源与服务方面：应强化教室教学设备的常态检查与维护，及时修理更新老旧桌椅，改善教室通风条件；增加对专业设计室等空间的利用率和管理强度；保障实验设备数量和质量，或开发虚拟仿真实验；改善体育教学条件；增设草堂校区到地铁站的通勤车；建设小房间设计室便于导师指导。

4. 组织与管理方面：尽量安排小班授课，提升教学效果；制定合理政策引导教授为本科生授课；建立必要机制提升青年教师教学水平，指派相关教师进行试讲及点评；在考核中明确教师要强化课堂教学管控的要求；加强学风建设，整顿课堂纪律，引导学生擦黑板；加强双语课程的审核，设置退出机制；督导听课重点关注学生评教结果波动大的教师，可多人多次听课或全程听课；严格把控毕业论文质量，确保研究问题具体，材料撰写规范，论文进度合理。

◆ 学校本科教学督导成员工作总结

2021-2022 学年第 2 学期听课总结

王民

2021-2022 学年的第 2 学期注定是一个不平凡的学期，2021 年底当我们完成了第 1 学期的教学工作，正准备考试时，一场突然袭来的疫情打乱了我们的教学节奏，学生老师都被封控在校园里，一切进入了静默状态。学校适时调整了教学安排，自 2022 年 1 月开始展开 2021-2022 学年第 2 学期的教学工作。

本学期的教学工作分了三个阶段，2022 年 1 月开展了 4 周的线上教学，春节过后又进行了一段线上教学，待疫情稳定后开始线下教学，我们的督导工作也依此开展。本学期线上线下共听课 37 门次，覆盖土木、环境、理学、机械、文学、马院、公管、艺术、信控等学院。

线上课程主要听了信控学院的十位老师的课。线上课程中，周军妮老师和孙晓艳老师的课堂比较生动，特别是周军妮老师，我两年前首次听她的在线课眼前一亮，这次听风采依然。为此我专门在后半学期听了周老师的线下课程，并在课间和学生聊天，学生反映周老师的线上课，人像出镜，给人以亲切感，她讲课手势和表情丰富，能够使用手写板在 PPT 上推导，像在黑板上写板书一样，PPT 的色彩搭配合理，翻页速度和语速配合良好，注意和学生的沟通，评论区很热闹，听起来很舒服。

刘润滋老师是三年前从西安电子科大博士后出站后到我校任教的，在信控学院承担通信工程专业的选修课程《人工智能概论》。这

门课已是她第二轮讲授，我看了她的课件，听了她讲课，都很有章法。但她对学生和课堂的管控缺乏经验，有 10 名学生上课迟到，有 1 名学生在课上离开，学生听课注意力也不集中。虽然她采用了课间拍照点名等办法，但效果不大。课后我把她带到楼下花新峰老师的课堂听课，花老师手拿教鞭，精神抖擞，声音洪亮，人在课堂上走来走去，眼睛在学生脸上不停地游走，刘老师听后反馈花老师的课堂管控力度给了她很大的启发。我将持续关注刘润滋老师的进步和成长。

在听土木学院《城市地下空间规划》课时，这节课全是由学生来讲，6、7 个学生每人讲一段，老师对学生没做选择，有的学生讲得还可以，PPT 也做了一些准备，有的学生是完全照稿念一遍，有的学生声音太小，谁都听不见，教室里其他学生也不听，最后老师也不点评。这节课的效果就不太理想。

第 15 周听了安德学院工程管理专业刘华、高志坚两位老师的课。恰逢安德学院的外教周，这两门课都是外方教师在线上主讲，中方老师辅助，都是线上线下混合课程。刘华老师的《高级合同管理》碰巧是外教课堂测验，学生们都在闷头做题，根本无法评价课堂的优劣。所以对指定节次的专项听课，课堂内容很重要。

2021-2022 学年第 2 学期听课总结

李青宁

一、总体情况

由于西安突发新冠疫情，根据陕西省教育厅指示精神，学校推迟放寒假的时间，提前开始 2021-2022 学年第 2 学期课程教学。

2021-2022 学年第 2 学期，随堂听课共 35 人次。其中，寒假前，听课 5 人次；寒假后，听课 30 人次。线上听课 19 人次；线下听课 16 人次。其中土木学院 27 人次，冶金学院 2 人次，资源学院 2 人次，材料学院 2 人次，理学院 1 人次，建筑学院 1 人次。大部分为中青年教师的课程。

评分结果统计如下：

100-90 分：25 人次，占比 71.4%；

80-89 分：10 人次，占比 28.6%。

其中最高 95 分 3 人，最低 85 分 5 人，平均 90.3 分。

二、听课评价

新冠疫情给课堂教学带来了许多不便，但绝大多数教师能够从容应对问题，及时克服困难。在前期积累的应对新冠疫情教学经验的基础上，积极开展网络课堂教学、线下课堂教学、线上线下相互配合教学或混合式教学，提出和采用了许多疫情下新的课堂教学方法，圆满地完成了 2021-2022 学年 2 学期本科课程教学工作。被听课的所有教师本学期没有出现教学事故。

在所听的 35 人次课中，线下教室听课 16 人次；线上网络听课 19 人次。线上网络教学的 19 位老师，都选用了在前期实践中证明了的比较简便、可靠、高效的线上网络教学平台。其中，9 人选用“腾讯会议”，8 人选用“腾讯课堂”，2 人选用“QQ 群课堂”。几位老师在“学习通”或“QQ 群”中发布课程内容、学习资料、视频录像、布置作业，开展讨论等；在“腾讯会议”、“腾讯课堂”等平台上进行讲课或总结，采用线上线下混合式教学。

大部分老师注重启发式、讨论式教学。公式推导严谨，基本概念清晰。提出问题，启发引导学生思考，与学生互动，请学生提出解决问题的方法或思路，鼓励学生们动手记笔记，提高了学生们的动手能力，加深了学生对基本理论和方法的具体掌握。课堂教学效果较好。

绝大多数教师采用 PPT 与少量辅助板书相结合的方法进行授课。大多数教师的 PPT 课件内容合适，插入图片、照片、视频或动画等资料。层次分明，重点突出。图形正确合理，物理或化学概念清晰，便于学生理解和深化。引起学生对相应课程的兴趣和重视，激发学生们的学习自觉性、主动性和积极性。

这学期仍然有个别教师坚持采用手写板书开展课堂教学（例如，土木工程学院的周洲老师）。精心设计版面，认真推导公式，具体求解例题，鼓励或要求学生动手记笔记。引导学生跟着老师的思路一步步由浅入深地学习理论和方法，自己动手做练习题，加深对课程内容的理解和掌握。这种教学模式，教出来的学生概念清晰，基本功扎实。不应放弃这种课堂教学模式，应该继承或改进。

根据教育部精神和学校对课程思政的具体要求，较多教师开始将思想政治教育融入专业知识的讲授和学习中。结合国家建设和学科发展需求，讲授专业知识的学习和应用，加强认识论和方法论教育。在课堂教学中，坚持立德树人，鼓励学生们增强“道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”，激发和培养学生们为祖国的社会主义建设和发展，学习知识并勇于实践的探索精神与创新意识，努力培养社会主义的合格建设者和可靠接班人。

三、问题和建议

1. 有的教师自己课程内容熟悉，概念也很清晰，但是，如何让学生听清楚、听明白、听懂、听会，尚需花费一定的时间和精力，甚至心思和“心机”，进一步研究教学方法，研究学生的心理和需求。

有的教师讲课平淡无味，不吸引学生；有的教师讲得很认真很辛苦，但学生响应欠佳。讲课不宜自顾自讲，应适当增加些激情，引导学生，提问学生，启发学生，提醒学生关注学习，提升学生学习兴趣和主动性，活跃课堂气氛，提升课堂教学效果。

2. 为了解决就业压力，现在的专业教育内容日渐宽泛，能力要

求五花八门，本科课程门数增多，每门课程的学时减少。如何在有限的学时里，结合学生学习现状，教完教好自己负责的本门课程，教师应该深思熟虑，转变观念。要抓住重点，减少要点，该放就放。重视基本理论和基本方法，尽量不要把技巧性内容作为讲授重点，考试也不宜把技巧性内容作为重点。

3. 学生普遍不记笔记（个别学生甚至不带书不带纸不带笔），这几乎已成愈演愈烈的风气习惯。似乎应该与当下多媒体教学或 PPT 教学方法有一定关系。例如，版面内容多，采用翻页或放映节省时间，学时少要赶进度等等，导致学生没时间或来不及记录，甚至没时间思考。

其实，根据经验（教学、上课或实际工作的经验），有些知识，尤其是基础课或专业基础课知识，理论性较强或较深，仅靠听讲或看电影似的方法，难以学好掌握好，自己动手记笔记是一个十分有效的学习方法。教师应该积极负责，大胆管理，鼓励或要求学生认真记好笔记。

这应该与社会和学校对大学生的规范要求不够有一定的关系，导致教师对学生大多不够严格，管理不到位。最普遍的例子是擦黑板问题，我听过几次课，教师黑板上有上一堂课老师或学生留下的板书草书或练习讨论题目，前讲学生走时不擦，后讲学生来了也不擦，明显影响课堂教学效果。这种情况在早年的大学课堂里，简直是不可思议的事情，后讲课的学生来了，都是主动甚至抢着擦黑板。可见继承和发扬优良传统的重要性。

4. 绝大多数教师采用 PPT 与板书相结合的方法进行授课。但较多教师的板书似乎缺乏课前认真思考和设计布局，表现的情况是，有的板书写画随意位置较乱，写几个字，或画几个图，有时又很快擦掉，对学生学习和记好笔记不利。

个别教师只用 PPT 讲课，缺少必要的板书配合，缺少必要的理

论公式推导过程，不便于学生记忆、理解和消化。

建议课前将板书作为备课的重要组成部分，内容和位置应提前认真思考和设计布局。这样，讲课过程中，就不会慌乱，而是从容不迫。课件 PPT 内容与板书内容相互配合，相得益彰。

5. 由于西安突发疫情，学校突然改为线上授课，个别教师平时缺少忧患意识，没有做过网络教学备课，或者不重视备课，而直接用书本 PDF 版本作为 PPT 课件进行线上授课，以致 PPT 页面字多、字小，图小、不清晰，影响教学效果。

建议平时没有进行过线上授课的教师，认真精炼教材内容，突出关键词，突出要点和重点，放大图表，认真设计好线上授课课件，提升课堂教学效果。

6. 投影仪或设备问题。有的教室（例如大楼 301、304）的投影仪不能满屏投影，PPT 页面拉长了，只占屏幕中间 2/3 部分，在一定程度上影响教师讲课和学生学习。

可能是由于仪器设备或软件出现问题。建议学校有关部门安排专人（或管理教室的人员）检查，询问上课的教师，了解教室设备运行情况，及时调整、维护或更换。

7. 网络问题。网络有时不太稳定，老师讲课有卡顿现象，学生也反映有画面滞后或网络卡顿情况。有时有较大的噪音或电子交流声，偶尔也有突然断线情况。但相比 2020 年刚开始开展网络教学时的情况，显然好得太多了。

四、教学经验

1. 土木工程学院陈大鹏老师多年来一直承担交通工程和交通运输专业的《城市规划原理》课程的教学，其做法和经验，值得学习参考。

（1）课程内容精巧裁剪

①课程内容体系结构合理：陈大鹏老师将城市建设史的内容，城

市规划思想史的内容，城市经济学的内容，城市地理学的内容，甚至建筑学流派的内容融合到教学内容中，以便交通运输和交通工程学生修完《城市规划原理》课程后，能具备城市规划学科较为完整的知识体系，为学生将来攻读城市规划专业研究生，或考注册城乡规划师打下良好基础。

②课程内容贴合实际，用理论观照现实：“城市规划的价值在于实践”，陈大鹏老师在讲述城市的概念和本质时，就给学生布置了一个作业，要学生走出课堂，去观察最能代表城市特性的场景、事件。可以是建构筑物，基础设施，也可以是一种活动，事件等。要求必须是自己亲眼所见，亲身经历。然后用照片、视频、文字把它记录下来。于是有学生去了城运会开幕式，有同学去了钟楼、上了城墙，有同学去看了话剧，有同学去坐了地铁，等等。通过这个作业，让学生理解城市的本质，理解城市和乡村的差别。

③课程内容宜新，关注城市规划领域进展：将每年的城市规划年会的盛况和学术动态也给学生做以介绍，也会把最新的学术观点融入到教学当中。目的是使学生能接触到最新的城市规划行业发展方向。

(2) 注重学生能力培养

①思辨能力的培养：通过对城市规模大小的优缺点、不同城市形态的优缺点、发展与保护关系等问题的分析讨论，培养学生的思辨能力。充分认识很多社会现象和社会实践，其实都没有标准答案，尤其在城市规划建设中，凡有一利，必有一弊。我们的城市建设总是在利弊权衡和不同团体利益协调均衡之中进行的，所以城市规划设计方案没有最好，只有更好。

②组织领导能力的培养：通过课程小组作业和要求课程设计分组完成，培养学生的组织领导能力。合格的组长，组织几个组员，共同努力完成作业。组织领导力不强者不能很好地完成作业和设计。因此相比于学生单独完成作业和设计，小组作业、小组设计对学生的组织

领导能力的锻炼和培养更有价值。

③表达能力的培养：在教学中提倡课堂参与，让学生积极发言，随时提问，一方面集中了学生的注意力，一方面锻炼了学生的口头表达能力。为课堂参与专门设置部分考核分数，积极发言的学生会获得更高的最终成绩，提升了学生课堂参与的积极性。

④动手能力的培养：主要在《城市规划原理》课程设计阶段，培养学生使用绘图工具、绘图软件的基本能力，使得学习过《城市规划原理》课程、完成了课程设计的学生，在毕业设计阶段时会较为熟练地使用绘图工具和绘图软件，甚至在职业生涯中也能较为顺畅地进入角色。

(3) 重视学生价值观培养

城市规划属于工程技术和社会学科的交叉学科，具有社会实践的属性。在规划设计中总会面临着价值判断的问题。在教学中，不回避城市建设中的社会问题，并进行正向的引导，使学生树立要在城市规划中维护公共利益，照顾弱势群体，保护历史文化，留住青山绿水等价值观，培养有道德、有理想的专业人才。

2. 土木工程学院周琦老师，自博士毕业后就一直从事结构力学的教研工作，既有工程设计经历，又有扎实的理论研究基础。周琦老师总结出的课程教学创新做法如下：

(1) 与课程思政相融合。介绍我国经典工程结构，热点问题，大师成长道路等，多方面挖掘思政元素，培养学生的工程精神，社会责任以及民族精神等，达到春风化雨，润物无声的育人效果。

(2) 加强基本概念的理解和基本方法的练习。部分学生前期力学课程基本概念模糊不清，导致学习结构力学时可能要从“零基础”开始。教师授课时会将相关材力或理力的概念结合结力重新解释，并作引申，明确在结力中应该关注的要点。

做练习题是加深基本概念理解的有效手段。一是课堂上尽量让学

生动手算题，老师现场指导，出现问题能够及时解决；二是课堂不使用复杂的例题，要把难的问题讲简单；三是利用混合教学的优势，让学生积极主动参与线上的主题讨论，从而加深对概念的理解。另外，为了吸引学生线上讨论，老师鼓励上传学生自己制作的讲课视频，其他同学进行评价，利用费曼学习法提高学习效率。

(3) 引入工程化教学。由于授课对象为大二学生，他们大多没有生产实践经验，甚至缺乏基本的工程常识，所以教师在授课时引入大量工程素材，甚至利用教学楼结构进行现场教学。针对社会上出现的一些工程热点问题，老师进行信息的筛选，然后把相关的资料上传到线上课程，供学生学习。通过工程问题的导入，可以激发学生的学习兴趣。

(4) 强调师生课堂互动。在讲授的同时，及时地、适当地进行问题引导，让学生的思路一直跟着老师走。授课过程中也可以故意“出错”，让学生进行辨析。老师对课堂要有控制力，比如讲重点难点时要提高音量，学生低头看手机或说话时及时提醒等。控制课堂教学场面的能力很强。敢于大胆管理学生，严格要求学生必须坐在前排，课堂纪律井然有序。讲课声情并茂，感染力强。

2021-2022 第 2 学期本科课堂教学督导工作总结

冯小娟

现将本学期课堂教学督导工作总结如下：

一、基本情况

1. 课堂教学抽查概况

由于疫情的原因，本学期涉及线上、线下两种听课模式。

本学期共听课 31 节。覆盖理学院、化工学院、信控学院、马院、管理学院等 5 个教学单位，其中理学院听课 22 人（教授 5 人，副教授 8 人，讲师 9 人），涉及课程 11 门次（9 门基础课，2 门专业课）；其他学院听课 9 人，涉及课程 7 门次。

2. 课堂教学质量评价

（1）课堂教学质量的总体情况如下：

90-99 分（优），21 人，平均 91.4 分；

80-89 分（良），10 人，平均 85.8 分；

理学院平均 89.6 分，其它学院平均 89.6 分，总平均 89.6 分。

（2）理学院各级教师的课堂教学质量等级如下：

教授 5 人，其中，优 4 人，良 1 人；

副教授 8 人，其中，优 6 人，良 2 人；

讲师 9 人，其中，优 5 人，良 4 人。

从听课结果来看，本学期课堂教学情况总体而言基本平稳。教师备课充分，授课认真，课堂精神状态良好。教师在教学手段、教学方法上进行积极探索，努力提升教学效果，如借助雨课堂进行点名、客观题测验、翻转课堂等，在一定程度上提高了教学质量。

学生的课堂学习状态、学生上课的关注度等与上学期基本持平。不同班级差别较大，有不少的班级课堂上学生的注意力集中，与教师的互动很好，特别是小班课尤为突出。但也有一些班级学生上课玩手机、打游戏、睡觉、聊天等现象常有发生。

二、存在问题

1. 青年教师在课堂教学内容安排、授课技巧和水平上还需提高，特别是对课堂的掌控意识有待提升。

2. 部分教师与学生的互动较弱，难以及时掌握学生的学习状态。
3. 部分教师较少管理学生，学生上课关注度有待提高。

三、建议

1. 学校进一步加强对年轻教师授课技巧的培养，包括教态、语调语速、板书设计、课堂秩序管控及与学生互动等方面。
2. 对公选基础课，建议将原来的同一时间授课调整为两个时间授课，利于同行听课评价。
3. 建议安排小班授课，以提高授课效果。
4. 加强学风建设，进一步改进我校的学风现状。

2021-2022 学年第 2 学期听课小结

范俊祥

本学期以机电工程学院为主共听了 7 个学院（机电学院、材料学院、管理学院、马克思主义学院、信控制学院、冶金学院、资源学院）30 位老师的授课。涵盖了本科 2019-2020 级 14 个专业（不含选课）的 26 门课程，采用多媒体教学的老师 29 人，占听课总人数的 96.7%。其中，最高分 92 分（4 人），最低分 78 分（1 人），平均 88.1 分。听课成绩汇总后分布情况如下：

90-100 分，16 人，占比 53.33%；

80-89 分，13 人，占比 43.33%；

70-79 分，1 人，占比 3.33%。

总体来看，老师们不论职称高低都能够重视本科教学工作，教学

态度积极、认真，时间观念强，未发现迟到、早退情况。

绝大多数老师备课充分、内容熟练，授课时思路清晰、语言流畅、安排合理、重点突出；多媒体课件制作重点突出、详略得当，色彩清晰美观，视频、动画使用合理，有利于教学。

通过本学期的听课，感受最深的是，“以学为中心，以教为主导”的教育理念在教学中有了明显的加强。师生互动、翻转课堂、小组讨论、随堂练习或测验、线上线下混合式教学等方式能激发学生勇于探索、积极思维、主动学习，这些教学方法和手段在多数老师的教学中都得到了较好地体现，值得肯定。但与此同时，仍然存在可改进之处。

例如在翻转课堂中，较为普遍存在的问题是：除了主讲（或展示）的学生或小组成员外，其他学生的参与度不够高，很少有学生进行质询或参与讨论。除了老师对学生的评价外，学生与学生之间几乎没有相互的评价，未能很好地达到进一步强化课堂学习效果的目的。

在与学生互动中，有些老师留给學生思考问题的时间过短或者是直接给出答案，学生参与互动的人数很少甚或无人响应。这些问题导致未能让学生全员或者多数进入深度思考，没有很好地达到主动检验学习成果、发现不足之处、产生学习欲望的目的，从而影响教学目标的达成。

因此，紧紧围绕培养目标，坚持教学设计和教学过程以学生学习成果为导向，不断研究探索各种教学模式和授课方法，激发学生学习兴趣，提升学习动力，保障学习效果，持续改进教学质量，落实“立德树人”，完成以“学生为中心，坚持产出导向的教学建设与改革”仍然是我们教师当前的主要工作。

2021-2022 学年第 2 学期本科课堂听课情况总结

李季渊

一、本学期听课情况

本学期共听课 34 人次，涉及 5 个学院、29 门课。其中理学院 22 人次（线上 15 人次，线下 7 人次），安德学院 5 人次（线上 2 人次，线下 3 人次），信控学院 2 人次，环工学院、建科学院各 1 人次。最高分 91 分（1 人次），最低分 79 分（1 人次）。线上 17 人次，平均分 88.1 分；线下 14 人次，平均分 87.2 分。线上、线下共 31 人，平均分 87.65 分，同上学期基本持平。混合式教学（文学院大学英语）3 人次，平均分 88.7 分。

线上、线下听课成绩分布如下：

线上：90-100 分，4 人次，占比 23.5%；

80-89 分，13 人次，占比 76.5%。

线下：90-100 分，1 人次，占比 7.1%；

80-89 分，12 人次，占比 85.7%；

70-79 分，1 人次，占比 7.1%。

混合式：80-89 分，3 人次。

二、对课堂听课的总体评价

从本学期对 5 个学院的听课情况来看，5 个学院对本科生任课教师的配备很重视，教授和副教授上课率为 60% 以上，上课教师中有博士学位的中青年教师占 85% 以上，他们掌握的新知识面广，对教学、毕设、创新具有提升和推动作用。这些中青年教师已经成为线上、线下课堂教学的新生力量和骨干，本科课堂教学质量逐年都在提高，稳中向上发展。通过随堂听课发现，多数教师课前备课认真充分，讲课时能展现良好的精神面貌，举止得体，为人师表。

另一个保证课堂教学质量的因素是：要想讲好课，必须要有高质

量教案和课件，学校多次组织全校教师进行教案和课件比赛，现在多数教师教案和 PPT 课件的内容设计、文字归纳、图像处理、动画、视频等现代化教学手段都有质的变化。教育教学多样化创新，如雨课堂、翻转式教学、混合教学等。

三、课堂教学亮点

1. 理学院的吉飞宇、乔学军、苗欣蔚、赵君平、张雅荣和信控学院孙继武共六位老师 PPT 课件内容充实丰富，文字归纳简要，内容设计合理，重难点突出，图形清楚，动画生动。并且讲课认真、声音宏亮、语言表达清晰、语速适中，讲课特点是基本概念与内容用 PPT 展示，复杂和有难度的图用动画演示，对重难点内容和公式推导，用板书边讲边提问达到互动。

2. 有些课程课时被压缩，课内学时不够，甚至有些课程还删除了较难的内容章节，存在讲不深、讲不透问题。为了解决这个问题，部分教师创新了线上线下的混合式教学模式，把考勤、辅导答疑、讨论、作业、习题课放在线上进行，不占用或者少占用课内学时（一般在 13-15 分钟）。

四、存在的问题

1. 有些选修课讲课没有深度，表浅，如同科普知识；
2. 有少许教师只顾讲课，不正视学生和管控课堂，看手机、睡觉、不认真听课的学生较多；
3. 有些 PPT 课件在讲课中不能全屏显示，影响教学效果；
4. 线上讲课中有掉线和不稳定的现象。

2021-2022 第 2 学期文学院督导听课总结

李峥

本学期共听课 30 人次，均为本学院中青年骨干教师，最高分 90 分、最低分 87 分、平均分 88.37 分。以下就文学院 2021-2022 第 2 学期本科教学督导听课情况做如下总结汇报：

一、肯定的方面

1. 教师们都具备基本的职业素养，遵守教学纪律，按时上下课；对于工作和学生有较强的责任感，课上教学认真投入，课下批改作业、参与学生的讨论等各项工作均到位。

2. 教师所授课程均属文科专业，练就了教师们优秀的口头表述能力，通常讲课逻辑性较强，层次明晰，语汇的组织、运用也比较丰富规范，表述通顺达意。

3. 可能是人文课程使然，文学院教师授课大多都非常注重与学生的互动，都非常有意识地以设问的方式启发学生的思考，敦促学生作出回应，形成课堂上有效的互动。提高了学生课堂上主动学习的积极性，与此同时也培养了学生的思辨能力。

4. 疫情开始后，几次封校线上教学，以及学校课程建设工作的开展，极大地鼓励了教师采取线上线下混合式教学。文学院很多教师，特别是申请混合式授课的教师都努力摸索尝试混合课的授课方式，力求自己的授课方式在原有基础之上有所突破，有所改进。

二、有待改进提高的方面

1. 有部分教师备课不够充分，其中有个别教师是由于责任心不强，用在备课的时间、精力不足，导致在授课时捉襟见肘，基本是照本宣科，足见对授课内容掌握不够熟练，准备不够充分；另外更重要的原因是教师在备课时多注重对所授内容知识与信息本身的理解而

欠缺对授课计划的思考与准备，欠缺对方式、方法的设计运用，致使影响到教学效果。

2. 学生上课看手机，听课注意力不集中，这是一个普遍存在的问题，教师们对此有颇多的不满与无奈。教师对学生的管束除了加强签到外，考虑可以充分利用一些教学软件所具有的检查功能，比如投票、随机的课堂测试，敦促学生在课堂上集中注意力，积极参与课堂活动，同时教师也加强了对教学过程的管控。

3. 学校一直倡导教师双语教学、全英语教学、混合式教学的尝试，但效果并不尽如人意，这是对教师本身知识储备的一项挑战，教师自身能力的提高是当务之急。

4. 教师授课存在一个通病，不管是讲述抽象的概念，还是陈述具体的事实，常常会表述得过于啰嗦，反而忽视了对逻辑的把控，不利学生理解分辨出所讲事物的内在逻辑、内在关系，影响到教学效果。这个问题可以在备课时通过录课，藉由教师的自我检视得到改善提高。

5. 文学院有很多课程的讲解均需学生事先对相应的作家、作家的某些作品有所了解，免得教师上课时花较多的时间，纠缠在作品梗概的介绍，既占用了宝贵的、有限的课内时间，又容易使学生注意力涣散，教师也尴尬于讲课时，由于学生没有事先的阅读准备，而无法回应教师的讲解。教师们需要在这方面做些努力，是否考虑设计一些有效的方式敦促学生课前的主动学习。

2021-2022 学年第 2 学期听课总结

陈斌

一、基本情况

本学期一共听课 30 人次，全部为化工学院开设的课程。其中：理论课教学 25 人次，实验课教学 5 人次。最高分 93 分，最低分 85 分，平均分 88.6 分。听课成绩分布如下：

90-100 分：13 人次，占比 43.3%；

80-89 分：17 人次，占比 56.7%。

二、总体评价

本学期重点关注中青年教师的课堂教学，也选听了一些老教授的授课情况。从听课情况来看，化工学院课堂教学秩序良好，教学质量进一步提高。

理论课教学方面：学院重视本科课堂教学，教授、副教授全员承担本科课程教学任务。大部分教师重视本科课堂教学工作，态度认真，备课充分，未发现迟到、早退、任意调课现象。大部分教师能提前进入教室调试多媒体设备，作好上课准备。讲课过程精神饱满，富有激情，能紧扣教学目标，展开课堂讨论，在突出重点难点的同时，注重启发式案例式教学。部分教师能联系学科前沿及工程实际，引导学生创新思维，重视学生创新能力的培养和提高。应用化学专业张良教授在《无机化学》课程元素部分的学习中，将化工生产中含有重金属元素的污水处理引入课堂讨论；杨清翠老师在《精细化学品化学》过程中，将自己科研项目《医药中间体的制备及化妆品制备》引入课堂讨论，大大激发了学生的学习热情；张秋利教授在《化工计算机辅助设计》课程中，能结合化工专业实际，将学科前沿动态和研究方向引入教学过程，给予学生联想和启迪的空间，取得良好的教学效果。

实验课教学方面：化学类课程以试验为基础，实验教学是化学课

程教学的重要组成部分。教师态度认真，备课充分，陈双莉、王康康等老师，不仅预先准备好仪器设备和试剂，而且能够提前板书试验目的、原理、步骤及注意事项，并能给学生演示仪器操作，试验过程中一直巡回指导，及时解决学生遇到的问题，保证实验教学取得良好的效果。郭莹娟老师在《化工基础实验》教学中，制作了实验教学 PPT，先利用 PPT 动画演示实验过程，然后引导学生进行实践操作，教学效果良好。

三、存在问题

1. 个别教师过分依赖 PPT，照屏讲解多，引导互动少，课堂气氛沉闷。
2. 少数教师对学生上课玩手机、睡觉、不专心听讲等现象未加管理，课堂秩序把控有待提高。
3. 挖掘课程思政元素并融入课堂教学中不够深入，有待加强。
4. 化工基础实验设备台套数不足，部分试验仅有一套试验装置，影响学生动手能力的训练，建议增加设备或开发虚拟仿真实验。

2021-2022 学年第 2 学期听课总结

杨茂盛

一、听课情况

本学期听课 33 人次，课程涵盖管理学院工程管理、工商管理、信息管理与信息系统、会计学 4 个专业，以及文学院、化工学院、公管学院部分专业的课程；其次还进行了教师发展中心指定的 8 位青年教师的讲课评价，文学院 3 位外语老师的混合式教学评估，以及观摩

智慧教室 2 位老师的讲课。

二、质量简评

本学期由于疫情突袭西安市，学校进行了应急管理，提前进行线上授课，老师和同学们都能理性认识，克服了防疫要求的种种困难，顺利完成了各项教学工作。

从听课情况看，本学期的课堂教学总体呈现良好。无论是线上教学还是线下教学，绝大多数老师都能认真备课，设计 PPT 的内容，完整地演示教学内容；能按时上课，提前到平台和讲台，延后才离开；多数线上教学的老师对讲课系统做了实用的调整，如充分利用线上讲课平台，现采用的都是腾讯会议，上课点名，随机抽查作业，随机点名互动交流，随机显示头像检查学生是否在听课；录制讲课内容，以备做核酸及未听课的同学学习等。部分老师对企业财务分析开展案例教学时，对计算题做题时间统计、对交卷同学的顺次排序、完成质量排序等，开创了一些新颖的线上记录方式。

对 33 门次课程的最高得分为 92 分，最低分为 81 分，平均分为 89.3 分，线上成绩同比前次增长 3.3%。

三、存在问题及建议

1. 个别新专业授课的青年老师应增进对课程目标、培养规格、课程属性的了解，要仔细阅读教学大纲，掌握本节课的主要内容、重点、难点、要点，思考学生学习的方法和技巧，以及在各个阶段的时间分配。有的老师将三分之二的的时间浪费在题外，听得可乐，但与课程要求不相关；还有个别老师将时间用在互动上，主讲前互动作业，讲课中互动内容，练习中互动计算结果，听不到关键的内容，课堂显得零散，不够集中。

2. 个别青年老师语速太快，只管自己讲，不看学生的反应，缺乏和学生交流的内容和方法，学生不愿坐前面听课，我问学生，他们

说：“自己看一看就行了。”

3. 线上教学如何 PPT+板书，老师应设计一下，有的老师在 PPT 上写字、划线，将版面搞得很乱，无法辨认。

4. 案例教学的数据、条件、分析、目标成果应提前在网上告知学生，有的外语老师反而做的好，个别专业老师值得学习。

2021-2022 学年第 2 学期听课总结

袁林江

一、听课基本情况

由于受疫情影响，去年 12 月 27 日开始，本科一、二年级（21 级和 20 级）就开始执行 2021-2022 学年第 2 学期的课程教学（网上授课），2022 年 1 月 10 日开始，19 级也开始执行 2021-2022 学年第 2 学期课程的网上教学。这段时间，我听取了 19 门次环境学院的网上授课，其中面向草堂校区一、二年级的课有 7 门次（约占听的线上教学课程的 37%），面向雁塔校区 19 级的课 12 门次（约占 63%）。3 月份开学后，学校转为正常的线下教学，我又听取了 13 门次的线下授课，包括环境学院的课 1 门次，其它院系的课 12 门次。其中雁塔校区听了 7 节（占线下听课的 53%），草堂校区听了 6 节（占线下听课的 46%）。因此这学期我一共听了 32 节（门）课。其中听环境学院课程 20 门次（占总听课的 62.5%），听土木学院、建科学院和信控学院各 1 节（门）课（各占总听课的 3%）。听材料学院教师课 2 门次（占总听课的 6%），听冶金学院教师课 4 门次（占总听课的 12.5%），公管学院教师课 3 门次（占总听课的 9%）。相对以往，听

课范围扩大了很多，而且对线上和线下教学都听了，这有助于我更好发现教学中的问题和优点。

线上与线下听课打分最低 84 分，最高 92 分，平均为 87.6 分。雁塔校区线下课程听课平均 86.8 分，草堂校区线下听课打分平均 88.2 分。总体上，雁塔校区教师略低于草堂校区教师打分。

其中得分 90 及以上者为有 5 人(占 15.6%);其余 27 人均为 84-89 分，占 84.4%。

二、听课中反映出教学好的方面

1. 教学秩序良好，各课程都按照课表安排，教师按照规定（时间、地点、大纲）进行教学，按时上下课；
2. 教师都做了较充分的上课准备（提前制作 PPT 等），都能正确使用多媒体设备教学；
3. 教师对讲授内容总体较熟悉，基本上没有照本宣科的情况；
4. 除个别课外，缺勤逃课学生较少。

三、听课中发现的一些课堂教学中存在的问题

1. 尽管进行了多轮教师培训和信息化教学培训等，老师们大多都是采用 PPT 呈现讲授内容，但不少教师是采取“满堂灌”+“独角戏”这样的传统教学模式，学生抬头听讲的普遍不多。

2. 课堂教学中缺少实效性互动环节，抑或是即使有少许互动，也多是教师自问自答式，互动内容单一、互动缺乏实质性效果。即使有些教师个人讲得很精彩，但“听众”学生却缺少“呼应”。在线上教学时，由于网络教学特点，师生难以实施实时视频，师生互动难、互动少这一现象更加突出，教师和学生都深感教学效果不佳。只有个别老师通过其它手段和方式强化网上教学，弥补了单纯网上讲课的不足。

3. 有学生在下面睡觉、玩手机、看视频、看其它书和做作业等

不听讲现象比较普遍，学生“抬头率”普遍不高。授课教师对学生听讲状态的管控不够，这在授课教师中比较普遍，这点尤其要在今后教学中予以改进和强化。

4. 不少教师的 PPT 制作得不够吸引人。例如，缺乏必要、合理的动画，画面呆板，文字较多，条理性不强，不少 PPT 一页就呈现很多文字性内容。教学 PPT 制作水平有待提高。这也反映了授课教师未考虑学生听讲过程中观看 PPT 效果、授课中如何吸引学生注意力等问题，反映了教学的态度不积极、追求不高，是一种“懒”教学的表现。

5. 个别老师课程安排和教学引导组织得不好，重点和非重点内容在讲授时长的分配上不合理，导致重点不突出；还有些讲授的个别内容知识陈旧，与现行的要求等不大符合。

6. 个别老师在开展课程思政方面需要加强管理（既有工科的课，也有一些非工科的课程）。

7. 一些教学即使采用了多元教学手段，在教学效果的提升上仍需要提高。

8. 对到课少、点名时缺课学生多的，教师本应立即通知学院、辅导员，让学生来，并记录迟到缺课学生，但实际上教师不管不问就开始上课；另外，个别老师未能严格上下课制度，随意提前下课。遇到计划内讲授内容完成、还未到下课时间，教师应该可以灵活安排些讨论、总结、问答等环节，既可以丰富教学活动，也可以互动，保证满堂教学、准时下课。

四、个人听课的几点感触和建议

1. 注重有效互动的课堂教学，学生听课注意力都会比较高，无论是线上教学还是线下教学，都是如此。因此如何加强教师在课堂上师生有效互动，而不是单向“满堂灌”，抑或是仅仅表面上设问启发学生思考，都是难以吸引学生听讲、难以提高学生抬头率的。尤其未

来采用小班教学，更应要注重师生互动问题。

2. 不仅教学环节中要师生互动，而且老师的眼神等也需要和学生有交流。这样可以给学生更多的亲和力、以教师的魅力感染/打动学生听讲。

3. 应进一步强化老师加强课堂管控的要求。对于教师不敢管、不愿管、害怕学生评教时打分低等问题，应从根本上予以解决，弘扬教师正确教育学生的正气，改善教风学风。可以在教师教学考核中明确老师要强化课堂教学管控要求，着力避免教师“满堂灌”“独角戏”式教学，课堂上应更多提问、讨论等，强化学生在教学中的参与度。对于不听讲学生和逃课学生采取必要的管控措施，提高学生到课和上课的“抬头率”。对于学生反映或者听课中反映不管控学生听课的教师，要对其评价分数打折扣。

需要着力培养教师上课的激情和改进教学方法。教师上课没有激情，如同没有灵魂，难以感染学生听讲；另外，力求改变教师一节课PPT讲到底的教学方法，必须设置多种调动学生学习的环节，实施教与学，师与生的互动。唯有此方能改变教风学风，提高教学效果。

2021-2022 第 2 学期本科教学督导总结

肖勇强

2021-2022 第 2 学期总计听课 33 节，总体感受本科教学质量平稳有序，本学期因教务处对听课提出了建议，因此 80%听取了体育学院课程，20%左右听取了其他学院课程。总体平均分数 88 分，大部分老师课堂教学认真负责。针对体育学院代表队训练通识课程，本学期

做了重点旁听。针对明年即将进行的本科教学评估工作，和今年的本科课程检查情况做如下建议：

1. 对本科实验仪器针对性地补充数量并提升质量。本科生提升实践能力，一直是教育部督查的重点，课堂教学固然重要，但实验实操更体现学校本科教学能力。建议教务处围绕学校 27 个国家一流本科专业建设点和 8 个省级一流本科专业建设点认真做好调研工作，把钱花在刀刃上。结合今年这次本科实验室仪器设备申报，应请相关学院专业本科督导组专家成员进行论证和征求意见，要真正做到服务于本科教学，服务于本科教学评估。

2. 教学评估是要评价学生对学校教学的满意度，这种满意度的影响因素有很多，其中一个因素是课堂教学的硬件条件。学校正进行智慧教室的建设，同样体育课堂教学条件也应进行改善。南山书院室外羽毛球、网球、排球运动场地已服务多年，去年因周边排水管道问题，已有多处开裂塌陷和鼓包，急需进行地基修复工程。建议结合改造工程，改善灯光照明条件，并在部分场地进行挡风、遮阳改造，以提升南山书院室外运动场地的整体质量。

另外建议学校解决草堂本科生前往市区交通不便的问题，建议开设校车定点送学生前往最近的地铁站，在解决学生后顾之忧的同时，也体现对学生的关心。

3. 面对本科评估，教务处管理应认真调研教授给本科生上课的情况，提高教授给本科生上课的待遇是必须的，只有这样才能让教授给本科上课的质量做到真正的提升。这才是本科教学以点带面的重要方面，我们抓青年教师的讲课水平，提升是有限的。过去大学大教授、大先生都给本科生上课，现在为什么上不了，是因为政策引导和待遇的不够。大学大教授、大先生能够给博士、硕士教得“服服帖帖”，一定也能把给本科生教的通俗易懂，妙趣横生。目前教授给本科生上课是评估的短板，建议教务处制定合理政策进行引导。

针对草堂校区上课教师意见最大的上课路上时间过长问题，要切身为教师着想，教务处不要安排华美老师在 11、12 节的课程，让晚班校车走高速直接回本部，体现教务处对夜晚上课教师的关心。实际上校车问题对教师积极性影响较大，例如每天 9、10 节课后校车，总是早发车，按正点下课的老师乘校车就得走华美十字，比走高速的班车用时多半小时甚至 1 小时，教师意见很大。教务处应认真对待，拿出一个好的建议措施。如不解决交通问题今后走低速用时只会更长，教师意见会更大。目前来讲建议教务处应建议车队杜绝早发车现象，给正常按时下课教师开辟绿色通道，乘坐高速班车返回本部。

4. 教务处针对课堂教学检查要下重手，应该鼓励下学期听课从各学院领导听起，并要指定其它学院督导教师来穿插听课。本科评估各学院领导实际上是检查的重点。教务处指定其它学院督导老师检查会督促各学院领导更加重视本科课程教学，从自身做起，进而提高全学院教师的重视程度。

另外各学院 2022 级新生入校的专业教育课程必须由各专业的专业带头人和院长亲自进行，以提升新生入校后对学校的认知程度。

总之，本科教学评估的工作很多，但每一个都应该认真对待，督促只是一时，更重要大家要有共同的认同，从现在开始就要动起来，用政策引导，用关心和关怀让全体教师、学生心往一处想，认真做好每一项工作。

2021-2022 第 2 学期督导工作总结

岳士俊

一、总体情况

本学期参加了教务处组织的随堂听课、2022 级毕业设计（论文）中期检查、混合式教学检查等本科教学检查工作。

二、基本情况

本学期共旁听了课程 30 门次，其中艺术学院 22 门次，其他学院课程 8 门次。艺术学院听课涵盖环境设计、视觉传达设计、艺术与科技、工业设计、产品设计、摄影、广播电视编导、雕塑、绘画 9 个专业的理论课程及设计课程等，线上听课 18 门，线下听课 4 门。

三、总体评价

艺术学院教学工作总体评价良好，教师备课认真，授课内容充实、方法熟练，混合式教学效果较好，线下课堂教学节奏把握很好，线上辅导及答疑及时。一些课程结课后利用教学楼开放空间进行设计课程展览，提供了不同专业学生学习、师生交流的机会，取得了良好的交流效果。一些课程充分利用网络平台进行结课作业汇报，取得了很好的推广学习效果。但一些课程的线上教学内容较简单陈旧，需要及时更新。

四、存在问题

通过随堂听课、教师交流及学生访谈也发现了一些教学中的问题：

1. 设计课程教学中的问题

课程设计及设计基础教学中，一些教师能充分利用多种教学方法，如案例分析、草图方案讲评、线上及时交流等方式进行授课。而一些设计课程教学过程中多样性、互动性不强。课程设计任务书中的

设计内容要至少三年更新一次，应紧靠学科前沿发展动态，具有一定的实际应用价值。辅导类课程授课方法途径应多样化，集中讲评与一对一辅导穿插进行。

2. 理论课程教学中的问题

专业基础理论课程教学内容比较固定，因此在教学方式方法上要多想办法。要注重理论课程和设计课程的融合，理论课程除了提高学生的艺术素质及专业基础理论以外，主要目的是提高学生的设计及艺术创造能力，起到助推设计课程的作用。同时也应充分利用网络学习资源；在教学的同时要重视课程的教材建设，教材内容要紧跟时代。

3. 网络教学中的问题

本学期受到疫情影响进行线上授课，线上授课不可控因素过多，对于教学效果有一定影响，特别是美术类造型课程、设计课程及实习课程，各专业应在教学法讨论活动中，认真探索线上教学的有效方法。

4. 专业教室使用问题

专业设计室利用率不高，学生使用电脑时乱拉插线板存在安全隐患，课余时间教室空置的现象较多，一些课程模型作业、画具等不及时清理，存在脏、乱等卫生问题。

2021-2022 学年第 2 学期督导工作总结

陈永锋

由于疫情原因，本学期督导听课分线上+线下两种方式，整体情况总结如下：

一、基本情况

本学期本科教学督导课堂线上听课 23 门次，其中资源学院课程 20 门次，包括采矿专业 6 门次、矿加专业 7 门次、安全 6 门次、大数据管理及应用 1 门次；其他学院教师课程 3 门次，包括管理 2 门次、建筑 1 门次(在线上上课平台以腾讯会议为主，个别教师采用 QQ 课堂)。线下听课 10 门次，涉及给排水、信管、力学、智能、土木、机械类、环科、工程（安德）、土木（安德）等专业。所采用的听课方式是课前到教室，利用课前时间与上课教师进行简短交流，了解课程及课堂等基本情况，课后将本次课堂听课情况及个人参考建议与上课教师进行短暂交流和沟通。

二、课堂评价

1. 课堂教学中教师方面：线下所听课的教师在教学态度、教学内容、教学方法方面总体表现优良，均能做到重视教学过程对学生德育培养与价值观塑造，精神饱满、仪态端庄，概念准确重点难点突出，充分准备、内容娴熟，清楚教学目标，内容设置合理，注重联系实际，教学方法灵活多样，各种教学手段使用恰当，板书、课件制作能满足教学内容需要。所不足的是有些教师对课堂纪律管控有效性不足，特别是大班课堂情况不及小班好。

线上课程教师授课语言得体，直播环境整洁、教学平台和直播软件选用恰当，操作熟练，能够顺利开展教学活动。讲课中概念准确，重难点突出，内容娴熟，条理清楚、注重课堂氛围，营造维持良好的在线课堂秩序，注重启迪学生积极思考和主动学习意识。

2. 课堂教学中学生方面：一些学生的学习态度存在问题，上课不认真听讲，低头干别的事、看手机、神游天外等等情况较多。学风建设应该是相关领导和部门特别关注问题。

三、建议

1. 建议督导听课应将重点放在学生评教结果波动大的教师上，可以指派人员多人多次听课，或指派相关教师全程听课，以对其教学水平有一个公正中肯的评价。

2. 教学督导工作应该重点考虑学风方面，因为教学是教与学的双向活动，在这个过程中教是外因，学才是内因，如果学生的学习目的不明确、态度不端正、上课不认真、课后不投入，教师教得再好，也不会有好的效果。反之，只要学生的学习目的明确、态度端正、积极认真主动，教师对课程内容熟练，一定会取得好的教学效果。

3. 重点加强新进教师教学能力的培养，指派相关教师对新进教师承担的课程进行试讲及点评，以发现问题和不足，讨论合适的改进提高建议方案。

4. 研究合适的课程考核方法。教学效果应该看结果，如果最后的考核结果差，再好的过程表现也是无效的。学校应该建立严格的课程考核办法，着重考核学生对知识的掌握、解决问题的能力，而不是过程表现。

2021-2022 学年第 2 学期督导工作总结

赵西平

本学期本人共听取各学院课程 31 节，包括优秀主讲老师和差评老师 6 位；毕业设计 2 次（艺术学院与机电学院各 1 次）；实验课 1 次（化工学院）。另外，由于本人是《房屋建筑学》课程授课教师，还跟踪了管理学院《房屋建筑学课程设计》的授课情况。

一、总体情况

就整体而言，本科生教学授课中的课程讲授、课堂氛围、PPT 课件制作、板书图表及教师仪容仪表等方面都较为出色。90%以上的教师工作到位、认真负责，切实做到了为人师表、身体力行，特别是部分教师讲课堪称典范、值得学习。如文学院周辰老师，在授课过程中的口语表达似专业播音员，整体风格像一位英语记者，并且讲授英美概括时知识渊博、妙语连珠、口若悬河；另一位老师张富丽，又是另一种授课风格，沉稳、严谨，讲课由浅入深、由简到繁，课堂秩序井然；还有理学院李东波老师，课堂秩序良好，老师知识掌握扎实，不需讲稿即可进行授课，课堂氛围轻松，学生出抬头率在 95%以上，在课堂中表现出浓厚的学习兴趣，与老师频繁互动。督听以上教师授课已过两月，但仍历历在目，记忆犹新。

二、存在问题

1. PPT 制作方面：缺乏页脚页眉、版式不美观、PPT 中文字太多导致后面同学看不清晰，还有段落关键词未标红等问题。个别教师授课使用的 PPT 更像是 word 文档的拷贝，失去了多媒体教学的特点和优势。建议各学院或教研室对老师上课所用 PPT 提出基本要求，尽管可以形式多样、风格不同。

2. 黑板板书方面：极个别老师 50 分钟课程板书一字不写；还有部分老师板书文字不规范、不美观、不清晰，文字横向不平，图形线条不直；有不擦上一位老师遗留板书情况。建议授课过程板书要及时准确，并且标清关键词，以强调知识点，加深学生记忆。

3. 仪容仪表动作方面：大多老师仪容仪表方面没有太大问题，但有部分老师缺乏肢体语言，上课不灵动，氛围效果较差，有两位老师 50 分钟的课程全程没有一个动作，放映 PPT 内容时均用激光笔示意。建议老师结合授课内容丰富肢体动作，以增强学生对知识的吸收和理解。

4. 课堂秩序方面：主要问题是极个别老师漠视学生，不关注学生听课情况，无视学生课堂出勤，上课玩手机不劝、随意进出教室不管等。建议主讲老师要维持课堂秩序，课堂是自己的，要用心、要有责任感。

三、其他建议

1. 实验室空间较特殊，老师在授课过程中认真负责，特别是对学生很有耐心。但因为教室设备、仪器、试剂太多，所以更应注意实验室的整洁情况。

2. 课程设计学习环节的特点就是相互感染，相互渗透。管理学院今年的《房屋建筑课程设计》没有安排固定讲课教室（让老师自己约）和设计教室。建议各学院在设计前安排好讲课教室，若可能则安排专门的课程设计教室。

3. 听毕业设计课程、毕业答辩时，发现学生文字功底较差，存在格式、板式、错别字、标点符号、句子不通以及文件装订不规范等问题，建议老师给学生提出明确要求，并督促之。

2021-2022 第 2 学期教学督导工作总结

顾凡

本学期由于反复出现的复杂疫情，教学工作呈现线上和线下混合式教学特征。疫情严重时实行线上教学，相对安全时实行线下教学。可以说反复出现的疫情对全校本科教学工作是一次考验。在做好疫情防控的前提下，充分保证本科教学质量，要求教师做到不懈怠、不敷衍。

衍，不忘初心，坚守职责，认真上课。同时高度关注学生心理健康和学习状态，鼓励学生学会自律，刻苦学习。作为校本科教学督导组的一员，有责任为学校本科教学工作尽心尽力，做好教学督导工作。

本学期完成的督导工作主要分为三部分。

第一部分工作：完成线上线下的听课任务。共听了 33 位教师课程，19 门线上课程，14 门线下课程。

19 门线上课程均为马克思主义学院教师课程。包括 6 门课程：分别是《中国近代史纲要》《马克思主义基本原理》《思想道德与法治》《毛泽东思想与中国特色社会主义体系概论》《创新创业基础》《青年恋爱心理学》。专职教师 11 人，兼职教师 8 人。教授 2 人，副教授 4 人，讲师 13 人。最高分 97 分，最低分 86 分。

全体教师均有正确的政治责任感，备课认真，能够及时更新教育教学理念，做好基本理论阐释与引导，正确地分析世界和看待世界，帮助学生树立正确的人生观和价值观，体现了马克思主义学院教师的高度职业责任心和使命感。在听课中也发现，个别教师的教学质量有待提高，存在着照本宣科，课件过于陈旧，课堂掌控能力不足等问题。

线下课程一共听了 14 门，其中优秀主讲教师课程 8 门，普通课程 6 门。最高分 98 分，最低分 87 分。

总结优秀主讲教师的教学共同特点有以下特征：一是备课特别充分，资料详实丰富，讲授内容烂熟于心，得心应手。二是知识讲解理论透彻，由浅入深，逻辑性强，注意运用启发式和问题式方法，充分调动学生学习兴趣和思考积极性。三是 PPT 制作精良，除了内容精心选择之外，重点难点明确，图文并茂，可视性强，便于学生理解和记忆。四是教师声音洪亮，语速适中，讲课充满热情。注意与学生充分互动，上课学生抬头率高。五是授课中既注重教材体系，便于学生掌握，又不局限于教材的限制，将一些学科最新成果介绍给学生，开阔学生视野。体育学院由文华老师《体育景观环境》、文学院肖飙老

师《英国文学 2》、建筑学院陈静老师《建筑设计 V》、文学院张华老师《中国古典诗歌美学》等多门课程，均受到学生的普遍欢迎和好评。

第二部分工作：完成 2022 届本科毕业设计（论文）的中期检查和毕业答辩督导工作。5 月份督导组开展了对全校所有学院的本科生毕业设计（论文）中期检查。主要从两个方面进行检查：第一是教学管理。考察学院毕业设计（论文）工作领导小组是否成立，学院部署各环节工作情况，教学管理文件是否齐全。第二是学生毕业论文完成情况。考察学生选题是否符合本专业培养目标；学生工作量是否饱满；指导教师是否认真负责；学生论文完成情况。本人参加了管理学院、公管学院、理学院、建科学院、资源学院 5 个学院的检查。共对 83 名学生进行了检查。总体来看，各学院都高度重视本科毕业设计（论文）工作，成立学院本科生毕业设计（论文）领导小组，学院管理文件齐全。绝大多数学生选题恰当，难度适中，工作量饱满，指导教师指导认真，能及时发现学生毕业设计（论文）完成中存在的问题，给予指导和解决问题。学生对整个毕业设计（论文）完成过程阐述清楚，大多数同学能按照任务书进度完成工作，思维训练和动手实践能力有很大提高。存在的主要问题是个别学生进度稍慢，选题新颖度不够，个别学生任务书和选题报告写作不规范。

第三部分工作：线上线下混合式教学专项检查工作。我们组共听了 10 位老师的线下课程，与学生进行了沟通，初步了解教师线上教学情况。包括上传资料、网上测验、辅导批改作业等与学生交流情况，对 10 位教师的混合式教学情况进行了打分汇总和排序，总体情况良好。

明年将迎来我校新一轮本科教育教学审核评估工作，我们必须落实“以评促建、以评促改、以评促管、以评促建”方针，不断提高教学质量，圆满完成新一轮本科教育教学审核评估工作。也希望我们的

督导工作能为圆满完成新一轮本科教育教学审核工作起到保驾护航的作用。

2021-2022 学年第 2 学期督导工作总结

樊越胜

一、整体情况

1. 日常的课堂听课检查

本学期的日常听课检查分两部分，一是前期的线上听课；二是后期的线下课堂听课。其中线上听课 19 次，线下听课 13 次。对部分老师的课，线上、线下重复听课，还有一位老师的线上课听了不同阶段的 2 次。

各位老师都很敬业，准时到达教室。年轻老师对新事物的接受快，点名中采用学习通等 APP 软件，提高对学生到课检查的效率。但课堂点名对老教师来说，负担还是有的，主要是有些班级人数多，点名确实很费时间。小班教学表现出来明显的优势，授课老师对学生姓名和学习状况普遍比较熟悉，这一点从点名回答问题、参与讨论中可以领会到。

2. 线上、线下教学听课

在听课的三位老师中，一位是随堂口语考试环节、一位老师为下周的四、六级考试进行写作的强化训练、一位听力老师正常授课。

很羡慕现在的学生，三位老师的英语口语都非常纯正、好听。由于基本是小班教学，老师们对学生很熟、对他们的学习情况也较为了解。各位老师都准备了丰富的线下阅读、听力素材。

3. 毕业设计中期检查

参与了管理学院、公管学院、理学院、建科学院、资源学院等的毕业设计中期检查，与每个学院的 4-5 名同学就设计题目理解、难度、进度及设计中存在的问题进行了比较深入的交流。督导组在与学生交流后，也与各学院的主管院长及教学秘书进行了交流汇总。检查结果显示基本情况良好，各学院对中期考核也比较重视，均组织了各种形式的考核，并将考核结果反馈学生修改。检查中存在问题如下：

（1）毕设题目类型

设计类的毕设题目较为具体，学生入手较快，进度也基本符合要求。但个别研究类论文题目过于宏观、不具体，参考文献和任务书不到位，导致学生对论文题目的理解偏差，不够透彻，在文献阅读中显得非常盲从，不知如何取舍。学生也反映拿到题目后无从下手，但又缺乏与指导老师积极沟通的意愿。建议对本科生的毕设论文，题目宜具体明确，其次加强对学生开题的审核和指导。

对于实践性较强的毕业论文，如以调查问卷及分析为主要内容的论文，受到疫情影响较大，部分回收问卷以在校学生为主，极大影响了问卷的数据分析，导致学生对样本数据的分析极少。另外，指导老师宜加大对初期调查问卷设计和后期数据分析的指导。

（2）考研学生等

检查中发现部分考研学生、出国学生以及报考公务员的学生，进度迟缓。这主要是与他们面试、考试的时间冲突。反倒是就业已签的部分学生，论文进度基本满足指导老师的要求，有些还进度超前。

（3）指导时间

学生等、靠、要的思想，导致网上指导效果较差，建议学校克服困难，多规划、建设小房间设计室，为指导教师与学生充分讨论提供硬件条件，教室中应配备足够的电源和多媒体及白板，教室中可方便上网。

建议学校研究：在毕业设计中，如何鼓励以老带新的机制？毕竟对于工科专业，老教师丰富的实践经验是工程设计中宝贵的财富；文科专业，老教师亦有丰富的指导经验。

二、存在问题

1. 教师授课中的问题

(1) 年轻老师普遍对线上教学驾轻就熟，此点胜过老教师。本学期对多个老师的线下和线上都听了，进行对比，发现部分年轻教师线上授课较线下感觉更自如些；

(2) 部分年轻老师还需要不断磨练，掌握授课时的节奏、语速和语调；

(3) 有些课堂缺少与学生间的互动，学生低头族较多。

2. 教学条件的问题

(1) 个别老师的课听了多次，授课效果存在波动，说明老师是有讲好课的基本素质的，如何保证授课教师始终保持激昂的情绪和平静的心绪来认真地对待每一节课呢？或许这是一个太大的课题；

(2) 部分教室的桌椅存在较大噪音，需要润滑油处理；

(3) 安德学院外教课屏幕上传过来的字迹小、模糊，看不清楚；

(4) 部分教室的通风条件不好，闷热。

2021-2022 学年二学期听课工作总结

金丹

一、听课情况

本学期线上线下共听课 32 人次，其中材料学院 20 人次，冶金学院 7 人次，土木学院 2 人次，建筑学院 2 人次，建科学院 1 人次。评价得分最高 94 分，最低 80 分，平均 87.7 分。90 分以上 7 人次，占比 21.9%；80-90 分 25 人次，占比 78.1%。听课对象以中青年教师为主，课程类型是专业基础课和专业方向课。

总体来看，绝大部分教师都重视课堂教学，教学态度认真，教学内容娴熟，课件充实丰富。学校组织的各种教学评比检查、学风建设以及教学方式培训，在一定程度上促进了课堂教学质量的提高。

学生个体的学习状态参差不齐，不同专业班级的学习氛围有所差异。整体来看小班课的课堂气氛相对活跃，与教师互动较多；大班课的教学效果较差，上课迟到、玩手机、闲聊现象常有发生。

二、存在问题

1. 部分青年教师授课节奏把握不好，导致课堂信息量不足或过满；授课过于依赖 PPT，内容缺乏实例，影响学生对知识点的理解和掌握。

2. 有些学生的课程过程考核成绩较高，期末考试成绩却很低，这不应是学生学习效果的正常表现。应深化过程考核的评价内涵，强化过程考核的合理性和规范性。

3. 部分课程的学生汇报内容质量不高，且占用课时较多，教师的点评和总结不到位，教学效果较差。

三、建议

1. 通过各种渠道继续促进青年教师教学能力的提高；

2. 教师在追求教学手段新颖多变的同时，更应重视其对提升教学质量的效果；

3. 教师要加强对课堂秩序的管控，在学风建设中承担应尽的责任。

2021-2022 学年第 2 学期教学督导工作总结

李军环

一、随堂听课

本学期听课 31 门次，建筑学院 27 次，其他学院 4 次。建筑学院课程包括理论讲授与设计辅导两类。成绩分布如下：

90 分以上：5 门次，占比 16%；

85-89 分：2 门次，占比 39%；

80-84 分：10 门次，占比 32%；

79 以下：4 门，占比 13%。

从听课情况看，绝大多数教师教学态度认真、严谨，准备充分，对讲授内容熟悉。课堂讲授条理清楚，重点难点突出，能做到理论讲授与案例式教学相结合，同时结合讨论式教学、随堂提问等形式，同学生有良好互动，课堂氛围活跃。也有一些课程存在问题，主要表现在课堂仅仅是讲和听，师生缺少必要的互动，课堂氛围较差，学生参与度不足。个别青年教师讲课缺少经验，读 PPT 代替讲授，没有很好地展开核心内容的讲解与讨论，无法达到预期教学效果。

通过随堂听课检查，反映出一些个别问题：学生迟到、早退现象较多，上课睡觉、微信聊天、追剧打游戏等情况也存在。这些现象的

存在，反映了学生学习态度方面存在问题，认为结业考试考查环节通过就行，不重视平时上课等学习环节。另一方面，这种现象的出现，也和教师讲课水平相关，课程不生动、缺乏吸引力是主要问题。这要求授课教师在努力提高讲课水平的同时应强化课堂管理，对迟到、上课玩手机等现象提出明确批评，从而减少乃至杜绝这种现象的出现，保证所有学生的学习状态和整个课堂的教学效果。

二、集中督导检查工作

本学期参与了毕业设计（论文）和实习专项检查。依据工作安排，参与了第三组共七个学院的检查工作，包括建筑学院、环境学院、冶金学院、信控学院、化工学院、文学院、体育学院。通过检查结果来看，毕业设计（论文）和实习教学工作由于疫情原因，普遍于上学期末开始，各学院克服了诸多困难，保证了教学工作的正常进行。各学院教学资料归档也非常齐备，仅个别资料存在成绩不统一、漏签字、缺少评语等情况。

各学院毕业设计（论文）和实习教学具有以下两方面特点：一是重视选题开题工作，题目设置新颖，能聚焦行业发展前沿；二是选题开题有严格程序把关，同时严格过程管理，保证了毕业设计（论文）和实习教学工作质量。

三、建议

1. 建立必要机制提升年轻老师教学水平

学校已经努力为教师，特别是年轻教师提供各种交流学习的机会，通过讲课比赛、教案评比、示范课程教学观摩等形式，极大地促进了青年教师的成长，提高了教学水平。但有些教师主观上不重视或者没有意识到自己的不足，建议在目前评教成绩靠后教师的跟踪听课基础上，建立更多的督促改进机制，使教师们真正重视起来，将压力转化为动力，主动学习提高。

2. 强化教室教学设备的常态检查与维护

个别教室教学设备存在问题，譬如投影仪偏色、照度不足等情况偶尔存在，影响正常教学效果，建议加强常态检查维护。

2021-2022 学年第 2 学期督导听课工作总结

李从容

一、听课概况

本学期共听课 31 人次。雁塔校区 4 人次，草堂校区 21 人次。线上听课 6 人次。公管学院 13 人次，文学院 7 人次，管理学院 2 人次，土木学院 2 人次，冶金学院 2 人次，信控学院 2 人次，马克思主义学院 2 人次，艺术学院 1 人次。公管学院和文学院占比较多，分别为 41.94%和 22.58%。评价得分最高 93 分，最低 81 分，平均 87.45 分，中位数 88 分。评价标准为：90 分以上为优秀，有 9 人，占比 29.03%；80-89 分为良好，有 22 人，占比 70.97%。

受西安市 2021 年年底新冠疫情封城的影响，本该于 2021-2022 学年第 1 学期末进行期终考试的教学工作，临时改为进行 2021-2022 学年第 2 学期线上教学，共四周；本学期开学后，还是受疫情影响，又进行了两周的线上教学。因此，本学期的课堂教学从时间安排上与以往不同，实际上跨越了两个学期，也给老师们的教学工作带来了一些影响。

总体看，绝大多数老师教学态度认真，遵守教学纪律，按时上下

课，除一位老师采取传统教学外，其他老师均采取多媒体教学。深刻地感受到，课堂教学效果好的老师一般能明显表现出“以学生为中心”教学理念，注重与学生的良性互动。如公管学院赵尔奎老师讲授的《文化资源学》课程，结合课程内容和进度，组织翻转课堂，让学生分享自己感兴趣的文化资源案例；之后老师进行必要的点评和内容拓展，课堂气氛热烈，深得学生欢迎。文学院的高煜老师为公管学院公共事业管理专业开设的《专业英语 2》课程，将语言特点和专业内容紧密结合起来，精心设计课堂教学环节，提前为学生打印好课堂练习材料，引导学生积极参与课堂活动，营造良好的学习氛围，学生反映良好。冶金学院王苗老师讲授的《连续铸钢》课程，在上课前安排学生以组为单位分享一个小专题，并且设计了提问和点评环节，既鼓励学生积极探索自主学习，又从学科发展和发言技巧方面进行了引导，学生参与度高，课堂学习气氛浓。信控学院王艳老师讲授的《智能数据挖掘》课程，将黑板板书与 PPT 有效结合，对知识点讲解深入，理论与实际结合紧密，与学生互动顺畅，学生抬头率高，教学相长，得到学生的普遍认可。

二、存在突出问题

1. 线上教学效果难以保证。由于有 2020 年春季线上教学的经验，本学期教师线上教学从学习平台、直播工具的使用都比较熟练。但是由于此轮疫情学生不是个人在家里进行线上学习，而是被困在空间有限的宿舍，而且受到排队做核酸、轮流值班到饭堂打饭回宿舍等事务的干扰，教师们虽然设计了课堂问答等互动环节，但效果受到了明显影响。

2. 缺乏与学生的沟通和交流，没有从学生学习角度组织教学。课堂上教师拿着麦，在讲台上自顾自讲，没有对 PPT 进行引导，也没有相应的板书进行补充，尤其是对于大班教学来说，学生容易走神，达不到良好的教学效果。对课堂缺乏必要的管理，有的学生一节课都

沉溺于带着耳机玩游戏和看剧，甚至在教师眼皮下边做其他事，教师听之任之，没有进行干预和制止，导致教学相背。

3. 对课堂总体设计不够。开始上课没有说课环节，甚至有的教师对上节课没有进行回顾，直接按照 PPT 开讲，存在读 PPT 的现象，两节课结束没有总结，缺乏必要的逻辑概括，学生跟不上老师思维，容易分心。

4. 板书与 PPT 有效结合不够。大多数教师对板书没有用心设计，普遍存在随意书写或上课无板书现象，甚至有 4 位教师上课时黑板上留有其他无关课程的板书，给人看起来教学态度非常敷衍。

5. 课程思政体现不够。如何在专业教学中进行课程思政教育值得老师们思考。大多数课堂缺乏科学的课程思政教育，教师对课程思政投入精力明显不够，缺乏巧妙的设计，甚至干脆没有课程思政内容。

6. 个别教师不注意仪容仪表。教师在课堂上要体现出自己的精神风貌和职业素养，不能太古板，也不能过于放松，听课时发现个别教师在上课时着装不够严肃，一直站在讲桌前不动，自顾自讲课。也有教师没有特殊情况却大部分时间坐着讲课，学生只闻其声，不见其人，难以调动学生学习积极性。

7. 教室基础设施方面存在问题。草堂大多数教室没有空调，装有风扇，进入夏季，天气炎热，风扇转动的噪音过大，影响到老师正常教学的音量。另外，普遍存在讲台周边没有安装风扇，有的老师讲课时满头大汗，明显看出衣服被汗水打湿，不仅影响仪容仪表，而且不利于老师身体健康。雁塔校区教室，尤其是南阶教室多媒体设施设备明显老化，操作台离黑板和幕布太近，老师不能自如活动，个别教室座椅也有不能正常使用的情况。

三、建议

1. 落实“以学生为中心”教学理念，精心设计教学环节，打造金课堂。认真分析学情，科学设计教学环节，改革教学方式。面对网

络时代信息和知识的碎片化特征，要求教师们针对学生的实际需要进行知识整合、逻辑归纳或拾遗补缺式辅导，探索和实践以学生为中心的教学方式。加强与学生互动交流，激发学生自主学习的热情，改变过去满堂灌的教学方式，采取参与式教学方式，提高学生课堂参与度，建设成色十足的金课堂。

2. 加大课程思政建设。国家大力倡导课程思政教育，文科类课程的育人功能更加明显。听课中发现，如果能将课程思政与课程内容巧妙结合，往往能起到意想不到的效果，有利于学生对所学知识的掌握，更有利于学习兴趣的培养。建议学校对课程思政建设予以专项经费支持，提升老师们对课程思政教育的重视程度，提高课程思政教育教学水平。

3. 发起我为老师擦黑板倡议，增加师生感情交流，提高学生劳动素养。听课中发现，大多数学生不会主动为老师擦黑板，究其原因，有同学认为有 PPT 老师很少用黑板，有同学怕擦黑板扬起粉尘对自己身体不好，还有同学认为众目睽睽下不好意思主动擦黑板，建议通过发倡议形式，鼓励学生从为老师擦黑板开始，增强课堂仪式感，提高自身劳动素养，争取全面发展。

4. 加强教学基础设施建设。对现有教学设施设备提升改造，提升网络信号强度，加快网络畅通程度，助力线上线下混合教学便利和高效。按时更换投影设施设备，改善教学扩音设备性能，及时安装和升级必要的教学软件，为课堂教学做好后勤保障工作。

2021-2022 学年第 2 学期听课总结

王庆娟

一、听课基本情况

由于疫情影响，本学期课程始于上学期的线上教学，因此跟踪听课主要包含线上和线下两部分。本学期一共听了 33 门课，其中线上 17 门，线下 16 门，听了负责的冶金学院 20 门课（占总听课的 60%），另外还听了理学院（2 门）、材料学院（2 门）、资源学院（4 门）、土木工程学院（3 门）、艺术学院和建科学院（各 1 门）。最高分 93 分，最低分 84 分，平均分 88.9 分。

90-100 分，15 人次，占比 45%；

80-89 分，18 人次，占比 55%。

二、总体评价

上学期突如其来的疫情，打乱了原有的教学计划，学校迅速启动了线上教学。线上教学期间，教师响应速度很快，都能利用腾讯会议或腾讯课堂等平台开展线上教学，教师们能够熟练使用各种软件。大部分教师准备比较充分，并及时为学生提供了电子教材、视频资料等，老师们能对课程进行录制或者设置回放，减少学生因做核酸和吃饭对教学带来的影响。疫情期间，教务处反应迅速，教学计划调整到位，通知下发及时，老师响应速度快，线上教学过程有序平稳。

本学期线下听课涉及学院比较广，总体感觉各专业教师都比较敬业，教学秩序良好，未发现老师迟到、缺课和任意调课的情况。课堂教学中绝大多数教师讲课认真，上课情绪饱满，仪态端正，声音宏亮有激情，语言表达清晰，未见老师采用坐姿进行授课。90%以上教师对教学内容掌握的比较娴熟，上课准备比较充分。

从听课情况看，各学院和专业要求不同，通过专业认证和申请专业认证的专业教师在教学过程中更注重过程考核，老师能够以课堂测

试、提问、分组讨论、报告等形式强化过程考核，突出对学生的要求，提升学生自主性。这学期随机听课明显感觉反转式教学、混合式教学的课程数量增多，多数老师能够把控好课堂。教授和副教授上课能将授课内容与科研和实践结合得更好，质量更高，课堂的教学经验更丰富，熟练程度更高。

三、存在的问题及建议

1. 线上授课过程当中，个别老师的 PPT 质量不高，只顾自讲，中间没有任何与学生的沟通，缺乏对学生的有效管控，教学效果不理想。建议线上教学时，老师应该在 PPT 上用书写笔进行讲解，并能实时提问，与学生互动，保证学生不是虚挂，而是在听课状态。

2. 这学期教学由于线上线下交替进行，假期的间隔和考试周的影响，学生恢复线下教学后，感觉对知识比较陌生，课时有限，老师不能过多地复习和回顾知识，加大了老师的讲课难度，学生听课的积极性下降，教学效果不太理想。

3. 许多教师太依赖于 PPT，直接照 PPT 讲，没有任何板书，缺少对核心内容的分析与讲解，缺少必要的师生互动，课堂氛围不活跃，学生参与度严重不足。课堂有学生迟到、睡觉、微信聊天、追剧、打游戏等现象。建议老师能多媒体教学与板书相结合，强化学生的课堂管理，同时学校应加强学风建设，端正学生的学习态度。

4. 混合课程的翻转课堂存在许多设计不足，对于学生的引导不充分，从小组的分享到讨论环节没有营造一种讨论的氛围。部分学生的 PPT 效果不理想，并且与课程脱节比较严重。同时课程的翻转课堂不宜占总课时过多，尤其对于工科专业学生的基础理论知识还没有完全掌握，把课堂完全交给学生导致学生基础不扎实，不能深入浅出，无法将理论与实际相紧密结合。建议适当规定翻转课堂在整个混合教学当中的占比，安排学生汇报要要求规范，目标明确，加大同学的参与度，强化老师点评和引导环节。

5. 随机听到双语课程，从教材选择，课件准备以及授课过程都无法体现双语教学，授课过程没有严格按照双语课程要求执行。建议加强双语课程的审核，对不合格的课程设置退出机制。

◆ 二级学院本科教学督导工作情况

管理学院二级督导工作情况

1. 在本学期疫情线上授课期间，管理学院本科教学督导组坚持每天跟踪听课，每日汇报总结，形成《每日教学信息简报》，由教学办向学院发布，此工作覆盖两周的线上教学。

2. 学院督导组本学期吸纳兼职督导两名（周勇和张炜），主要负责开展院内的混合式课程评估、课堂教学专项等工作，督导组组成包括了退休和在职、专聘和兼职教师，人员聘任更加丰富和多元化，专项工作更具针对性。

3. 学院本学期首次开展毕业设计中期全员答辩制，由一位督导跟踪一个专业，进行专项工作打分，促进本科毕业设计论文质量的提升。

4. 学院从本学期开始，撰写《教学信息月报》，盘点每月教学工作亮点和不足，向学院师生发布，力求为下一步工作指明方向。

艺术学院开展毕业设计中期检查及课程作业专项检查工作

为加强学院本科教学管理，提高本科教学质量，迎接新一轮审核评估工作，充分发挥学院督导组专家在教学质量监控中的作用。2022年5月9日，艺术学院组织开展毕业设计中期检查及课程考核作业专项检查工作。

学院督导组专家在 2018 级 9 个本科专业中抽选 23 名学生，依据学生的毕业设计任务书，结合现阶段毕业设计进展情况及前期毕业设计成果等相关资料，进行一对一的检查并做出评定。



毕业设计中期抽查结束后，督导组专家又随机调阅了“2020-2021”学年第 2 学期、“2021-2022”学年第 1 学期 20 余门课程的考核作业，对课程教师的归档资料进行审阅，提出了中肯、详实的建议。



定期展开阶段性的专项检查是学院强化本科教学质量的重要途径之一。艺术学院教学办公室将针对督导专家组提出的修整意见进行整理汇总，并逐一反馈给相关课程教师督促落实整改。随着教学质量工作常抓不懈，艺术学院教学水平定会有更高提升。

冶金工程学院本科课堂教学质量专项检查情况通报

一、基本情况

课堂教学是我校人才培养中最重要的一环之一，质量的高低直接影响着学生的学习效果，我院高度重视本科课堂教学质量专项检查工作，重点从课堂教学培训、过程督导和持续改进三个方面开展工作。

1. 加强课堂教学培训，提升教学能力，提高教学质量

学院积极组织教师参加教师发展研究院、教务处、认证培训中心等机构组织的相关培训 16 次，重点学习了教案撰写、PPT 准备、课堂讲授、学生互动、课堂秩序管理等方面内容，通过培训，教师对课堂教学有了新的认识，教学技能得到进一步提升。

2. 加强过程督导，收集课堂教学意见，及时反馈

受疫情影响，本学期采用线上和线下两种方式进行授课，学院组织学院领导、督导组、各系教研室主任、同行专家、同系教工、辅导员等相关人员开展过程督导听课，全方位了解教师课堂教学情况，收集相关课堂教学信息，第一时间反馈至教师。学院组织 256 余人门次听课，其中学院督导组听课共计 82 人次，其中最高分 95 分，最低分 85 分。优秀（90 分以上）35 人次，良好（80-89 分）47 人次；副处级以上领导听课共计 74 人次，其中最高分 99 分，最低分 74 分。优秀（90 分以上）64 人次，良好（80-89 分）8 人次，中等（70-79 分）2 人次；其他教师听课 100 余人次。

3. 分析课堂教学质量，加强训练，持续改进

学院采用集体分析和个人分析的方法，找准问题原因，开展有针对性的加强训练，持续改进课堂教学方法，提升教学质量。

二、总体评价

因多频次疫情打乱了原有的线下教学计划，学院按照学校要求，迅速启动了线上、线下教学，每位教师及时更换课堂教学材料，设计

教学内容，克服宿舍学习环境差、核酸检测时间长等方面的困难，加强课堂互动和督促，及时安排有经验的教师进行指导，组织相关教师督导听课，提升教学效果。

课堂质量培训不断加强，督导工作持续改进，各专业教师踏实敬业，坚决执行学校教学安排，本学期课堂秩序良好，未出现迟到、缺课和随意调课等教学事故。

1. 教师精神状态得到进一步提升。上课师生注意力集中，课堂教学秩序良好。大多数教师讲课认真，上课情绪饱满，仪态端正，声音宏亮有激情，语言表达清晰，教师对教学内容掌握得比较娴熟，课前准备充分。

2. 教师讲课技能和教学方法持续改进。通过专业认证的学习，教师强化了 OBE 理念，在教学过程中更加注重过程考核，突出以学生为中心，激发学生学习热情，提高了学生的学习主动性。

3. 教师制作和使用 PPT 水平不断提高。本学期混合式教学的课程数量增多，多数教师能够把控好课堂。

4. 教学中理论与工程实际结合更加紧密。教授和副教授上课更多能将授课内容与科研实践相结合，课堂的教学经验更丰富，熟练程度更好。

三、存在的问题及建议

1. 少数教师对师生互动的重视度不够，课堂气氛比较沉闷，在启发式教学上还需下功夫，特别是在线上授课过程中，个别教师与学生的沟通和互动较少，缺乏对学生的有效管控，教学效果不理想。建议线上教学时，教师应该在 PPT 上利用书写笔进行讲解，并能实时提问，与学生互动，保证课堂效果。

2. 本学期受线上线下交替转换、假期间隔和考试周的影响，学生学习状态不佳，线下教学后，因课时有限，教师复习和回顾时间少，学生掌握效果不理想，加大了教师的讲课难度，学生听课的积极性下

降，教学效果不够理想。

3. 由于疫情期间的线上实习教学环节比较薄弱，课堂讲课中，理论联系实际部分讲解过程中，学生对设备、工艺等不熟悉，影响教学效果。

4. 部分 PPT 中图表不够清晰，文字数量偏多，色彩设计不够合理，部分出现文字错误，引用数据应注意准确性与实时性，课程思政元素融入不够。

5. 部分教师太依赖于 PPT，没有任何板书，缺少对核心内容的分析与讲解，学生缺乏兴趣，课堂上出现睡觉、微信聊天、追剧打游戏等现象。建议教师采用多媒体教学与板书相结合，加强课堂管理，提高教学效果。

6. 线上线下混合教学课程多数存在设计不足的问题，对于学生的引导不够，没有充分将线下教学与线上资源有机结合，有效发挥混合教学的优势。

2021-2022 学年第 2 学期材料学院课堂专项检查工作总结

为认真贯彻学校《关于 2022 年本科教学专项评估（检查）安排的通知》（西建大教〔2022〕4 号）文件精神，进一步提高我院各专业教师教学能力和课堂教学质量，按照学院教学过程管理要求，本学期课堂教学专项检查工作由学院领导、二级教学督导、专业教研室对承担本科生课程的所有任课教师进行三级听课，现将本学期课堂听课工作情况总结如下：

一、总体情况

本学期我院三级听课人员按照学院《关于 2021-2022 学年第二学期课堂教学工作专项检查工作的通知》要求，深入课堂完成了相应的听课任务。

据统计汇总，本学期我院各类听课人员共听课 177 门次。其中线上授课阶段 93 门次，线下授课阶段 84 门次；学院领导共听课 33 人次，教学督导共听课 57 人次，各教研室同行听课次数共 87 人次。

线上阶段最高分 99 分（13 人次），最低分 87 分（2 人次），93 分以上 76 人次，平均成绩 95.01 分；线下阶段最高分 100 分（1 人次），最低分 73 分（1 人次），93 分以上 61 人次，平均成绩 94.25 分。

二、课堂教学情况

从三级听课反馈中可以看出，我院整体教学质量和教学规范性有了很大的提升。本学期大部分老师精神面貌好，备课认真充分，教学内容掌握娴熟，教学方法灵活多样，且能有意识地将板书与 PPT 课件结合使用。部分老师能做到课堂理论与社会实践相结合，有针对性地启发式教学，注重教与学的积极互动性，激发学生学习潜能。部分老师借助学习通、雨课堂等教学辅助工具采用线上线下混合式教学、课堂翻转法、课程考核改革等多种方式，调动学生学习积极性，提升课堂学习效率。

三、存在的主要问题

综合各方听课情况，我院本学期听课工作和课堂教学仍存在以下问题：

1. 教师方面听课反馈

（1）大部分老师课程整体设计不足，每节课承上启下不够，重点、难点、要点讲授时区别不明显，存在课程节奏把握不合理现象。

（2）很多教师不能很好地区分教学与知识分享的区别，教学内

容应立足课本但高于课本；启发式教学应用不足，工程实例较少、结合不紧密。

(3) 部分老师 PPT 不够精炼，文字太多，教师应对课程内容进行重难点提炼，文字内容可加入一些素材来深入讲解；同时，个别教师过分依赖 PPT，教学内容不太熟悉，与学生有效互动较少，课堂气氛沉闷。

(4) 部分年轻教师尽管熟练掌握课程内容，但对学生状态掌控意识不足，不能随学生反应及时进行互动，对课堂秩序管控不够。

(5) 不少课程未进行课堂考勤，但课程考核中平时成绩却有出勤成绩。

(6) 混合式教学课程数量增长，翻转课堂、案例教学等教学手段使用较多，但质量不高，学生讨论时间较长，学生受益度尚浅；且课程考核过程管理不严，未区分难度等级，成绩分布不合理，学生参与度和积极性无法保障。

(7) 课程思政设计不合理，内容偏简单，可多结合国家政策、发展方向等引入。

(8) 高年级专业课（大三学生），课堂秩序差别大，有的老师能严格管理课堂纪律，随时提醒学生注意听课，提醒迟到学生及时改正，不影响教师授课和其他人的正常学习等。有的老师对学生迟到、玩手机、睡觉、做其他作业或事情不闻不问，建议加强课堂秩序的把控。

(9) 《胶凝材料》《计算机在材料科学与工程中的应用》2 门课程在学院几个专业均有设置，但教师在授课内容上未有明显区分，完全相同，因此有些方向的学生听不懂或不知道所学内容与其他课程的相关性。《计算机在材料科学与工程中的应用》这门课授课内容信息量非常大，如迭代法、对分法等，学生学不懂，也不明白到底在计算机中如何应用。建议对这两门课的授课内容进行讨论后改进。

2. 学生方面

(1) 学生迟到、缺课、玩手机、睡觉、集中坐在教室后面几排、随意进出教室等现象仍时常发生，玩手机情况尤为严重，有时候出现一整节课大部分同学处于长期玩手机状态的情况。身在课堂心不在，一方面是学生缺乏学习自觉性和自主性的表现，另一方面也反映了教师缺乏正确有效引导，教与学脱节。

(2) 翻转课堂整体质量不高，很多学生间提问都回答不上来，受益度不高，且讨论时间太长，效率不高。

四、解决措施

1. 理解听课工作意义，积极帮扶年轻教师提高教学质量

听课教师在听课、评课的基础上，多帮助任课教师观察了解教师授课问题及授课效果；被听课者应虚心受教，多与听课者交流、讨论，进一步提升课堂教学效果。

建议新教师在承担新教学任务之前多听优秀教师的课，通过跟课、听课学习优秀教师的授课手段及方法，提升课堂教学质量。

各级领导应充分发挥模范带头作用，带领和督促教师坚持听课检查、听课交流，深入教学第一线，了解教学风现状、师生需求。

2. 提升听课效果，促进我院教学风提升

每年通过听课环节推选 1-2 门课程作为“特色示范课”，在青年教师讲课比赛准备阶段，邀请任课教师作示范课堂授课，供青年教师们观摩学习，发挥他们的示范、引领和辐射作用。

结合课程建设目标培育重点课程建设项目或成果，同时鼓励任课教师开展线上线下混合式教学、课程考核改革等形式，积极推进课堂教学改革。

主题词：2021-2022 学年第 2 学期 督导听课 教学经验

抄 送：相关校领导、各学院、校教学督导组

（电子文件可从教务处网站下载）

共印 40 份

承办科室：教务处教学质量监控与专业评估（认证）中心 电话：82205251