

督导简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第 39 期 2020 年第 2 期 2020 年 9 月 2 日

目 录

- ◆ 2019-2020 学年第 2 学期本科教学督导组工作总结
- ◆ 2019-2020 学年第 2 学期本科在线教学督导组工作总结
- ◆ 听课及督导工作总结摘录

2019-2020 学年第 2 学期本科教学督导组工作总结

本科教学督导组

在校党委的正确领导和教务处的科学谋划与指导下，本科教学督导组努力克服疫情带来的不利影响，开创了教学督导工作新局面。

一、毕业设计（论文）情况

各学院高度重视疫情下的毕业设计（论文）工作，指导教师和相关实验室通过线上进行远程指导，中期线上检查等方法，有力地推动了毕业设计（论文）工作，进度和质量都有一定保证。各学院对毕业设计（论文）答辩工作要求严格，安排有序，效果良好，亮点很多。

1.环境学院、土木学院、建科学院、管理学院开展联合毕业设计。环境学院 2014 年提出该想法，并于 2017 年院内试行，2018 年组建队伍，2019 年首次试行，2020 年进一步扩大试点范围，由环境工程、土木工程、建筑电气与智能化、工程管理四个专业师生组成毕业设计团队。分为三个设计组，分别完成西安市第二污水处理厂二期、第五污水处理厂一期、第四污水处理厂三期工程设计工作。由环境工程师负责污水处理污泥处理工艺设计；土木工程师负责工厂办公楼、脱水机房、水泵房设计；建筑电气与智能化师生负责工厂自控系统设计；工程管理师生负责项目可行性研究工作。经 15 名评委（包括 4 位校外行业专家）对联合毕业设计给予充分肯定和高度评价，同时建议在校内推广。

2.材料学院：对于功能材料专业师生来说，疫情之下，毕业论文如何完成是极大的考验，五月份学生返校后立即进入实验室，师生们克服重重困难，完成实验研究工作，艰难地完成了毕业设计（论文）工作。高温陶瓷教研室任耘、肖国庆、丁冬梅、任金翠 4 名指导老师与 16 名毕业生经过线上线下指导交流，严格要求，圆满完成了毕业设计工作。

3.冶金学院：金属材料工程专业师生采用“云实习”实现毕业实习工作，聘请校外专家进行讲座和“云辅导”，毕业设计（论文）工作取得良好成效。材料成型与控制工程专业师生高度重视毕业答辩工作，全体指导教师和毕业生全部参加典型答辩活动，教学院长现场检查防疫和答辩工作，答辩主席庞玉华老师和各位老师从严要求，答辩质量高，师生收获大。冶金工程专业卓越班毕业答辩工作要求严格认真，有序推进，聘请校外专家参加答辩工作。陕西钢铁集团发展战略部部长席宏斌教授级高工应邀出席答辩会，专家们的提问和交流为学生打开了眼界，扩大了视野。对今后设计什么样的工厂？从事什么样的技术工作？如何实现“大型化、高效化、集体化、绿色化、智能化”全新设计理念？为学生们提供了全新的视角。

4.理学院：数学与应用数学专业采用盲审盲评答辩新模式，有助于成绩评定的公平公正。

5.管理学院：为3名不能及时返校的同学组织了线上远程答辩，其中有一位远在美国，顺利完成答辩。

6.信控学院：软件工程专业毕业答辩在草堂校区智慧教室进行，效果很好，取得圆满成功。

7.机电学院：充分发挥外聘教师在毕业答辩中的审阅和质询作用，保证答辩高质量高水平。

8.资源学院：对每一位指导教师提供在线指导工作记录，全院共提交1365次记录，确保指导质量。

9.土木学院：典型答辩与陕西省土建会学会评优活动同步进行，导师不参加自己指导学生的答辩，确保了公平公正。

二、疫情之下给我们的启示

1.线上教学为教改带来了新的思维，“互联网+教学”新的教学形态，由于疫情到来，将其功能和成效得到了集中展现。新形态需要发挥线上和线下各自功能和优势，线上线下充分结合，充分利用信息

化智能化技术进一步开发线上教学新功能、新方法，从而推动线上线
下交互式教学走向新常态。

2.线上教学实践证明学生适应很快，其快速、便捷、可回放等优势深受学生欢迎。我们可借此机会改变他们过去被动学习的习惯，探索自主学习，个性化学习，让他去学转变为自己学。同时充分利用线上教学，进一步推动和服务于实践教学，使远程“教”与“学”交流，校外指导教师的参与教学不再受到限制。

3.当疫情得到稳定控制之后，当师生们再次恢复面对面正常教育教学秩序之时，谁都不会忘记曾经共同经历过的教学新节奏，新形态，认真总结经验，创新教改思路，提升教改质量仍然是当务之急！

2019-2020 学年第 2 学期本科在线教学督导组工作总结

本科在线教学质量督导组

2月5日教育部下发了《关于在疫情防控期间做好普通高校在线教学组织与管理工作的指导意见》后，我校出台了《西安建筑科技大学疫情防控期间本科在线教学质量保障实施办法》和本科在线教学质量评价标准，成立了本科在线教学质量督导组。督导组成员分工如下：

序号	督导姓名	负责学院
1	王民	信控学院
2	李峥	文学院
3	李青宁	土木学院
4	杨茂盛	管理学院
5	冯小娟	理学院
6	袁林江	环境学院

序号	督导姓名	负责学院
7	肖勇强	体育学院
8	陈静	建筑学院
9	岳士俊	艺术学院
10	刘雄	建科学院
11	马爱琼	材料学院
12	同志学	机电学院
13	庞玉华	冶金学院
14	顾凡	马克思主义学院
15	陈永锋	资源学院
16	李从容	公管学院
17	何盈盈	化工学院

3月24日上午，学校本科在线教学质量督导组成立大会在行政楼3楼会议室举行。肖国庆处长主持会议，副校长黄廷林对在线教学督导的目标要求、工作流程及具体任务进行了布置安排，通过对在线教学全过程的有效监控，规范在线教学工作，确保教学标准不缩水，教学质量不降低。

一、课堂教学基本情况

本学期在线督导共听课748门次，较上学期增加196门次，反馈意见635条，人均听课47门次，覆盖所有学院。督导打分最高分100分，最低分76分，平均分89.6分，较上学期提高1.6分。90分以上406门次，占比54.3%；80-89分334门次，占比44.7%；70-79分6门次，占比0.8%。形成督导听课总结报告17篇。

按在线督导评价成绩统计，386门次被听课程督导评价成绩高于督导平均评价成绩，362门次被听课程督导评价成绩低于督导平均评价成绩。其中，安德学院被听课次数1次，评价成绩高于督导个人听课平均成绩；公管学院、建筑学院超过80%的任课教师的督导评价成绩高于督导个人听课平均成绩；艺术学院、文学院、建科学院仅有30%左右的任课教师的督导评价成绩高于督导个人听课平均成绩；艺

教中心被听课 2 次，评价成绩均低于督导个人听课平均成绩。各学院在线督导听课情况详见表 1。

表 1 本学期各学院在线督导听课情况统计表

序号	开课学院	被听课次数	高于督导个人听课平均分次数	低于督导个人听课平均分次数	高于平均分次数占比
1	文学院	116	38	78	32.76%
2	管理学院	66	40	26	60.61%
3	建筑学院	56	46	10	82.14%
4	理学院	46	28	18	60.87%
5	艺术学院	45	15	30	33.33%
6	马克思主义学院	43	24	19	55.81%
7	土木学院	43	22	21	51.16%
8	机电学院	43	22	21	51.16%
9	体育学院	41	21	20	51.22%
10	化工学院	38	20	18	52.63%
11	信控学院	36	20	16	55.56%
12	材料学院	35	19	16	54.29%
13	环境学院	34	15	19	44.12%
14	冶金学院	29	14	15	48.28%
15	资源学院	26	13	13	50.00%
16	公管学院	25	21	4	84.00%
17	建科学院	23	7	16	30.43%
18	艺教中心	2	0	2	0.00%
19	安德学院	1	1	0	100.00%
总计		748	386	362	51.60%

注：按听课总次数排序。

从 3 月至 6 月任课教师不断总结线上教学的经验，改进讲课技巧，熟悉平台和工具，不断提高教学水平，真正做到线上教学和线下课堂教学实质等效。

二、毕业设计（论文）情况

根据《关于做好 2020 届本科毕业设计（论文）工作的通知》精神，各学院积极统筹，落实责任，确保我校 2020 届本科毕业设计（论

文)工作顺利进行。

2020 届共有 59 个专业 4410 名毕业生进行毕业设计(论文)。其中开展毕业设计的有 2683 人,毕业论文的有 1727 人。自 2 月 24 日以来,全校 979 个指导教师利用 QQ、微信、钉钉、ZOOM、腾讯会议等各种网络平台和工具全力开展毕业设计(论文)的在线指导。学校要求各学院每周进行一次毕业设计(论文)测评总结会,发现问题,解决问题,确保毕业设计(论文)工作的有序开展。

今年毕业设计(论文)的中期检查在线进行,在学院中期答辩自查的基础上,由在线督导组直接联系学生进行。

各位督导老师采用了各种方法与学生联系。如冯小娟老师使用分组腾讯会议的方法,袁林江、李从容老师采用录屏的方法把和学生的谈话内容记录下来。老师们都反映这些方式学生没负担,畅所欲言,检查效果好。有的老师在交检查报告的同时,也提出了建议,今后毕业设计的中期检查也应该采用线上线下混合的方法进行。

2020 届毕业答辩时,全体毕业生都已返校。为此学校做了大量的准备工作,答辩时全体老督导组成员参加了各自学院的答辩督导工作。值得注意的是今年软件工程专业的答辩是在草堂校区新建成的智慧教室进行的,老师和学生都很兴奋。随着下学期多间智慧教室的投入使用,将极大地推进我校信息化教学的发展。

三、期末考试

期末考试是在线督导组本学期最后一项工作,因和毕业答辩工作同时进行,督导组老师大多在职,是各学院的教学骨干,有的甚至本人就是专业负责人。督导老师合理安排好时间,克服各种困难,共参加了 35 门次的巡考工作,顺利完成了期末考试公共课的巡考任务,保证了期末考试的顺利进行。

四、不断学习,探索教学督导工作的新方法

在线督导组自 3 月下旬成立以来,每周一期的教学简报是我们的

基地，在线督导群是我们的工作家园，所有在工作中遇到的问题只要发在群里，从大家你一言我一语中总能得到满意的答复，老师们还把自己的心得体会和看到的好文章放上去给大家分享。我们分享了《再也不可能，也不应该退回到疫情发生之前的教与学状态》《直播还是不是直播？这是个好问题》《课堂教学改革的10大追问》等一系列好文章。有的老师还将阅读体会放到群里谈自己的看法，正如教育部高等教育司司长吴岩所说：本次在线教学规模之大，范围之广，程度之深是世界高等教育史上前所未有的创举和全球范围内的首次实验。我们能置身其中并为其贡献自己的力量，深感自豪。2019-2020 学年就要过去了，经过短暂的休息我们将满怀信心的迎接新的学年。

工程实训中心举行通识课试讲研讨活动

王齐铭

2020年6月17日，工程实训中心组织教师和专家听取机械基础实验中心聂阳文老师试讲，他将针对全校学生开设通识课《慧鱼机器人创新设计与实践》。

本课程主要面向对机器人有浓厚兴趣的本科生，通过通识课教学帮助学生完成机器人设计。教学目标是让学生了解机器人基本概念，掌握编程设计，创新设计方法，进行图形化编程，树立正确的设计思路，并应用于实际生产生活之中。初步确定课程共七章、30学时。

出席试讲研讨活动的有王齐铭、范俊祥、同志学、郭瑞峰、闫浩、郭海燕、闫磊等。实验室与设备管理处负责老师到场指导，大家对试讲研讨活动和聂阳文老师给予高度肯定和评价，同时也有针对性地提出了意见和建议。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

李 峥

过去的这一学期非同寻常，师生共同见证了疫情的严酷，更尝试了线上教学的挑战。自己作为线上督导深感荣幸，亲历了大家从一开始的忐忑，一直到学期末的收获与总结。现特将本学期督导工作，着重网络听课工作作如下总结。

由于网上听课，亲临课堂反倒变得格外便利，故本学期听课教师人数较多，共听课 88 人次，涵盖了各年龄段、各职称教师，均是常年在教学第一线的中青年教师。总体上教师们的教学态度、教学效果都是值得肯定的（最高分 95，最低分 80，平均分 88.6）。面对疫情需要线上教学这一突来的变化，大家的态度都是积极地应对：主动学习教学软件的操作运用，积极探寻线上教学的特点，热情尝试不同的线上教学组织与方式。文学院在一学期的线上教学实践推进中，显出了一些可喜的线上教学特点。

1.教师在教学中充分利用网络平台编制适配授课内容的 PPT，大都图文并茂，另外还选有视频材料其中包括自己制作的微课，能够有效地帮助教师对授课内容作直观、生动、深入的讲解，对学生很具吸引力。这方面表现突出的有樊瑛、梁浩、李娟、解佩、程斐等老师。

2.一些教师授课内容涉及的是文化、文学、艺术的介绍，其共同特点是利用网络的播放功能选择播放特别经典的文化、文学、艺术作品，再配以他们极富感染力的语言表述，特别引人入胜、镌刻人心。这方面表现较为突出的有马骊、刘芳、张华等老师。

3.利用网络平台出题、测试的功能，授课过程中教师很有节奏，适时地抛出一些问题，以测试的形式要求学生即时作答，在答案揭晓的过程中不失时机地发起课堂讨论，鼓励学生积极思考，发表自己不同的见解。这方面表现较为突出的有王善梅、淡中扬等老师，特别指出淡中扬老师的课特别具有翻转课堂的特征。

4.为保证教学的有效性，教学中特别强调对学生学习过程的控制，过程控制其中很重要的一个手段是要能够对学生进行阶段测试。以往实施起来总会有诸多的困难，现在教师可利用相应的教学软件编写、生成试卷，较为容易可行地进行一些随堂的机考小测验，这样较高频率的测试可敦促学生主动学习，养成学生随学随弄搞通、边学习边积累的良好学习习惯。这样的设置利于学生知识的巩固，利于有效达成教学目标，保证教学效果。

5.教学软件的技术保障也使我们传统的课后作业的布置、检查发生了较大的变化。这一点不仅表现在作业的形式可以多样化，可笔头也可口头录制（对语言教学特别有益），教学软件还可设置提交作业的时间结点（逾期关闭），还有非常强大的统计功能，能给老师提供各位学生作业分题分项的对错、分数以及作业完成的实际进度等详实的信息。这样的压力极大激发了学生按时、高质量完成作业的欲求与积极性，利于教师学习过程的控制，也保证了教师对学生学习评估（assessment）的准确性、可靠性。这方面表现较为突出的是大英第一教研室、大英第二教研室。

鉴于全面线上教学对于教师是初尝，势必会出现一些问题，其中的一些问题如下。

1.对于线上教学的尝试，教师们普遍寻求教学材料的扩充、教学内容的丰富。但由于初试身手没有经验、没有积累，最主要是缺乏足够的思考，首先就是教师自身对每堂课教学重点、教学目标还不够明晰，对于诸多的材料包括所使用的教材如何综合地、一体化（integrated）地使用思考的不够，使得线上教学有时显得有些杂乱，不能给人以在组织形式上、思维逻辑上一气呵成的感觉，自然教学的重点也难以突出强化。

今后要更为重视备课这一环节，切要杜绝备课不充分仓促上阵，对于教学材料的选择、方法的选择、过程的安排甚至重点概念的措辞等因素都要有所思考，特别要着重考虑如何将这一切融合贯通。

教学软件有随堂录课的功能，课后教师可回看一下自己的讲课，一定能够诊断出自己教学中存在的一些问题，逐渐地提高完善，一定可打磨出好的线上、线下教学。

2.无论是线上还是线下教学，真要达到获取知识、育人的目标，（特别对人文学科）都要对所授知识其中蕴含的人文内涵有所挖掘、探究，在这一过程中完成对于知识的讲解、思想理念的构建。现下我们提出了课程思政的概念，大抵也是同一本质的事物。在此还是有必要再次提出这一问题：我们的教学中仍然存在着重知识表面的形式、架构，而运用知识揭示、领悟社会人文思想和哲理欠缺或流于平庸，看不到它反过来对于单纯知识理解的反补作用（以英语一个词的学习简单举例：“fire fighter”，这个词的中文意思是消防员。在这个词的讲解中可挖掘消防员在我们心目中的形象：是和平时期的战士、英雄，是面对危险不怕牺牲、义无反顾勇敢逆行的战斗员等等。作为“fire fighter”这样一个孤立的知识点，一个简单的称谓，就会在学生头脑中具有内涵，形成具象；反过来对于 fighter 这个词的灵活运用也会有所帮助，如 environment protection fighter 环境保护斗士）。我们的教学实属在这方面该有更进一步的加强，使我们的讲课言之有物、精辟深透。

3.需指出还是有极个别老师对线上教学有敷衍的现象：没有像样儿的课件，没有做好网上直播授课的准备。他们对由于突来的疫情转而线上教学持一种临时应对的态度，致教学质量受到很大影响。

本学期还参与了文学院毕业设计（论文）的中期检查工作和期末巡考工作，以及学校其他处室、学院开展的相关教学的工作，不作赘述。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

李青宁

突如其来的新冠肺炎疫情打乱了学校正常教学秩序，在一定程度上影响了本科教学工作。学校根据教育部和陕西省要求，制定了 2019-2020 学年第二学期疫情防控期间本科在线教学组织实施方案，全面开展了网络教学工作。学校成立了本科在线教学质量督导组。根据督导组安排，参加了网络课堂听课、2020 届本科毕业设计（论文）中期线上检查、毕业设计（论文）答辩线下随机巡查等工作。

一、线上听课情况

2019-2020 学年第 2 学期，线上听课共 47 人次，其中土木学院 31 人次，理学院 3 人次，建筑学院 2 人次，机电学院 2 人次，资源学院 2 人次，建科学院 2 人次，信控学院 1 人次，材料学院 1 人次，管理学院 1 人次，冶金学院 1 人次，艺术学院 1 人次。绝大部分为中青年教师。

评分结果统计如下：（100-90）分：38 人次，占 80.9%；（80-89）分：9 人次，占 19.1%。其中最高 96 分，最低 85 分。平均 91.2 分。

二、线上听课评价

47 人次的网络授课采用的在线教学平台主要有：超星泛雅、雨课堂和中国大学 MOOC。采用的在线直播工具主要有：QQ 群直播、QQ 课堂、腾讯课堂、腾讯会议、钉钉和企业微信。授课方式主要有 PPT+语音+直播、电子板书+语音+直播、腾讯课堂（或腾讯会议）讲课+雨课堂答疑讨论测验等。

老师们在思想上十分重视网络教学工作。积极学习和反复熟练在线教学平台和在线直播工具，线下备课认真，线上讲课认真。严格遵守教学纪律，没有出现教学事故。

大部分老师的 PPT 课件内容充实，布局合适，插入图片、照片、

视频或动画等资料，涉及不同学院不同专业的理论、方法、设计、计算、试验、施工、管理等方面。极大地提高了学生们专业爱好和学习兴趣，在一定程度上激发了学生的学习积极性、主动性和自觉性，加深了学生们对实际工程的感知和认识。

大部分老师注重启发式、讨论式教学。公式推导严谨，基本概念清晰。提出问题，启发引导学生思考，与学生互动，请学生提出解决问题的方法或思路，鼓励学生们动手记笔记，提高了学生们的动手能力，加深了学生对基本理论和方法的具体掌握。

土木学院邵珠山老师 PPT 图文并茂，重点突出。讲解音量语速合适，力学概念清晰，启发性、生动性、讨论性较好。备课充分，搜集和查阅了大量资料文献来支撑和丰富教学内容。分析国内外众多土木工程重大事故，引起学生警觉和共鸣，加深了学生对专业知识的重视程度和学习兴趣。结合实际工程讲力学知识，结合国家建设需求和学科发展，讲专业知识的学习和应用。结合专业内容讲人生哲理、社会责任和青年人奋斗梦想，将思想政治教育融入于专业知识的讲授和学习中。

冶金学院佟立波老师提前录制好视频，发到 QQ 群中，请学生自行观看，看后提问与老师交流、讨论。视频采用 PPT+语音+讲课镜头，语言生动，引人入胜。立足国家经济建设和社会发展及学科前沿，结合本课程特点和要求，列举大量实例及图片，资料新颖，内容丰富，知识面有足够的宽度和广度，对培养学生的时代视野和专业热忱有很好的教学效果。

土木学院王先铁老师讲课 PPT 布局合理，采用不同字体大小突出内容的层次感，采用不同字体颜色突出知识的要点和重点，画面生动，吸引学生。结合生产建设和实际工程，画出各种预应力钢结构体系设计简图和计算简图，画出施加预应力导致的结构受力图或变形图，图形正确合理，力学概念清晰，便于学生理解和深化。课程内容有较好的前沿性和先进性，能引起学生兴趣，加深学生对课程重视，

激发学生为祖国的社会主义建设和发展，努力学习知识和探索未知。

土木学院信任老师采用钉钉群直播讲课，平台工具应用很熟练。PPT 图文并茂，实际工程生产例子较多，便于学生结合专业，学习和掌握理论知识和实践技能。学生与老师互动较多，师生的讨论交流话语直接动态地显示在屏幕上，课堂气氛活跃。课后视频及前期上课视频都留在钉钉直播间，非常方便学生随时复习和学习。

土木学院李峰老师先采用“腾讯课堂”讲解课程主要内容，在讲解中穿插钢结构零部件切割及制作视频，密切结合专业生产实际，语速合适，讲解概念清楚；再转而采用“雨课堂”布置习题，进行练习、讲解和讨论，教学形式生动，学生参与积极，教学效果明显。

有的老师在“腾讯会议”直播讲课，在超星平台讨论答疑，上传资料很多。基本概念清晰，图文简洁，文字、公式和数值逐次出现，便于学生听讲学习。有的老师在 PPT 页面上，采用画笔，添加线条和文字，逐步完成内容，生动体现教学过程。有的老师从大量工程实例及其设计简图和计算结果，引伸出构件受力变形概念，激发学生兴趣，理解专业知识与实际工程的关系。

有的老师简要回顾上节课所讲的内容，提问了解学生作业情况和存在问题，简要解答、讨论、交流，顺便抽查点名。然后放短视频，请学生查找问题，老师提醒和引出需要讲解的问题和新课内容，引起学生关注和兴趣，带着问题专心听课，方法较好。有的老师逐个点名，请学生展示自己的论文题目、提纲、目录，然后点评、讲解和修改，师生共享屏幕，讨论交流热烈。

有的老师讲课中的建筑结构三维图显示很有特色，可观看整体、局部、方向，能放大、缩小、转向，直观教学效果很好。可继续细化工作，总结经验。

三、线上教学问题

1.网络有时不太稳定。老师讲课有卡顿现象，学生也反映有画面

滞后或网络卡顿情况。有学生发文字：“声音断断续续”、“没有声音了”等。除了网络不太流畅，也可能是有的老师频繁启动课中程序所致，在一定程度上影响了教学过程。

2.有些学生在讨论区反映，课堂签到难，影响学习效果。除了网络受阻，也有可能是教学平台的设计还不完善。

3.学生回答问题时，有的老师有时显得比较着急，常会打断学生话语。宜适当耐心些，让学生有一定的思考时间，把话说完。

4.有的教师讲课时语速很快；有的老师自我陶醉，自顾自讲解。与学生缺乏必要的、适时的沟通、互动或提问，不太考虑学生是否理解或听懂，致使课堂气氛沉闷。应适当换位思考，考虑学生的知识水平和接受能力，设计讲课内容和过程。

5.有些课程学生上课率较低。有一课程应到学生 175 人，但开课 30 分钟后，学生才到了 130 人。有一课程应到学生 98 人，但讲课开始 30 分钟后才到了 46 人。

6.有的老师在电脑白板上或讲义 PPT 上书写公式和文字，速度太快，字迹潦草。

7.有的老师对理论公式讲解或介绍不足，物理概念欠清晰；PPT 滑动较快，学生可能跟不上老师思路，不利学习、理解和消化。

8.有的老师用激光笔指着讲，但实际上，激光笔打在 PPT 上学生是看不见的，应当用画笔或箭头学生方能看见。这一点需要提醒所有老师们注意，在网上讲课与在教室里讲课是不同的：在教室里激光笔打在 PPT 上学生可见，但在网课学生是看不见的。

四、毕业设计（论文）中期检查

1.中期检查总体情况

学校疫情防控期间本科在线教学质量督导组 2020 年 5 月 7~12 日，对土木学院 2020 届本科毕业设计（论文）进行了中期检查。共抽查资料 30 份，其中，城市地下空间工程 33 人，抽查毕业设计 3 份；

土木工程专业 355 人（含卓越工程师班 61 人），抽查毕业设计 18 份；交通工程专业 73 人，抽查毕业设计（论文）5 份，交通运输专业 67 人（全为卓越工程师班），抽查毕业设计 4 份。

通过查阅和分析学生提供的毕业设计（论文）材料（设计任务书、设计说明书、地质勘察数据图表、课题调研数据图表、实验或实习统计数据图表、设计图纸电子版、电算文件、软件计算结果的数据和图形等等），打电话和建立 QQ 群询问每位学生，网络平台开会与学生讨论交流等方式和方法，开展了毕业设计（论文）中期检查工作。

2.线上指导方法和教学过程

主要方式有：老师与学生建立微信群、QQ 群、企业微信群等多种网群，利用 QQ 群聊天，企业微信群直播、腾讯会议开会等网络平台及工具，开展毕业设计任务布置、内容解读、问题答疑、工作进度汇报、方案讨论和深化、难点分析、理论复习、软件学习及动手操作、等等工作。大部分指导教师每周 3 次，少数指导教师每周 2 次，与学生进行交流，答疑和讨论。

土木学院教师大都是博士毕业，对软件比较熟悉，很多指导教师会一对一耐心地教授学生如何应用软件进行计算和设计。根据学生们反映，老师们学术素养高，对工作认真负责，同时十分关心学生们的防疫和生活情况，鼓励学生树立信心，克服困难，完成毕业设计（论文）工作。有的学生说，指导老师严谨、耐心、负责任和关心学生的态度令他们大为感动，记忆深刻。

绝大多数指导教师布置任务有清晰的时间节点和进度安排，注重对学生综合运用所学知识的能力和創新精神的培养，指导时间符合学校要求，线上指导方法合理，教学过程可控。

3.毕业设计（论文）选题情况

题目主要为设计类，也有少量研究类。大多数来自在建或已建成的实际工程，涉及土木工程混凝土、钢结构、建筑信息模型（BIM）、道路桥梁、岩土工程、城市地下空间工程、交通运输、交通工程等。

总的来看，绝大部分毕业设计（论文）任务书比较完整，设计内容充实详细，要求明确，节点时间布置清晰，选题合理，能密切结合国家基础设施建设和经济发展及社会发展之需求，有一定的实际应用价值或理论研究意义，符合专业培养目标和教学要求，选题难度适中，质量较高，工作量饱满。

4.毕业设计（论文）学生完成情况

大部分学生设计方案比较合理，图纸详细、规范。建筑和结构设计内容充实，结构计算内容详细。有的学生对勘察设计理解清晰，基础设计详实。大部分学生能按进度完成设计任务量，数量符合时间要求。有的学生已完成设计任务量的 3/4，甚至 90%；个别学生进度较慢，仅完成任务量的 1/2 左右，需要加快进度。

5.发现的问题或不足

（1）有学生反映，毕业设计有建筑虚拟实习，但没有进行结构实习，对结构的认识和理解不深；同时认为网络实习效果不如实际工程实地实习效果明显。

（2）不同专业的很多学生都认为，设计软件的应用问题较多，老师线上指导有一定难度，学习主要靠学生上网搜索教程自己练习摸索，效率较低。掌握和熟练需要花费大量时间，影响了毕业设计进度。学生希望能有软件培训。（上学期间对软件重要性认识不够，没有学习或者没有学习好，毕业设计时才发现困难重重）。

（3）有些学生认为毕业设计困难之处是早前结构力学基础不太好，进行力学计算时比较吃力，需要重新学习结构力学等知识。

（4）有些学生论文的慢行交通及交通管控数据还需实地调查，由于疫情影响，尚未开展调查，需要时间对具体情况进行现场踏勘，并进行数据整理和统计分析，为论文提供科学依据。

（5）有些学生说装配式结构内容没有系统地学习过，有的同学说不熟悉悬索桥相关理论，从而在设计中难免有些困难，时间会被耽误一些。

(6) 有些学生说家乡偏僻，手头资料不足、设计资料不好找。

(7) 有些学生说网络不稳定，线上答疑不太方便，线上交流没有线下教学效果好，同时存在一定的滞后性。

(8) 有的学生图纸尺寸不全，需细心完善。

(9) 有的学生计算书缺少必要的计算简图。

(10) 有的学生毕业设计（论文）撰写用的是课程设计纸张模板。

(11) 有的学生认为在设计阶段对实际结构没有把握，不知道如何应用到施工图设计当中去，在规范中也查不到。

(12) 有的学生认为结构的实践环节太少，疫情期间也能够理解，建议可在例会上老师多讲一下实践体会，让学生增长见识，少走弯路。

6.对毕业设计（论文）的建议

(1) 分析和总结本次网络教学的成功经验和不足之处，提出切实可行的具有我校特色或特点的网络指导毕业设计（论文）方案或方法，加强毕业设计（论文）网络平台建设，提升我校本科网络教学和电子教学水平，促进我校专业和学科建设及发展。

(2) 根据土木学院不同专业（土木工程、城市地下空间工程、交通工程、交通运输），进一步充实与毕业设计（论文）密切相关的关键性基础理论知识（例如：材料力学、土力学、结构力学、混凝土结构设计原理、钢结构设计原理等）的教学计划和课程安排，同时提醒学生重视和加强学习，夯实专业基础。

(3) 分析土木学院各个专业及同一专业的不同方向（建筑钢结构工程、建筑混凝土工程、桥梁工程、道路工程、岩土工程、隧道工程、交通工程、交通运输、施工管理等）毕业设计（论文）所要用到的软件或计算机程序及其当前国内外应用情况，提前通知和提醒学生，根据自己具体情况和毕业设计（论文）预期设想，重视学习相关软件。学院也可通过相关课程安排、软件讲座、集中培训、自学指导等形式，鼓励学生提前有侧重地学习，免得毕业设计（论文）时临阵磨枪，手忙脚乱。

五、毕业设计（论文）答辩线下巡查

对土木学院本科毕业设计（论文）情况和线下答辩过程进行了随机巡查。共巡查和参加了 2020 届典型答辩暨陕西省土建学会评优，和 33 个答辩小组的答辩工作，其中，土木工程专业 22 组，城市地下空间工程专业 3 组，交通工程专业 4 组，交通运输专业 4 组。

土木学院采用了导师不参加自己学生毕业设计（论文）答辩的方法。通过学生讲述、检查图纸、检查计算书或设计说明书、答辩委员提问、学生答辩等环节，考核每个学生毕业设计（论文）质量和数量。

总体来看，学生讲述和答辩认真、答辩教师们工作认真负责，顺利完成了毕业设计（论文）答辩工作，没有出现不合理的或违反纪律的问题，也没有发现学生情绪不稳定等问题。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

杨茂盛

本学期教学督导工作受新冠疫情影响分为线上与线下督导。线上督导是一项前所未有的新工作，本人接受教务处的委派，到管理学院执行督导任务，经历了教学系统和管理过程中诸多新生事物和对策，完成的工作和体会汇报如下。

一、线上听课情况

本学期线上听课 40 门次，管理学院 39 门次，土木学院 1 门次。

1. 打分成绩分布

最高分 91 分，最低分 76 分，平均分 85.2 分；90 分以上 4 门次，占比 10%；80-89 分 33 门次，占比 82.5%；70-79 分 3 门次，占比 7.5%；基本属于正态分布。90 分以上教授 1 名，副教授 2 名，讲师 1 名。

2.听课老师职称分布

高级职称教师占比 42%（教授 2 名，副教授 14 名），中级职称教师占比 58%（2 名新教师，其他为讲师）。

3.教学平台分布

任课教师选用的教学平台有腾讯会议，腾讯课堂，QQ，钉钉共四个，其中腾讯会议 19 门次，占比 47.5%；腾讯课堂 12 门次，占比 30%；QQ 2 门次，占比 5%；钉钉 3 门次，占比 7.5%。使用教学平台的教学效果及稳定性比较优序为：腾讯会议、腾讯课堂、钉钉、QQ 平台。

4.简要评价

疫情下，教学管理部门不断总结经验，改变策略，传递优化信息，提高效率。40 门次的任课老师工作积极，态度认真，准时到课率 100%，教学事故率为零，没有发现老师利用管理间隙散布有关疫情的不利言论，多数老教师克服了种种网上操作的技术困难，完成了线上传授知识的艰巨任务，得到学生的好评。但个别老师采用线下的 PPT，用在线上讲课内容改变的少，在头像不显示的情况下语速太快，逻辑性不强，指导过程的符号用的不准确，承上启下做的不好，互动少，学生理解程度掌握不够，只管自己讲，学生需要自学的内容和学习方法传授的有点少。

二、中期毕业设计（论文）检查情况

2020 年 5 月 7 日至 12 日在管理学院 4 个专业的 320 多名毕业生中，抽查了 21 名同学进行检查，对学院的教学组织、指导老师的配比、选题质量、指导过程进度进行系统抽查。感谢教务处李老师将 21 名同学的电子版论文均给我打印出来。当时阅后心情十分沉重，总体进度太慢，内容不达标，预测有一部分论文完不成，存在的主要问题是学生未做毕业实习，未做调查，文中的数据少无法整理，条理不顺，逻辑不畅，无法得到一个有依据的结果。这样的论文我都指出

不足及存在的风险，进行反馈，引起导师和学生的注意。参与完答辩感到很高兴，多数同学的论文进行了很多的改进，达到了毕业的标准。其他方面学院做的都很规范，已在检查中进行了反馈。

三、线上考试巡视情况

本人参与了物理、英语、毛概、数学4门课，20个考场的线上巡查。监考老师都很认真负责，考前15分钟宣读考场规则注意事项、网络、显示等等可能出现的各种风险问题。线上考试是一个无可奈何的举措，通过教学管理，每次考后对出现的问题总结，一次比一次好。

四、毕业设计（论文）答辩情况

疫情下毕业班的答辩组织形式有线上和线下，线上参与了三名同学的答辩，一名在美国，一名在北京，一名在石家庄，经学校批准在所住地组织答辩。在美国的同学采用腾讯会议平台，能显示同学老师的头像、论文PPT、音乐的配比、层次格式与校内学生有区别，题目是动漫设计创新问题，从白蛇缘起，小蝌蚪找妈妈的问题引出，基础层面核心概念的相关理论核心内容，中国古典音乐的加入场景设计这样一个系统叙述内容做毕业设计，我们想想在美国做论文和在中国学校完成的毕业论文有哪些推陈立新，值得关注。三位老师的提问和学生的回答都很流畅，无间断，体现了科学无国界，互联网的优越和伟大。其他两位同学也是用腾讯会议。答辩同学和老师很负责任。

线下答辩本人参与了管理学院和公共管理学院七个专业本科毕业生的典型答辩和部分分组答辩，地点均在草堂校区。典型答辩以系分教室进行，最多的工程管理系参与学生100多名，教师16名，最少的信息管理系学生50多名，教师6名，两个学院的答辩三天时间完成（管理2天，公共管理1天）。答辩每组3-5名老师。答辩都很认真，中午休息一个小时，情况都很正常。学校和学院教学管理部门都很重视，担心论文总体质量下降，提出不少克服疫情影响的策略，效果很好。

五、意见建议

线上督导时间短，体验少，自己在线上未授课，对课前课后很多辛苦的劳动未体验，但和管理学院几位老师交流，他们在信息技术的掌握和传播以及授课备课的内容的改进动了很多心思。疫情下，授课老师们很辛苦，自己做的提议很粗浅，仅供参考。

1.管理学院应构建自己的专业知库。这次毕业生未经毕业实习和仿真实验就做设计，指导老师和学生均存在很大的麻烦。难做无米之炊和无据推理，无实力无依据叠砌了一个不可靠的构架。另外，专业知库在疫后，也可降低成本和提高效率。

2.线上与线下教师与学生如何形成一个知识信息互动的供应链，各专业应做一些教学研究。

3.公共基础课（工程经济，运筹学，统计学，会计学，信息技术学）应编写课程自学方法及技巧，指导参考资料，鞭策学生自学和老师互动。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

冯小娟

今年是不寻常的一年，由于新冠疫情的影响，本科教学督导工作采用线上督导为主，线下督导为辅的形式开展。转眼又到期末了，现将督导工作总结如下：

一、课堂教学情况

1.课堂教学抽查概况

本学期线上共听课 47 人次。其中理学院 31 人次，其它学院 16 人次（包括建筑学院、信控学院、土木学院、环境学院、建科学院、

冶金学院各 2 人次，管理学院、机电学院、马院、文学院各 1 人次)。涉及课程 30 门次，其中 7 门基础课，23 门专业课。涉及到不同职称的教师，就理学院 31 人而言，教授 1 人，副教授 11 人，讲师 19 人。

2. 课堂教学质量评价

(1) 课堂教学质量的总体情况如下 (46 人，对外教未评分)：最高分 92 分，最低分 80 分。90-99 分 (优)：20 人，占比 43.5%；80-89 分 (良)：26 人，占比 56.5%。总平均分 88.8 分，较上学期提高 0.4 分。

(2) 理学院各级职称教师的课堂教学质量如下 (31 人)：教授 1 人，优 1 人；副教授 11 人，其中，优 6 人，良 5 人；讲师 19 人，其中，优 8 人，良 11 人。

(3) 总体评价：
本学期从线上督导情况来看，我校教师在新冠病毒肆虐的特殊时期，能积极响应国家号召，在教务处有效组织下快速掌握线上教学平台，迅速投入到“停课不停教，停课不停学”的战斗中。

本学期检查到的线上授课方式基本有三种：一是先播放提前录好的视频或选用优秀课程视频，再反转课堂进行直播讲解。二是采用完全直播形式。三是设计图点评。

绝大部分教师能熟练掌握线上教学平台技术，备课充分，教学资料准备充分并能提前推送，课堂精神状态良好；授课认真，条理清楚，表述流畅，课件制作整洁、美观；与学生有一定互动，能够掌控课堂教学。从教师资历来看，一般高职称的教师教学经验丰富，能把握好授课内容，及时与学生互动，根据学生的反应适当调整授课节奏；年轻教师在这方面稍逊色些，尽管课程内容熟练，但课堂秩序掌控意识不足。本学期教师状况较上学期好，未发现不称职的教师。

3. 存在问题

- (1) 个别教师对线上平台技术不够熟练，课件质量不高。
- (2) 部分教师上课较少与学生互动，对学生的学习状况难以掌握。

(3) 部分青年教师在授课技巧、水平、授课内容的把控及课堂管控上还需提高。特别是在承上启下、导出新的内容方面处理不到位，表述不深入，略显僵硬。因此，对青年教师还应依个人具体情况进行培养。

(4) 线上授课的普遍问题是对学生的学习及自我管理情况掌控有限，对教学效果的评估增加了难度。

4.建议

鉴于以上问题，建议教师之间多听课，相互之间取长补短，包括教态、语调语速、教学内容组织、课件制作、课堂秩序管控等方面能全面提高，使我校的线上课堂教学质量更上一层楼。

二、线上巡考

本学期参加了《大学物理》《毛概》两门课程的巡考，共 10 个考场。线上考试是抗疫中采取的一种新模式，不可避免的存在一些问题，比如：

1.学生考试时摄像头位置不当，造成学生体位多样，教师较难看清答题状况。

2.学生是否用手机与其他同学交流不好监控。

3.由于网络的问题，有些学生较长时间黑屏。

4.教师纠正学生问题，指令不通畅。

对于线上考试出现的问题，我们需要研究解决。对于学生的体位问题建议给出一个标准图示，方便学生采用；另外在考试中有些教师出境，有些不出境，建议统一要求。

三、毕业设计（论文）检查情况

1.毕业设计（论文）中期检查情况

2016 级毕业设计（论文）中期检查于 2020 年 5 月 7 日至 11 日开展，由于新冠病毒的影响，本次检查的方式采用提前阅读学院提交的学生及各专业自查的各种资料，召开腾讯会议由学生逐个汇报、教

师提问，QQ 电话联系学生进一步了解情况等方式完成了本届学生的论文中期检查工作。下面将具体情况作一汇报。

理学院现有三个专业：工程力学、电子信息科学与技术、数学与应用数学。2020 届学生共计 140 名，按照教务处要求，抽 5%比例的学生进行检查，共对 7 名学生（无湖北籍学生）进行了中期检查。本次主要选取了年轻的、指导经验少的教师的学生进行检查。工程力学专业抽调 2 人，均为讲师指导。电子信息科学与技术专业抽调 3 人，其中副教授指导 1 人，讲师指导 2 人。数学与应用数学专业抽调 2 人，均为年轻的副教授指导。

本次检查从学院及各专业的教学管理、选题、教学过程、学生的毕业论文（设计）完成情况展开。对抽调的 7 名学生，重点检查了学生对毕业设计的任务是否清楚？论文进度如何？教师指导情况等。

检查结果表明，理学院本届毕业论文工作总体来看，即便在新冠疫情期间，从学院领导到教师乃至学生都能克服重重困难，及时调整教学方式，采用线上教学，完成教学任务，实为可贵。整个毕业论文工作教学管理到位，各专业选题过程从教师提交题目经专业领导小组组织论证到布置给学生，过程严格，确定的选题合理，任务明确，难度适中，教师配备符合学校要求，高级职称占指导教师比例 72%，教师每周指导 2-3 次，耐心、负责，及时解决学生的问题。学生论文工作基本按照任务书的进度安排进行，有的学生进度超前。总体情况令人满意，但还存在一些不足之处需要完善。

2.出现的问题

（1）工程力学专业

学生 1：1）查阅资料篇数不够（中文 4 篇）。2）任务书撰写问题较多，如：目的与要求，主要内容，预期成果及形式，毕业设计（论文）进程的安排等均需修改。3）论文第一章需认真修改。

学生 2：1）从学生汇报及询问的情况看，学生未能将古建遗址地震响应结果用于加固方法，需加快研究。2）研究对象位置的标注应

统一。

(2) 电子信息科学与技术专业

学生 3：进一步完善任务书，消除文字错误，注明论文字数。

学生 4：1) 任务书要作文字修改，目的与要求部分要充实。2) 论文中的绪论部分要添加研究的背景与意义。

学生 5：1) 充实任务书中“目的与要求”部分的内容。2) 完成的工作稍滞后于进程安排，需抓紧时间。

(3) 数学与应用数学专业

学生 6：理论基础稍弱，对问题研究不够透彻，论文中涉及到的一些概念回答不清，后续要深化研究。

学生 7：对有限单元法求解泊松方程这部分内容做一些充实，否则，反映不出这部分工作的价值。

3.建议

(1) 各专业进一步加强对任务书的审查，避免有些内容不充实、有些文、题对应有偏离的情况。

(2) 指导教师要进一步加强对学生论文工作的检查与督促，发现问题及时纠正。

(3) 工程力学专业学生的任务书封面时间建议统一。

(二) 毕业设计(论文)答辩情况

理学院 2020 届电子信息科学与技术、工程力学、数学与应用数学等三个专业 140 名学生于 6 月 24 日至 7 月 1 日进行了毕业设计(论文)典型与小组答辩。

电子信息科学与技术专业 57 名学生，典型答辩由 7 位评委和 1 位秘书组成答辩小组，11 位学生进行答辩。小组答辩分 4 个组，每组由 5 位评委和 1 位秘书组成答辩小组，11-12 位学生进行答辩，1 位学生被隔离，采用线上答辩。

工程力学专业 54 名学生，典型答辩由 7 位评委和 1 位秘书组成答辩小组，5 位学生进行答辩。小组答辩分 4 个组，每组由 3 位评委

和 1 位秘书组成答辩小组，8-15 位学生进行答辩。

数学与应用数学专业 29 名学生，典型答辩由 5 位评委和 1 位秘书组成答辩小组，8 位学生进行答辩。小组答辩分 3 个组，每组由 3 位评委和 1 位秘书组成答辩小组，7 位学生进行答辩。该专业答辩采用盲评盲答新模式，有助于评委打分公平公正。

从答辩过程来看，整个工作组织有序，过程规范，每个环节安排仔细，从教师到学生都很认真。与小组答辩的学生相比，典型答辩的学生论文质量整体较高，成果展示清楚，起到了示范作用。

整体来看，本届学生的毕业论文由于新冠病毒的影响，部分学生论文质量多少还是有所下降，但在这特殊的时段，教师与学生还是克服各种困难，完成了教学任务，成果总体达到了本科生毕业论文要求。

出现的问题，个别学生表面看成果还不错，但通过交流发现，基础知识较差，涉及到的基本概念表达不清，还有一些同学 PPT 做的不合要求，有的学生答辩抓不住重点，个别学生中期检查出现的问题未加改进等等。

建议教师要加强对学生的指导与管理，及时纠正学生出现的问题，避免把问题拖到答辩时才发现。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

袁林江

这一学期是个特殊的学期：受疫情影响，一至三年级的学生未返校，四年级毕业班的多数学生也是到了 5 月 18 日（13 周）后返校的。因此基本上本学期所有教学活动都是在线上进行的，本科教学督导也就应运而生为线上教学督导。

学校于 3 月 24 日组建了在线教学督导组，我有幸参加了这一期

的教学督导。从第 5 周开始至第 19 周，我完成了 39 门次线上教学的听课、两次公共基础课的线上考试巡考，16 级毕业设计中期检查和毕业答辩检查等督导工作。本学期督导工作的重点和核心还是听课。现对完成的督导工作总结如下。

一、听课方面

1. 基本概况

本学期我被安排主要听环境学院的课，一共听了环境学院的 26 门次课。所听环境学院老师的课占本学期开课老师（30 人）的 87%。所听环境学院的课，上课老师以教授副教授为主。另外还听建科学院的 13 门次课，主要是流体力学教研室和智能电气教研室老师的课，以中青年老师的课为主。

听课打分情况是：最高分 90 分，最低分 80 分，平均分 86.1 分。90 分以上 5 门次，占比 12.8%；80-89 分 34 门次，占比 87.2%。从分数统计结果看，总体上教师教学情况较好，教师没有因为教学手段和场景的变化而出现线上教学不适应、教学水平明显下降的情况，更没有出现疫情中教学效果差强人意的局面，基本上是与线下教学同质同量。

2. 听课的几点感触和思考

（1）由于疫情，2 月底开学前，前十周有课的老师都已经知道要线上实时教学，几乎所有有课老师都不具备线上教学的经验。无论年轻的还是老教师，他们都能利用假期最后半个月，开始学习各种在线教学技术，重新准备教学材料。他们都能够及时调整，保证了各门课程按照原定计划开出、按照大纲要求的内容开展教学，在最短的时间内由一名线下课堂教师转变成线上网课老师。在教学摸索过程中，他们不断总结教学经验，琢磨线上教学的优缺点，不断完善线上教学的方式、完善教学手段，“十八般兵器”组合使用，显示出了教师的高度责任感和使命感。不少教师由最初的畏惧到津津乐道于钻研网络教学甚至醉心于其中。这种普遍性，给我留下了很深的印象。老师

们对于新教学手段和网络直播教学这一新事物实际上是很高的热情去学习的。

(2) 老师都能提前到“课堂”，按时上下课。这点做得比线下教学都好。（当然原因之一是因为在家上课，随地就可以上课了）。

(3) 老师都做的有课件，对讲授内容熟悉或者较熟悉，基本没有照本宣科的（尽管相对线下讲台上的教学，屏幕一端的老师更方便照本宣科）。个别教师授课中，未能体现网课的特征，也未很好发挥网课的优势。课件还是线下教学的那样，教学环节设计安排也没有太大变化，这是需要改进的地方。但也有些老师做得较好，如环工教研室的杨永哲、于莉芳老师在讲授《水污染控制工程》课中都使用了触写笔进行屏幕书写（融合了 PPT 和板书），使得 PPT 更能吸引学生的注意力，突出了重点，突出了线上媒体教学的优势。给排水教研室的张建锋、王东英老师的《水工程施工》课，则布置任务让学生准备相关工程施工案例报告，以学生 PPT 发表为主，教师点评为辅，在线课堂教学令人印象深刻，学生的积极性被调动、“才气”得以发挥。很多学生报告的材料之精美，超出了教师的预想。

(4) 线上教学考勤不再是个“难”题，但屏幕对屏幕、师生相互看不见的教学中，教学互动不足问题仍然普遍存在。多数教师没有过多关注讲授过程的学生学习效果的反馈，也没有根据反馈来调整讲授节奏、内容和教学安排，一味自我陶醉于讲授中的教师也不在少数。虽然教师的忘我教学精神可嘉，但教学效果不佳的问题突出。也有个别教师（环科的王丽老师、建环的张莉老师）在网课中采取多种手段穿插在讲授中，如课堂的小测验、作业等，对学生听课起到的督查作用，这种互动增强了学生听讲，也调节了教学气氛。

(5) 线上直播教学可以看得出不同老师的投入情况不同。如果是想应付教学，对于教师，线上教学似乎比在线下讲台上面对学生讲课时面临的压力小很多，因此可能追求卓越的驱动力反而小了。对于这部分教师，需多加督促其提高教学投入和水平。

二、毕业设计（论文）督导

由于疫情，本年度毕业设计也是学生在家开展的。直到5月18日（13周）后绝大多数四年级本科毕业生才返校，在线下进行了约7周的毕设，到第19周末前完成毕业答辩。

在第11-12周我参加了毕业设计（论文）的线上中期检查。抽查了环境学院3个专业359名毕业班学生中的24名同学的毕业设计（论文）进展情况（抽查率6.68%），其中有16人为卓越工程师计划专业学生。24人中21人为毕业设计，只有3人做毕业论文。其中在湖北或者湖北籍的学生5名。检查表明，学生们克服了更大的困难在进行毕业设计（论文）工作，都能认真对待，不等不靠，多数人说自己的独立性得到了增强。

2020年6月29-30日，参加了环境工程专业的典型答辩和小组答辩，环境、土木、建科和管理四学院的联合毕业设计典型答辩，观摩了环境学院给排水专业的两个小组答辩。

从成果完成质量上看，总体上，学生没有显著受前期线上毕业设计的不利影响，设计的质量与往年线下设计基本相当，没有因为疫情线上设计而导致毕设质量的明显降低。

三、结语

疫情下普遍开展的线上教学，是一个挑战，也是一个机遇。推动了教师和教学管理部门探索了网上教学活动（包括讲课和实践环节以及教学组织等），获得了深刻体验和宝贵经验。这一空前的实践表明，教学在一定程度上是可以脱离实体教室和实践场所来开展的；完全可以发挥线上和线下各自的优势，更有效地开展教学。当然，对于开展线上实践环节，需要教师更加充分的前期准备和投入，也不是不可以。线上教学解决了空间和地域的制约，可以身临其境，同时一对一开展虚拟实验等。今后，混合式教学必将会被更加广泛地采用，包括在线考试，实习等。采取这样的教学方式，学校也可以节省出更多的

教室等硬件资源用于教学。甚至学生的教学学时也可以不拘泥于线下，还可以扩展到线上，让学生自行进行网上课程学习。为进一步优化本科生的培养方案，提高培养质量与学生的创新能力提供了新的途径和可能。应该对此予以高度重视，充分利用。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

肖勇强

本学期经历了在线教学的特殊时期，听课共 40 门次，最高分 92 分，最低分 85 分，平均分 90 分。首先本学期应该给老师们的线上教学给予肯定，给教务处的各位老师克服种种困难顺利完成本学期教学工作给予肯定。作为在线督导组成员，在线对教学进行了检查，从课堂教学到在线考试、毕业论文中期线上检查，感到学校线上教学克服不足，逐步进入稳定和规范过程。本学期结束前参加了多场线下答辩过程，感到毕业班培养质量稳定，综上所述，本学期特殊的线上教学有以下总结：

1. 教师课堂线上教学过渡平稳，许多教师从不熟悉直播软件，到后期运用直播软件特点，极大丰富了教学内容和教学形式，在多媒体课件制作上有很大提升。

2. 线上教学管理逐步规范，从微助教签到到在线录播到在线听课督导，教学管理更加成熟完善，通过学生在线评教，学院、学校不同级别检查，使得本科教学质量更有保障。

3. 线上毕业论文和设计指导，通过腾讯会议，ZOOM 软件拉近了教与学的距离，从中期检查的情况，教师与毕业学生沟通的时间和频率都远高于现场指导，而且出现问题可随时解决和交流。

4. 探索了新的数学考核模式，促进了教学形式的改革，在参加在

线考试巡考过程，感到基本规范了线上考核模式，多个学院加大了平时考核的分数比例，加强学生课堂表达的能力，强化学生对教学理解能力，许多教师做了多角度、全方位的尝试。

5.实验课程、实习环节教学比较尴尬，一些学院尝试网上实习，直播演示性实验，但往往效果不够理想，甚至一些实习课程本学期没有开出，这些问题需要教务处实践教学科认真总结。

6.学生线上管理监督需要加强，尤其是大课堂教学，与学生交流和互动不够，学生上课思想开小差，不认真的现象较多，应调整成小班授课，要探索与学生的互动模式是非常重要的。

7.线上教学监管非常重要，这一点学校学院教研室三级监管体系给予了很好的支撑，本学期各级安排听课比较频繁，教师上课有一定压力，同时促进了各位教师对自己教学内容和模式的改进。

8.体育线上课堂教学体现出了一定的特色，通过课堂直播教学，互动沟通交流，促进了学生身体素质的提升。本学期是大学教育的特殊时期，但好的线上教学的特点和方式应该被保留和肯定，内容丰富的多媒体教学形式、互动较强的腾讯会议方式，微助教等教学管理模式等，不能随着特殊时期的结束而消失，教学管理部门应认真的研讨，将这些融入正常的教学环节中。

通过这次疫情，中国高等学校教学经历了一次考验，教学管理克服了巨大的困难，我们身在其中，好好总结，才能提升自己。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

陈 静

一、基本情况

2020 农历庚子年，迎来了不同寻常的一个开年。一切都来的那

么突然，世界范围的疫情警报打乱了正常的教学秩序。“停课不停教”的方针对教学活动的开展提出了挑战。在这场危机应对中，教务处成为指挥中枢，紧锣密鼓地部署实施线上教学的点点细节。在学校教务处、学院教学办有序的组织下，3月底督导工作正式展开。

本学期听课共 38 门次，最高分 95 分，最低分 82 分，平均分 88.6 分。90 分以上 14 门次，占比 36.8%；80-89 分 23 门次，占比 60.5%。其中建筑学院听课 31 门次，其他学院听课 7 门次。总体来看，在贯彻执行“停课不停教”方针中，各位老师均能克服重重困难，完成教学任务，教学质量无下滑现象。但是学生接受度，以及教学效果，有待进一步考查。

二、课堂分析

1.教学组织环节

在这座比特之城，师生打破了时空距离，相聚在云端教室。受限于网络速度，屏幕上的课件成为视觉的主界面，教师肢体语言的表达与学生听课状况的反馈受到了极大抑制。在这种高强度的讲课中，原本建议每节 25-30 分钟的教学单元，在实际的实行过程中，并不理想。教学单元通常在 60 分钟，甚至 100 分钟，教师一气呵成完成教学时，学生听课效果难以评判，注意力难以控制。教师在有意识组织教学，增加课程提问环节中，学生的互动性差强人意。听课中也经常能体会到老师的无奈情绪。

教师基本都能熟练利用 PPT 展开教学，腾讯会议、腾讯课堂是主要的直播平台。网络的流畅度均能保证教学活动的正常开展。但是教师投入讲课的过程中，难以眼观六路，耳听八方回答学生的各种留言问题，以及对静音开关的控制。有时，会因为学生没有静音而影响教学效果。能熟练掌握雨课堂等专业平台教学技巧的教师较少，对于课前预习，课堂提问等环节运用较少。老师们在保证基本教学的同时，还有提升网络教学技巧的空间。

在设计课的教学中，ZOOM 平台的使用，能较好地实现线上即时改图的需要，但是效果逊于线下。线上教学中，小组合作，设计交流的效率低。教师 24 小时随时解决学生线上提出的各种问题，增加了教学的负荷。

2. 教学内容

慕课教学运用较少；另一方面，运用慕课教学中降低了教师自主内容的讲述与教学体系的完善。如何平衡两者之间的关系值得商榷。

理论性较强的课程，仍存在 PPT 制作无新意，大量文字整段拷入，缺少吸引力。在直播过程中，语速明显快于线下课程。学生高度集中思想才能跟上老师讲课的语速，且难以完成笔记。

设计课教学，邀请国内外知名建筑师线上进行设计指导与点评。能充分利用网络优势扩大教学资源。

设计课教学，由于各种不可控因素，模型教学难以在教学中发挥积极的作用，对设计学习以及成果表达产生不利影响。虚拟屏幕图纸与真实图纸之间还是存在一定差距。学生作业完成度及品质还有待进一步判断。

三、听课建议

这次特殊的线上督导听课也使我透过屏幕看到了这场“新冠疫情”危机背后所蕴藏的机遇与挑战。习惯了三尺讲台的教师们，一夜之间成了网络主播，所面临的挑战可想而知。值得欣慰的是，大家都在摸索中渐渐地熟练掌握了各种教学软件，充分挖掘网络资源，转变教学方式，调整教学内容。打破惯性的传统教学思维，融入互联网时代的“智能化，交互式，增强在线教学体验感”的新思维，必将成为疫情过后推动线上线下混合教学模式优化的原动力。

疫情是无法抗拒的人类灾难，也是考验学生的试金石。作为教学督导我并不愿成为屏幕后的那双眼睛，时时刻刻盯住学生的学习，我

更希望网络背后学生不断完善自我学习毅力与学习品质的塑造，这也许会是疫情带给他们的最大财富。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

岳士俊

一、总体工作情况

本学期参与教务处组织的工作有网络听课、毕业论文（设计）中期检查、毕业论文（设计）答辩巡查、期末在线考试、提供在线教学建议意见等。本学期受到疫情影响，教学及其它工作基本在网络平台进行，教学工作紧张有序。

二、听课基本情况

本学期共听艺术学院课程 26 门次，涵盖环境设计、视觉传达设计、艺术与科技、工业设计、产品设计、摄影、广播电视编导、雕塑、绘画 9 个专业，以及其他学院的专业课程。其中最高分 90 分，最低分 85 分，平均分 87.5 分；90 分以上 5 门次，占比 19.2%，80-89 分 21 门次，占比 80.8%。

三、听课总体评价

疫情期间，艺术学院教师通过腾讯会议、学习通、钉钉、ZOOM、微信群、QQ 群等网络教学方式授课，虽然是初次以这种形式授课，但教师们高度重视网络教育线上教学工作，备课认真充分，授课内容及方式较熟练。其中在疫情前就使用过网络课堂教学的教师教学效果良好，授课经验丰富，课堂教学节奏把握很好；这学期针对评教结果排名靠后的教师进行了跟踪听课，总体效果较好，但在教授方法、

重点难点着重讲授、课堂节奏把握上还需再提高。在课程讲授过程中，应增加典型案例分析，以帮助学生更好地理解课程内容，设计增加互动环节，提高学生学习的积极性。

四、对于网络教学的思考

疫情催生了网络教学的快速发展，机遇与挑战同在，对于艺术学院的网络教学工作，有以下建议及思考：

1.艺术理论类课程及专业基础理论课程系统性较强，知识点比较固定，建议以录播或直播的方式进行，可以配合课堂提问、布置课后作业及批改等。超星学习通、雨课堂等教学平台比较适合。

2.对于绘画专业的写生课程、雕塑专业的泥塑课程、设计类专业的设计基础表现等课程，可以选用诸如腾讯会议等直播类的平台进行授课。

3.课程设计辅导类的课程，建议以腾讯会议、微信群、QQ等平台，结合平台的白板及共享屏幕功能，可以浏览及解说学生方案，后期平台如果能有远程共享软件功能，授课教师就可以直接针对学生的设计方案进行调整辅导。

4.网络授课可以突破地域的限制，对于答疑及联合设计类的课程教学活动，可以聘请外地专家参与课程活动，增加教学模式的多样性。

5.授课教师运用网络教学平台的签到等功能，充分调动学生学习的积极性，但网络教学中如何监管学生，如何让学生自律学习、提高学习的自主性及积极性，是一个难题。

6.在后期的教学工作中，如何发挥网络授课与面对面讲授各自的长处，做到优势互补的线上线下混合教学模式，是各专业教学方法研究的重点。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

马爱琼

3 月中旬，有幸加入我校在线教学质量督导组。在这三个多月的工作中，经历了在线听课、毕业设计云端中期检查与在线巡考等督导内容。本学期的在线教学，注定是开创性的，这其中涌现出的多种在线教学、考试、毕业设计指导模式，必将对后续的教学开展与管理产生深远影响。

本学期共在线听课 40 门次，听课范围覆盖材料学院、理学院、文学院与马克思主义学院等。在所听的课程中，有在线教学进行比较好的老师，比如材料学院徐晶晶、胡延燕老师，她们虽然与学生相约在云端课堂，但两位老师注重在线教学管理、注重与学生在线沟通与纪律维护，注重 PPT 的内容与质量，因此，也收获了较好的教学效果。这两位老师只是材料学院在线教学开展比较好的老师代表，在疫情期间，材料学院有一批这样敬业的老人在云端耕耘，悉心教学，呵护学生的成长。在所听的课程中，评分 90 分以上的有 29 门次，占 72.5%，80-89 分的有 11 门次，占 27.5%。

5 月初，我督导检查了材料学院的本科毕业设计工作，通过腾讯会议和 17 名被抽查到的学生开展了线上检查与交流。在指导教师的细心指导下，抽查到的 17 名学生毕业设计进度基本正常，学生普遍认为指导教师认真、负责。有问题可以随时找到指导教师答疑。这其中，抽查到的来自湖北的一名学生让我印象深刻，交谈中，我得知他是我的同乡，因为湖北的这场突如其来的疫情，他的毕业设计也是一波三折，先后经历了交通中断困在乡下亲戚家，身边没有电脑设备、网络不畅通等困难，但这名同学和指导教师一直联系顺畅，并且共同努力，克服这些困难，最终保证了毕业设计的正常进度。

进入 6 月份，随着各门课程教学陆续结束，督导成员在教务处的安排下，开展了在线巡考工作，在不和我教学工作冲突的前提下，先

后参加了大学物理与大学英语的巡考工作。理学院与文学院为确保线上考试能正常开展，做了大量的模拟演练工作。在巡考的过程中，督导组成员也会互相交流巡考体会，比如学生的监控摆放位置与角度等问题并及时反馈给教务处老师，通过两次巡考效果对比，可以发现，在线考试组织更加规范，考试效果更好了。

当然，在本学期的在线督导工作中也发现一些问题，比如在线教学督导过程中，发现有老师课前准备不充分；有的老师 PPT 质量有待提高；有的老师在线教学经验不足，不注重学生的过程管理，不注重与学生沟通交流等。这些问题，已在听课课后，及时反馈给相关老师，督促老师们改进，提高教学质量。

本学期即将结束，在完成了毕业答辩工作后，终于可以静下心来梳理总结本学期的在线督导体会。如果用一句话来概括的话，我认为，作为一名在职的督导老师，督导工作是对其他老师教学的督促引导，更是对自己的督促与鞭策。俗语讲：“打铁还需自身硬”。只有不断努力提高自己的业务水平，才能更胜任督导工作。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

同志学

按照《西安建筑科技大学疫情防控期间本科在线教学质量保障实施办法》的要求，以及开学期间“停课不停学，停课不停教，质量不减、标准不降”的总体要求，我校各学院都充分进行了本科教学的组织管理工作，上课老师更是克服重重困难，精心组织每一堂课，终于顺利地完成了本学期的本科教学工作。这一学期，我在全校范围内对本科生线上课堂讲授的课程中，抽查听课 47 门次；根据学校安排，在机电学院本科毕业设计的 419 名学生中进行了随机抽取，对其中

23 名学生的毕业实习、毕业设计资料进行评阅，并和部分学生进行电话沟通交流。经过一学期的线上教学督导工作，总体感觉教学秩序稳定有序，教学质量良好。现对在线教学督查情况总结如下：

一、总体情况

我校和全国高校一样，本科教学受疫情的影响非常严重，学生无法正常在校上课。但是，我们还是克服重重困难，积极应对，组织教师培训、分类指导，终于在各位老师的不努力下，实现了教学方式的转换，逐渐适应了线上教学模式，熟悉了这种教学环境和教学工具，真正达到了“停课不停学、停课不停教、质量不减、标准不降”的要求，顺利完成了本学期的教学任务。

在抽查听课的 47 门次课程中，除极个别老师上课准备不充分、缺乏激情、平铺直叙的讲解之外（1 门次，占听课门次的 2.1%），基本上和正常上课一样：认真备课、激情演讲、严格管理，点名、提问、互动不断。这其中不乏有部分老师，充分、灵活运用线上教学工具的优势，把课堂气氛调到比线下课堂还好的程度（18 门次，占听课门次的 39.3%）。

在中期检查随机抽取的 23 份机电学院本科毕业设计中，基本都能按计划完成老师下达的任务。沟通中，学生都一致表示会如期完成本次毕业设计。抽查的学生中没有发现与实验室实验有紧密关联的设计题目。

二、线上教学的优势

1.线上教学很好的解决了停课不停学，停课不停教的难题。面对学生不能返校上课，如何教？一开始，老师很迷茫。好在学校积极组织各种培训，组建各种交流群，购买多个教学平台，介绍多个线上授课软件。让老师逐渐地学会了依靠教学平台、借助各种实时直播软件进行本科线上教学的教学模式。

2.线上教学促进了课堂互动。在正常的线下课堂教学过程中，很

难做到同时让所有的学生回答某个问题、很难同时观察到学生的回答情况，还有学生随时提问很难实现。但这一切在线上教学中很容易实现，而且使老师很容易掌握学生的理解情况。

3.线上教学使课件使用更加灵活。

三、线上教学的弊端

线上教学为疫情期间的教学提供了非常好的方法和途径。线上教学以学生为中心，以学生自主学习为主，不受教师和课堂的限制，这是一种先进的教学理念。大部分学生也能够积极参与线上课程学习，提早进入课堂准备上课；在线上教学过程中，认真进行在线学习，积极完成老师布置的学习任务，同时积极参与课程交流互动。

但是，针对我国长期现成的教育传统、教学模式、教学现状，线上教学模式短时间内很难达到转变教学观念的作用。

1.传统教学模式与线上教学模式的大碰撞。当代大学生学习的主动性严重不足（当然不排除少数优秀学生），正常的线下课堂教学尚不能主动去学习，而是老师通过“点名”硬生生的将学生拉进教室。在疫情期间，通过线上教学，老师也是费尽心心，通过点名、提问、小测验等形式，来督促学生听课。不过，几乎所有老师都感觉到，似乎学生很自由，无法掌控听讲学生。因为无法知道学生上课期间是什么样的听课状态。上课期间有个别学生出现挂机现象，学生长时间进行线上学习会感到疲劳。所以老师对上课的教学效果难以把控。

2.网络拥堵、平台卡顿问题时有发生。由于老师所用网络各式各样，所用直播平台也不尽相同，个别课程上课会出现网络短时卡顿现象。

3.直播软硬件难尽人意。由于老师的计算机硬件不同，对直播软件熟悉程度不一，导致直播效果差异较大。

4.个别老师课件太过于简单。有个别老师直接使用课本扫描件，教学效果差。

四、教学改革的一些建议

通过一学期的线上教学，发现线上教学既有一定的优势，值得在线下教学当中借用，也有很多难于掌控的缺陷和弊端。为了更好的开展以后的教学，我认为混合教学值得推广。它综合了线上、线下教学两者的优点。既可以有效地互动，又能很好地了解学生的上课现状，调整自己的讲课方法与进度。

1.加大教学设施智能化、网络化的投入力度，特别是加大校园WIFI信号覆盖区域。现有移动网络无法保证所有教室的无线网络信号正常，只有校园WIFI信号可以有效保证学生上课期间网络畅通，方便混合式教学的需要。

2.加大教师使用现代化教学工具的学习培训。目前，有许多老师对计算机、软件、平台、现代教学方法都不是很熟悉，这严重影响混合教学的普及、推广。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

庞玉华

2020年3月，因为突如其来的疫情，有幸成为学校在线教学督导组的一员，有些戏剧性。角色的转换，有些跳跃，新岗位，新工作，新挑战。在督导组前辈及资深督导的关怀和指导下，顺利完成了学校布置的各项工作。

一、本科教学在线课程督导

按照督导工作量的要求，唯恐自己工作能力有限，选择听课时，本学院以听取年轻教师课程为主，其它学院以兴趣为主，实现了本学院年轻教师的超过80%授课教师的覆盖率，以及其它学院平均随机听

取 1 门次课程的基本目标。期间，共听课 41 门次，最高分 100 分，最低分 85 分，平均分 91.9 分。90 分以上 33 门次，占比 80.5%；80-89 分 8 门次，占比 19.5%。

首先为我校教学水平的不断进步点赞。绝大多数老师教学态度兢兢业业认真负责，教学过程完整有序，教学手段丰富多彩，课件选用或制作精良，能很好地完成教学任务。想想与他们此时年龄相仿的过去的我，各个都是棒棒的，是我学习的榜样。

尤其印象深刻的是建筑学院《居住环境规划设计》课程，在我校还是第一次听这样的本科生授课过程，这是一堂由学生和 3 位老师共同完成的教学过程。在学生陈述设计方案后，老师们占用约 2/3 的有效学时轮流点评指导，都是“干货”。鼓励了学生的优点，同时诚恳地指出了学生几十个不足之处，不仅能使学生本人受益匪浅，也会给围观的其它同学标杆性示范，就连我这个外行人都领悟良多。各位老师指导过程表现出的扎实的专业知识、敏锐的观察及迅速表达能力、讲授过程的掌控水平都很到位，为他们点赞！没有理由不给 100 分。真心希望学校有越来越多的课，能用这种方式讲授，教学相长，不仅学生能够迅速成长，老师的能力也会不断提升。

自然也发现了一些不尽如人意的地方。例如个别老师，超过 80% 课堂有效学时是学生在汇报，老师的指导却是断断续续星星点点，仅仅主要指出了 PPT 制作的规范性，孩子们营养的吸收会有严重不足的问题。

二、毕业设计中期在线检查

我被安排负责冶金学院的督导，按要求以题目类型多样化，学生分布覆盖所有班级，比例要求符合每个专业等基本原则，共检查了 15 名同学的毕业设计工作。检查方式采用先查阅学生相关资料后，针对成果完成度、质量及问题等组织设定询问学生的问题后，采用 QQ 交流方式，询问相关问题，并发表论文初步评判结果，直到得到

学生认可后，结束检查过程。

非常欣喜地看到，即便在长达 2 月有余的疫情影响下，冶金学院的毕业设计从题目设置、中期完成度、内容难度及工作量等，并没有缩水，达到了与往届学生毕业设计内容的对应水准。这与指导教师的尽责及指导能力，以及学院相关管理工作的助力密不可分。

但是，检查过程中，也发现了尚需优化的地方，尤其是：部分老师的设计任务书，缺少重要的独立性设定约束和指导教师的有效监管，学生的设计进展很快，基本全部完成，但重复率非官方测定高达 76%，对学生独立性及创新性的培养很不利。

三、在线考试巡考

按照督导组安排，参加了《大学物理》《英语》《电工学》等课程的巡考工作，见证了在线督导组老师对人员配置、机位调整、考场声音控制等的讨论和建议，考场纪律越来越好。

忙碌而充实的本学期督导工作结束了。作为新晋督导，学习了很多、感想很多，不仅体味了督导工作的严肃性和使命感，也有那么些许成就感和自豪感。

最后，感谢信任，感谢前辈和资深督导们的无私指导，才使我顺利完成了工作任务！

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

顾 凡

本学期作为新任在职督导，在教务处领导及全体老师、前辈督导的指导和关怀下，较好地完成了督导工作。

一、督导基本工作情况

本学期主要参与的督导工作包含三个部分。

1.完成线上听课工作。本学期听课共 55 门次，涉及 7 个学院，最高分 95 分，最低分 79 分，平均分 86.8 分。90 分以上 17 门次，占比 30.9%；80-89 分 37 门次，占比 67.3%；70-79 分 1 门次，占比 1.8%。总体情况不错，绝大多数教师备课充分，讲课精神饱满，思路清晰、逻辑正确，PPT 制作精良，可视性强。平台运用熟练自如，案例选择典型，注重线上与线下教学有效结合，能够运用多种方法有效地考核学生学习效果。对个别教学效果有待提高的青年教师进行了专门指导和督促，进步十分显著。在督导听课过程中，不少刻苦认真，教学效果优秀的老师给我们留下了深刻印象。如建筑学院严少飞老师出境授课，讲授《文化遗产保护概论》富有感染力，对欧洲文化遗产保护介绍全面深入，显示出扎实的专业功底，有强烈的课程思政意识，注重引导学生正确的三观。马克思主义学院的周郴保老师讲授《创新创业概论》，备课充分，讲课富有激情，案例选择典型，PPT 制作精美，可视性强，课堂具有吸引力，学生参与度很高。课前有回顾与检验，课中有互动，课后有思考，教师能够充分利用网络平台实时考察学生的学习效果，受到学生的一致好评。还有建筑学院的王阳、体育学院的肖勇强、马克思主义学院的王延、张育民、张宏程、张晓川、马爱净、李霞等教师教学效果都很优秀。

2.本科生毕业论文中期检查督导工作。本人分别于 2020 年 5 月 9 日和 5 月 10 日两天，开展了法学专业和汉语言文学专业的毕业论文中期检查督导工作，共对 22 位学生进行了毕业论文中期检查。要求学生运用腾讯会议完成答辩汇报，包括论文写作过程、论文主要内容、导师指导情况、论文存在问题四个方面。总体情况不错，同学准备充分，答辩认真，论文结构合理，逻辑清楚。导师指导认真，效果明显。个别同学论文写作不够规范，已在指导教师和督导教师要求下完成论文修改任务。说明文学院对本科生毕业论文工作高度重视，各个环节

落实到位，工作效率较高。

3.全校统考课程巡考工作。本学期共对《大学物理 1》《大学英语 2》《高等数学 I2》三门统考课程共计 15 个考场进行了巡考。总体情况良好。各学院均制定了严格详细的课程考试细则，监考老师执行监考任务认真负责，考前宣读考试须知，全程监考中关注每个学生的摄像头。针对线上考试出现的问题，能及时总结经验教训，不断进步。

二、督导感悟及建议

对于一个新任在职督导，本学期面临的督导工作是全新和陌生的。不仅要做好自己的线上教学工作，更需尽快熟悉督导工作流程。疫情使我们的工作生活发生了很大改变，疫情时期教师的生命意义与使命担当显得更加意义重大。教育部高等教育司司长吴岩说：我们再也不可能退回到疫情之前的教与学状态，互联网+智能+技术在线教学已经成为中国高等教育和世界高等教育的未来发展方向。全国 1454 所高校开展在线教学，103 万教师开出了 107 万门课程，本次在线教学规模之大、范围之广、程度之深，是世界高等教育史上前所未有的创举和全球范围内的首次实验。教育部未来会有一系列的重大教育改革陆续出台，线上与线下教学的融合势不可挡。教师将面临一场前所未有的考验，作为教师必须从被动适应转化为主动学习和创新。

最后提几点建议：1.不建议教师采用“课前录制，上课播放”线上教学模式，缺乏了课堂的真实感和存在感，教师也无法根据当时情况调整授课进度，无法及时有效地与学生互动。从督导听课来看，此种方法效果不佳。

2.每位教师要认真研究适合自己的线上教学方法论。根据课程性质和授课对象，挖掘出一套好的教学方法，全身心投入和创新自己线上线下的教学方案。

3.优秀慕课的运用不能直接拿来主义，必须将优秀慕课中的思想

融汇在自己制作的课件里。建议学校大力提倡和奖励优秀原创的课件制作。

4.富有特色且具有示范推广价值的优秀专业本科生毕业答辩方式，建议教务处通过线上与线下相结合方式大力宣传和推广，带动我校本科各专业毕业答辩整体水平的普遍提高。

5.个别任课教师教学精力投入不足，讲课内容熟悉程度不够，教学平台运用不够熟练，教学视频资料效果欠佳，教学中缺乏与学生互动，对学生的学习效果掌握不足。针对此种情况，教师应当引起足够的重视，改变教学态度，全身心投入教学工作。同时，也提倡学校针对这些教师制定教学技能提高计划，帮助他们迅速成长。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

陈永锋

疫情期间，我受学院委派参加校在线教学督导工作。在教务处及督导组领导下，完成了各项在线督导任务，总结如下：

一、在线督导工作

1.在线听课

共完成在线听课 51 门次，其中资源学院 22 门次，信控学院 3 门次，土木学院 6 门次，马克思主义学院 2 门次，理学院 2 门次，建筑学院 5 门次，建科学院 4 门次，机电学院 1 门次，环境学院 1 门次，管理学院 4 门次，材料学院 1 门次，反馈建议 47 条。从课堂可以看出各位上课老师紧跟形势，投入了极大的热情和艰辛的努力，从线上课件、学习平台资料习题准备到每一次线上课程进行及课后答疑批改作业等都做到了认真负责尽职尽责，保证了学校教学工作的正常进

行。在听课的过程中，我也被各位老师严谨的教学态度、丰富的课程内容、灵活的教学方法、注重启迪学生积极思考和主动学习的意识所感动。

2.毕业设计在线中期检查

通过浏览毕设题目汇总表、对抽检毕设成果调阅、与被抽检的 8 位学生（采矿 3 人，矿加 2 人，安全 3 人）一对一腾讯会议交谈等方式进行了毕设中期检查工作。在今年的特殊情况下，学院对毕设工作高度重视，教学办专人对毕设工作负责组织与管理，在各环节在线审核完成情况，要求指导老师每周提交指导记录，发放问卷对毕设进展情况摸底，先与学校进行了中期检查，确保毕设质量不下降。指导教师配备讲师及以上教师担任，符合学校要求。毕设选题结合生产实际，一人一题，同类型题目通过不同参数进行区别，选题质量能满足本科毕设要求。指导教师认真负责，通过网络（QQ、微信、腾讯会议等）对学生进行答疑与指导，能及时解答学生疑问，定期进行方案讨论，学生毕设进展均能按任务书进度安排按时或超前完成，少数学生成果整理进展较慢，后期应加紧进行。大于 50% 的学生感觉在家进行毕设不如在校方便，无法与老师同学交流，有返校愿望，少部分学生感觉家校都好，个别同学感觉在家有孤独感。通过抽检学生毕设中期成果可以看出，学院毕业设计（论文）教学组织与管理有效、指导教师配备符合要求、选题质量基本满足本科毕设要求、教师指导过程认真负责、学生毕业设计（论文）进展情况较好，基本上能按期完成毕设工作，最终毕业答辩情况也说明这一结论的可信性。

3.期末考试在线巡视

根据在线督导组安排，在线巡视了《大学英语》《大学物理》《高等数学》三门课程共 16 门考场的在线巡视。

4.大学生创新创业项目结题在线验收

参加了资源学院组织的大学生创新创业项目结题在线验收会议。

二、建议

1.在线教学

通过在线教学督导，无疑促进了教师的在线教学工作。但教学是一个教与学的双向互动过程，在线上教学模式下，保证“教”的同时，如何评价“学”的效果，可能需要教学管理部门以及任课老师进一步探索。另外，探索适合课程内容的教学方法，使学生积极主动全程在线“学”，确保教学效果，应该是一个值得我们关注的问题。

2.毕业设计

疫情后，毕业设计的指导可以采用线上线下相结合的方式，这样可以节省指导教师和学生的时间，且灵活多样。

3.在线考试

一个在线考场的考生人数以软件一屏能显示的人数为佳（腾讯会议为 25 人），这样可以不用翻页查看，可以保证监考、巡考、录屏质量。在考试前，通过一定的方式规定一个统一的监考机（摄像机）放置位置，可以保证监考画面统一，方便监考。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

李从容

一、督导工作基本情况

本学期主要参与了线上听课、毕业论文中期检查、期末考试巡考三方面督导工作，并参与了 2020 版本科人才培养方案及课程教学大纲修订专项评审工作。

1.线上听课。共听了 11 个学院 62 位教师共 62 门课程，从教学态度、教学内容、教学方法与手段及教学效果四个维度 12 个指标进

行打分，并一一提出改进的意见和建议。最高分 95 分，最低分 76 分，平均分 92.1 分；90 分以上 57 门次，占比 91.9%；80-89 分 4 门次，占比 6.5%；70-79 分 1 门次，占比 1.6%。不同学院听课的门次数量及占比情况如表 1 所示。

表 1 听课学院及课程门次及占比统计一览表

序号	学院	门次	占听课总数比例	序号	学院	门次	占听课总数比例
1	公管学院	23	37.10%	7	资源学院	2	3.23%
2	管理学院	16	25.81%	8	土木学院	1	1.61%
3	文学院	7	11.29%	9	理学院	1	1.61%
4	建筑学院	6	9.68%	10	机械学院	1	1.61%
5	环境学院	2	3.23%	11	艺术学院	1	1.61%
6	马院	2	3.23%	合计		62	100%

2.毕业论文中期检查。对公管学院公共事业管理、国际经济与贸易和文化产业管理三个专业的毕业论文进行了中期督导。通过钉钉会议，对抽选的 7 名同学一一进行了云面谈，对普遍存在的问题进行了总结，形成了针对学院层面的意见和建议。

3.期末考试巡考。参与了考试周《大学物理》和《高等数学》两门统考课程的巡考工作。巡视 8 个考场的监考老师工作和考场秩序情况。

二、督导教学基本情况

疫情加快了网络教学普及的速度，整个社会都在努力适应网络教学环境的变化，包括教师、学生、平台，甚至督导。

1.总体看，老师们面对教学方式的变革，能积极应对。（1）采取多样化手段进行互动和讲授。有音频教学、视频教学，还有自己买了黑板和幻灯设备，进行直播，表现出非常时期的担当和应有的职业道德；（2）选用的直播平台也是各不相同。有腾讯会议、腾讯 QQ 群直播、腾讯课堂、钉钉直播、钉钉会议、雨课堂、学习通直播、微信留言、企业微信直播、ZOOM 等等；（3）教学内容多元，教学时间普遍延长。与传统教学相比，看似老师在家线上教学，省去了路途

的奔波，实际上工作时间大多有所延长，工作内容也相应增加。线下课堂改为线上直播，老师们既要当导演，还要做演员，舞美摄影的活儿都兼做。课下在超星或雨课堂等教学平台上传教学资料、发布任务点、布置和批改作业，上QQ群或微信群发直播提醒通知、回答学生留言问题。老师们穿梭于教学群、教学平台和直播平台之间，对老师网络平台操作技术上的要求也高了。

2.绝大多数学生能积极适应线上学习。通过课堂观摩和对老师做的活动问卷的了解，辅之对部分学生的私下交流，发现学生从主观上讲，能认真进行线上学习。大多数学生在课堂上积极参与互动，认真记笔记；课下按时完成任务点和作业，有回放的课程大多数同学都看过回放录像；学生反映老师上传的教学资料中，视频资料、PPT、研究论文、与疫情有关的专业问题更吸引他们；观看视频、阅读研究论文、章节测试和主题讨论四种作业形式对他们掌握和扩展课程知识帮助更大。学生线上学习时接收设备电脑和手机（含平板）几乎各一半；上课主要受到来自微信、QQ留言、短信和电话的干扰，还有父母和快递的偶尔打扰；通常在大厅、卧室或书房进行学习，还有在阳台和室外进行学习的，学习地点主要受家里空间和网络信号的影响。

三、一些思考

1.精心设计，构建整体课程

精心设计应该围绕学生的学习对课程进行整体设计。设计学习过程、引导学习任务和活动、在学习过程中进行评价，真正激发学生的学习动力和探索精神。开课就打开PPT，想到哪里，讲到哪里做法，效果很差，即便老师口若悬河，对内容非常娴熟，也会使课堂效果大打折扣。在对课程进行整体设计基础上，直播课堂的精心设计应包括以下两个方面：一是将直播与教学群互动、教学平台进行有效衔接。课前课后任务点发布，相关资料的上传，对学生课前预习和课后复习的引导和监督，直接决定课堂效果；二是课堂直播各个环节的设计要

科学合理。直播时老师面对着电脑屏幕，不了解学生的学习状态。学生也是面对屏幕，学习环境有可能对学习有干扰，有的学生主观上也容易跑神，这就要求老师对直播时间的把握，课堂活动形式和时机都要精心设计。

2.教学全面互动，增加学生粘性

网络教学环境，为开展混合教学、关注学生个体差异需求创造了条件。传统教学在课堂上，老师经常遇到以“优、中、差”哪一类学生为教学对象的问题，往往众口难调。网络教学环境下，学生可以通过微信、QQ、直播平台、教学平台多种渠道，在多个时间空间场景下向老师请教问题，还可以通过录像回放多次进行复习。课堂上的互动形式更是多样，教学平台功能的设计也越来越满足课堂互动的需要，教师在课堂教学中设计中可以结合课程特点，采用抢答、投票、课堂练习、讨论、问卷等多种形式。如周勇老师的《微观经济学》课程的翻转课堂，设计了“线上学习效果的测试、一夫当关、你来问我来答、我来问你来答”四个环节；淡中扬老师的《行政管理应用写作》课程，设计了“课前预习检查、课中测试、课后运用提高”三个环节，其中都对参与形式进行了很好的实践。还有些老师通过每周学生填写的教学效果的问卷调查，对下一周的教学安排进行调整，充分体现了“以学生为中心”的教学理念，积极营造友好的教学关系。总之，以学生为中心，在课程学习过程中，拓展与学生互动的空间和渠道，根据学生学习情况，老师及时调整课程安排，增加学生对课程的粘性。

3.持续学习，拥抱互联网新技术

教师应该与学生一起学习，适应互联网环境的新变化。大多数老师都能认真学习线上教学的新技术，探索掌握线上教学技能，充分发挥线上的优势，优化教学内容，图文并茂，能有效拓展学生知识面的优势。老教师更是迎难而上，积极迎接教学方式的变革。如张冰玉老师的《会计学》课程，以往线下教学采取的是黑板教学，本学期授课，为了提高教学效果，深入钻研如何将线上教学与学生互动结合起来，

收到了不错的效果。能娴熟运用线上教学技术展开教学的老师还有王益君、赵尔奎、李钊、黄光球、白宁、王琰、段燕华、杨乃兴、解佩等老师。但是在听课中也发现，少数年轻老师不能熟练的使用直播平台 and 教学平台，教学方式单调，没有吸引力，缺乏从学生学习角度开展授课；PPT 制作技术不高，放映形式也不利于学生对知识的掌握。目前在校大学生出生在信息化时代，有时面对教学中的新问题，与学生一起商量讨论，可能会产生意想不到的效果。

4.加强监督指导，提高教学效率

本学期受疫情的影响，全国范围的大多数高校教师都被动采取了线上教学方式，基本完成了教学任务，但是随着互联网教学范围的扩大和教学技术的不断提高，老师面对电脑屏幕授课，学生通过电脑屏幕听课，缺乏面对面的互动和监督，因此需要加强过程控制，通过强化对教学双方的监督和指导，提升线上教学的效率。教学督导工作应包括“督”和“导”，首先学校应积极制定开发网络教学的质量控制标准，以便于监督；其次，教学督导应该熟悉掌握各种网络教学技术和手段；再次，督导应在监督的同时，应该给教学主体更多的指导；最后，创新督导方式，通过查看网上教学资源、网上听课、视频回放等督查方式，对整个教学过程进行督查。

另外，在本学期督导工作中，大多数老师在课堂上，能积极鼓励学生疫情期间要认真学习，能在课堂中贯穿课程思政的相关内容，体现了教师的职业担当和使命责任。老师们反映授课过程中经常出现网络卡顿，画面品质不高等问题，希望学校能在网络基础设施方面加大投入。

关于疫情期间开展在线教学的总结与思考

何盈盈

突如其来的疫情让人措手不及。虽然在 2019 年底学校已经在极力推动线上教学了，但老师们对此的认识不一，线上教学到底该不该做、怎么做还是存有争议。但是突如其来的疫情让大家没有退路，每位老师都站在了在线教学、直播授课的第一线，这对于大多数没有在线教学经验的老师而言，在很短的时间内进行在线课程建设，是一个非常大的挑战。但让人感动的是，老师们凭借高度的责任心和非常强的学习能力都做到了，从开始的手忙脚乱，到后来的游刃有余。在我所听的 36 门次课堂教学中，老师们无一例外的克尽己任，我深深地被这一群高度自律的同事群体所感动，为他们骄傲！我们的同学们无疑是幸运的，愿他们能够感受到老师们的专业态度和敬业精神。我有幸见证了这个过程，与我的同事们一起经受了考验，并最终顺利完成了这学期的教学任务。

总结这学期开展的在线教学，结合在线教学督导的情况，也是感受良多，在此仅从在线教学的实施层面做个简单的总结。老师们的在线教学基本上包含了录课+直播的方式，老师们提前进行课堂录制制作视频，通过各种教学平台提供给学生随时学习，学习时间不受限制。另外在上课时间进行直播授课。一般来说，录课视频将通常四五十分钟的课堂讲授内容浓缩至十五分钟以内。录课的内容选取也不尽相同。有的录课视频注重课程的完整性，是完整课程内容的浓缩，这类录课视频适合自学（像 MOOC 平台要求的就是这一类）。有的则是主要针对课程重点、难点等知识点、典型例题或某个课程内容的拓展专题进行讲解，不要求视频内容一定要完整体现课程教学要求，这一类录课视频可作为学生课后复习资料的补充（有点类似于过去所说的微课）。这两类录课视频显然适用于不同的学习对象和学习方式，前者对校外学习者友好，需要结合相当的练习来加深对内容的理解。若

为提高学校和学科的影响力，制作包含完整教学内容的录课视频，设计完整教学环节，建设一门 MOOC 课程，呈现在该 MOOC 课程平台上，面向校外不能参与课堂教学的学习者，这是非常有必要的。而后者则更适用作为校内学生的课外学习补充资料，与课堂教学配合，同时配备适当的练习，将使教学效果更好。如果在制作录课视频时，对视频的功能和内容的剪裁考虑不清晰，则可能会使后期的使用效果打折扣。这也是我们课程进行在线教学一年来总结的一点经验，或许说教训更贴切些吧。

本学期在线教学的另一重要环节——直播授课，可以说是本学期教学任务的一个重头戏。直播不同于面授上课，缺少了面对面的交流，老师的感染力降低了，对课堂的掌控力减弱了，直播授课迫使我们要思考、要改变，处理技术上必须有新的措施来提高课堂吸引力。许多老师在这方面做了各种有益的尝试。其中许多老师在课堂上设计了较多的答题环节，将知识点做成问题的形式让学生参与，多数的授课平台都提供了统计功能，可以看到参与答题的学生人数、答案的正确程度等，可以很大程度上帮助老师掌控课堂。事实证明，学生课堂参与度越高，教学效果越好，教与学两方面的体验也都越好。这种课堂答题的方式实际上也体现了另一种教学观念的变化，即从聚焦于如何正确的传授知识，转变为更加注重知识是否被有效的接收。在隔着屏幕教与学的环境下，教师通过各种途径掌握学生接受知识的有效性应该更重要。这种途径还需要老师们在教与学的过程中不断总结、创新。

尽管本学期的教学任务顺利完成了，但大家对在线教学模式的思考和探讨远没有结束，甚至可以说刚刚开始。无论疫情如何发展，我们的教学模式已经发生了前所未有的改变，这是不可否认的事实。在这个大环境下的大学教师，如何有效的、创新的开展教学活动，是我们要用自己的职业生涯来探索与实践的课题。愿我们与我们的学生一起，不负时光，不辱使命，砥砺前行。

在线教学的几点感触

刘 雄

受新冠疫情影响，本学期的教学任务均采取在线的方式进行。经过一学期的督导工作，有如下几点感触：

1.上课没法与学生互动，教学效果没法实时掌控。

2.专业课面授时，可以根据学生的反馈信息，利用黑板更深入解释相关知识点，效果会更好。

3.课程设计和毕业设计等实践教学环节有好处，也有坏处。好处是通过与每个学生的单独交流，可以准确了解学生对专业的掌握程度，同时，也可以锻炼学生用专业知识表述本专业工程问题的能力；坏处是在识别施工图和用图纸表达设计意图时，没法给学生快速，直观的指导，沟通不顺畅，耗费时间，效果也差。

4.在线教学中，老师的敬业精神和学生的自觉性会很大程度决定教学的效果。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

王福川

本学期 6 月份按学校教务处要求，本人参加了材料学院材料科学与工程专业（含材料工程、材料科学及材料应用三个方向）、功能材料专业、资源循环科学与工程专业 2016 届本科生的毕业答辩工作，亦对该学院毕业设计工作的组织领导、毕业设计题目类型因疫情变动情况、毕业设计网上指导以及成绩评定等情况作了检查，并参加了 19 位同学的答辩全过程，其中 8 位同学为论文答辩，11 位同学为设计答辩。

一、总体情况及评价

材料学院 2020 届本科毕业生共有 270 人参加毕业设计（论文）答辩，71 名教师承担了本次毕业设计（论文）的指导工作，其中教授 15 名，副教授 28 名，讲师 28 名。另外材料科学与工程专业卓越班聘请了 9 名有丰富经验的企业技术人员为校外指导教师，功能材料专业今年首次聘请了 6 名有丰富经验的企业技术人员为校外指导教师。

因新冠病毒疫情的影响，学生迟迟不能返校，学生在 6 月前都是指导教师在线上通过微信、QQ、腾讯会议等方式对学生进行远程指导，5 月下旬返校后进行面对面线下指导。

1.设计（论文）题目变动情况。最初统计情况是：设计类 58 项、研究类 209 项、开发类 3 项；中期因为学生不能返校，许多实验无法进行，得不到实际数据，无法完成论文。部分老师将研究类题目改为设计类，修改后的情况是：设计类 144 项、研究类 119 项、开发类 7 项；从论文调整到设计的题目为 86 项，占比为 41%。

2.对答辩成绩评定方法的改进。高温教研室（材料科学）的老师们经研究认为，为保证学生毕设成绩评定的公平与客观，毕设成绩“优秀”、“良好”等级宁缺毋滥，因此教研室对毕业答辩成绩评定规则作了如下调整。

欲取得答辩成绩“优秀”成绩的学生由指导教师与评阅教师把关选择，且必须参加典型答辩，参加典型答辩不一定能得优，但要得优，必须参加典型答辩。如果典型答辩出现某位学生的成绩评委一致认为不够“优”的级别，则以答辩委员会意见为准。参加小组答辩的学生成绩为“良”或“良”以下。这次参加典型答辩的学生有 12 人，高温所老师严格按新要求考核，只有 5 名学生取得优秀成绩。

3.未将论文题目更改为设计题目的毕业生顺利完成毕业论文任务。功能材料专业的毕业设计（论文）题目基本都没有改动，该专业今年参加专业认证，所以老师们都下了很大的功夫，倾注大量的心血，

对学生毕设全过程均抓的很紧，管理也很严格，他们的学生都是在 5 月份第一批返校的，返校后就在指导教师的指导下，进入实验室进行紧张的实验工作，他们克服了疫情带来的各种困难，通过严谨测试取得了毕设的第一手数据，顺利地按期完成了毕业论文任务。如该所孙可为老师指导小组，共 3 名学生，主要作法如下：

（1）充分利用网络进行指导

返校前，通过腾讯会议、QQ、微信等方式对学生进行指导，包括外文翻译、文献查阅情况，研究计划制定，开题报告撰写等。每项内容反复探讨斟酌，确保返校后，这些内容不再占用学生的时间。

（2）网上进行实验设备使用方法的指导

返校前在线对学生进行实验设备使用方法的指导，确保学生返校后能迅速熟练操作。

（3）提前备好实验材料、调整好仪器设备状态

学生返校前，实验所需的实验材料例如 AZO 靶材、Cu 靶、薄膜衬底、酒精等实验材料均准备好。检查学生所需要用的仪器设备，确保学生在实验时设备运行良好。

（4）返校后分秒必争

学生们于 5 月 19 日返校，5 月 20 日一早就进入实验室，在老师的指导下，迅速掌握实验方法和设备操作。整个论文期间，合理安排实验节奏，尽量使时间利用率最大化。

（5）教师实时跟进实验

整个毕业论文期间，教师实时跟进，及时解决学生在实验中所遇到的问题，调整实验方案，沟通学生测试所用的大型仪器设备如 XRD 和 SEM 等，确保及时得到实验结果。

材料学院对疫情干扰条件下的本届毕业设计工作高度重视，事前召开了毕业设计工作专题会议，对疫情条件下题目变动、线上指导、成绩评定、企业专家参与卓越班指导答辩（中建西北公司孟刚高工参加了本届卓越班答辩）等情况进行了具体部署，教学办公室对各专业

毕业设计答辩的时间、地点、答辩小组组成、成绩评定标准等作了全面而具体的书面安排，在整个答辩期间，该学院教学院长宋学锋老师和教学办的杨源、尚晋谦老师始终早出晚归的工作在答辩第一线。毕设及答辩工作在该学院全体师生的努力下，克服了疫情带来的各种困难，顺利、有序、规范的完成了任务。

4.在线指导毕业设计情况。高温教研室毕设指导工作做的比较扎实、细致，如该所任耘老师毕设小组，该组由4名指导教师（任耘、肖国庆、丁冬海、任金翠）和16名学生组成，这次毕业设计指导过程中做了大量的工作，前期建立师生交流群，每周线上指导两次。到目前为止，在知网的指导记录每名学生都达到36次。除此之外，指导教师经常利用微信群与学生交流、答疑，提供大量的相关电子版图书、资料、规范等，一直坚持每周检查学生进展情况，毕设小组还组织了初期线上答辩，让学生明确毕业设计任务；中期线上答辩，了解学生进度和成果质量；该组学生最后取得了2优、8良、6中的成绩，圆满完成毕业设计任务。

二、几点建议

1.总结高温所答辩成绩评定改革的经验，对参加典型答辩同学的人数（本届不同专业为5至12人）、类型（设计论文）、介绍时间、提问数量等进一步统一、明确。

2.对参加典型答辩老师的数量应进一步统一（本届答辩有的专业全体教师参加；有的专业仅5个人）。

3.应统一为老师设名牌；学生答辩、老师提问均应用扩音设备；学生介绍时应用激光笔或指示棒（尤其是介绍设计图纸）。

三、其它工作

本学期还参加了以下两项工作：1.参加了我校第十五批大学生科

研训练 SSRT 的评选工作，共审阅了材料学院 29 位同学的申报材料；
2.参加了“2020 版本科人才培养方案及课程教学大纲修订专项评审”，
审阅了材料学院、冶金学院以及资源学院三个学院的资料。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

范俊祥

本学期由于新冠疫情的影响仅将所参与的机电学院 2020 届毕业设计（论文）答辩及工程综合训练中心的《慧鱼机器人创新设计与实践》新开通识课程的试讲情况汇报如下：

一、毕业设计（论文）答辩

本学期机电学院共有机械设计制造及其自动化、机械工程、机械电子工程、电气工程及其自动化、车辆工程等 5 个专业 425 名毕业生进行了毕业设计（论文）的答辩。参加答辩质询的老师及外聘企业高工共有 62 人，其中机电学院教师 57 人、外聘企业高工 5 人（机械类专业外聘高工中：中联重科 2 人、陕建 1 人、中煤西安工程设计有限责任公司 1 人、陕鼓集团 1 人）。

毕业设计（论文）是学生在校期间最后一个重要的综合性教学实践环节。是实现教学目标、训练学生综合应用所学各种理论知识与技能的专业工作能力、提高学生综合素质的重要手段。

毕业设计（论文）的质量既是学生毕业与学位认定的重要依据，同时也是专业教学评价的重要内容，反映了学校培养人才的质量水平。因此，各个专业都特别重视。

由于疫情的影响，给本届毕业生的毕业设计（论文）指导工作带来了一定的难度和影响。但各位指导老师和同学们在做好疫情防护工

作的同时，积极克服困难，利用在线指导和学生返校后的面对面指导与交流，最终保质、保量按时完成毕业设计（论文）任务。为了进一步保证和检验毕业设计（论文）的质量，机电学院共组建了 27 个答辩小组，同时，各专业在分组答辩之前又分别组织了自己专业的典型答辩。学院还特意为各专业制作了答辩用的横幅，进一步彰显了毕业答辩的严肃性。

在答辩过程中大多数学生都能对自己所做的课题所要达到的目标任务、资料的搜集准备、论文的结构和内容或者设计的思想与步骤，以及最终的收获或设想、建议等进行较好的陈述，特别是典型答辩的同学更为突出一些。各位指导老师和外聘专家在答辩过程中都能对学生提供的资料和答辩阐述的内容进行认真地审阅与质询，并根据学生所提供的资料和回答问题的具体情况予以肯定或给出指导性意见或建议。整个答辩过程紧张有序，气氛和谐，效果良好。

二、新开通识拓展选修课

为了培养学生自主创新的意识和兴趣，提高学生的动手能力，在教务处和工程综合训练中心领导的大力支持下，工程综合训练中心的聂阳文老师经过潜心准备，将面向全校理工科专业中对机器人有浓厚兴趣而没有相关基础知识技能的大学生开设一门通识拓展选修课——《慧鱼机器人创新设计与实践》。

该课程旨在通过学生利用慧鱼机器人模块与控制器大量自主搭建模型的形式，在寓教于乐中使学生轻松学会使用 TXT 控制器和开发环境 ROBO PRO 的编程与调试，完成机器人控制系统的设计，帮助零基础同学们完成自己设计制作机器人的梦想。

为了审核本课程的教学内容与适用性，保证本课程的教学质量，工程综合训练中心的领导特别邀请了我校部分本科生教学督导、教务处实践科的领导以及该中心的部分教师听取了聂阳文老师的试讲。

在整个试讲过程中，聂老师对所教授的内容，准备充分，运用熟

练，阐述问题概念准确，条理清楚，重点、难点突出。授课中教态亲切，注重讨论式教学，通过实物模型和 PPT 的演示以加深学生对所讲内容的理解，教学方法灵活多样，亦能较好地控制教学节奏。课件简明扼要，动画演示形象直观。

通过试讲，大家一致认为该课程适用学生群体广泛，符合通识课教学的基本要求。学生亦能通过对该课程的学习，激发自主创新意识和兴趣，学会自主思考与实践，锻炼自主创新能力，强化在创新工作中的团队协作意识，提高自身的政治素养，是一门较好的通识拓展选修课。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

周 循

本学期集中参与了土木学院 2016 级毕业生的毕业设计（论文）答辩。

一、基本情况

6 月 24 日上午，教学大楼 6 层：606、607、608、609 教室。

第一组： 答辩组：史庆轩、喻磊、徐亚洲、郭华。

学生：土木 2016 级，19 人。

第二组： 答辩组：朱军强、王威、门进杰、刘晓帆（建大设计院）、杨安牧（建大设计院）。

学生：土木 2016 级混凝土卓越班，22 人。

第三组： 答辩组：李方圆、苏宁粉、刘祖强、周洲。

学生：土木 2016 级，19 人。

第四组： 答辩组：朱丽华、王朋、郭秀秀、吴耀鹏。

学生：土木 2016 级，20 人。

二、特点

1.学院主要领导直接参加，安排周密。

2.答辩教师队伍整齐，严格把关，保证质量。学生的设计图纸都挂在黑板前，教师指着图纸向学生提问，既考核总体方案，又考核具体细节。

3.学生认真、努力。四个组共 80 名学生。设计题目为某大学教学大楼、宿舍大楼等设计。每人图纸一般 8 张以上，力求设计先进、合理、细节符合规范要求。

本届学生毕业答辩虽处于防疫期间，但仍严格要求，保证了一流专业水平。

2019-2020 学年第 2 学期督导工作总结

李季渊

在疫情防控期间，学校本科教学本着“停课不停教、停课不停学”的原则，资源学院充分利用现代化手段在线指导毕业设计（论文）工作，是第一次探索与创新。

一、基本情况

资源学院参加 2020 届本科在线毕业设计（论文）的有采矿工程专业、矿物加工工程专业、安全工程专业三个专业共计毕业生 127 名，由 28 名指导教师承担在线毕业设计（论文）的指导工作，其中教授 2 人，教授级高工 1 人，副教授 10 人，高级工程师 1 人，讲师 14 人，高级职称所占比例为 50%；按题目类型划分，设计类占 39.37%，研究类占 60.63%；按题目类型来源划分，科研类占 40.94%，生产类占 44.88%，教学类占 8.66%，其它占 5.51%。

特点是：本届在线毕业设计（论文）工作，高级职称教师所占比例较高，研究类题目比例大，题目来源广泛，保证了毕业设计（论文）的质量和水平。

二、在线毕业设计（论文）指导不停步，过程管理不松懈

资源学院要求指导老师充分利用微信、QQ、腾讯会议等平台，加强学生的在线设计指导，督促学生利用各类线上渠道和网络平台资源进行文献查阅、外文翻译、数据处理等，确保每位学生毕业设计（论文）的完成质量。

为了及时掌握在线指导教师对学生的指导，学院教学办每周一对指导老师提交的在线指导记录情况进行通报。28名指导老师共提交在线指导记录1365次，每位学生平均被在线指导10.7次。

学院同时积极协调在知网系统增加学生初期情况汇报模块，要求学生将初步拟定方案，拟完成的设计及阶段安排等提交系统，由指导教师进行在线审核，审核通过者允许进行下一阶段的设计工作。

同时学院为了了解在线指导工作的进展，学院发放了在线调查问卷，对全体毕业生的毕业设计（论文）进行摸底，组织指导教师与学生沟通，及时解答学生问题。精准施策，以保证在线毕业设计（论文）的进度和质量。

三、在线中期答辩

资源学院于4月28—30日开展毕业设计（论文）在线中期答辩，学院将34名教师分为8个答辩小组，每位学生通过在线视频用PPT演示，口头陈述形式，重点阐述了自己毕业设计（论文）的选题意义与背景，研究问题思路和方法，以及已完成的研究内容和下一阶段要完成的研究内容。要求学生现场回答答辩小组所提问题，由答辩小组做出指导性意见和建议。

四、线下答辩有序开展，学院重视，确保质量

6月22日上午，资源学院在雁塔校区南阶多媒体教室进行线下典型答辩。采矿工程专业参加典型答辩3人，矿物加工工程专业参加典型答辩8人，安全工程专业参加典型答辩6人，三个专业共有17名毕业生参加了典型答辩。院长卢才武，副院长郭进平深入答辩现场，亲自指导典型答辩工作。

6月22日下午三个专业分7个答辩小组进行答辩。答辩现场秩序井然，学习氛围浓厚。答辩指导教师认真负责，专业严谨，点评到位，对学生的毕业设计（论文）中存在的问题提出了切实可行的修改意见。

毕业设计（论文）答辩成绩分布为优占16.54%，良好占40.16%，中等43.30%，评选出优秀论文4篇。

虽然是在疫情防控下进行了线下的毕业答辩，但学生对答辩准备充分，精神饱满，对教师提出的问题都能积极应对，虚心听取答辩小组教师的意见和建议，充分展示了资源学子严谨求实的学术精神。

主题词：在线教学 毕业设计（论文） 督导总结 教学检查

抄送：相关校领导、校教学督导组、各学院

（电子文件可从教务处网站下载）

共印40份

承办科室：教务处教学质量监控与专业评估（认证）中心 电话：82205251