

教学简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

教务处编 总第 402 期 2020 年第 15 期 2020 年 9 月 12 日

关于 2019—2020 学年第二学期 在线课堂教学工作专项检查情况的通报

课堂教学是人才培养的主渠道、主阵地。面对突如其来的新冠肺炎疫情，全校师生积极投身史无前例的在线教学中，通过学校的科学安排和学院的有序推进，实现了“停教不停课，停教不停学”的目标，保证了我校本科在线教学质量的实质等效，守住了人才培养的主阵地。为全面了解我校本科在线教学实施状况，推进课堂教学质量稳步提升，建立线上线下教学长效机制，学校于 2020 年 3 月 16 日~7 月 3 日（第 4~19 周）组织开展了 2019—2020 学年第二学期在线课堂教学工作专项检查。现将有关情况通报如下：

一、基本情况

本学期课堂教学工作专项检查重点关注了在线课堂教学效果和在线教学组织与管理等方面。疫情防控期间，本科在线教学质量督导组采取随机听课和重点跟踪的形式对全校开设课程进行评价与指导；学院领导及同行通过多种途径听取本学院教师所承担的课程；学生对所选理论课程任课教师进行网上评价。学校及学院采取在线调查问卷、随机抽查教学资料等方式对课堂教学状态进行检查。

1. 本学期本科在线教学质量督导组共听课 748 人次，较上学期增加 196 人次，覆盖所有学院。最高分 100 分，最低分 76 分，平均分 89.58 分。

2.学院领导共听课 527 人次，较上学期增加 86 人次，最高分 99 分，最低分 70 分，平均分 91.37 分。

3.本学期同行听课总计 3313 人次，较上学期增加 1113 人次，人均听课次数 2.2 次，最高分 100 分，最低分 60 分，平均分 91.86 分。

4.本学期应参与网上评教学生 14984 人，实际参与评教学生 14273 人，参评率 95.25%。本次评教共涉及课程 2206 门次，教师 1319 名。按课程统计，最高分 93.75 分，最低分 77.47 分，平均分 91.61 分；按任课教师统计，最高分 93.75 分，最低分 81.00 分，平均分 91.63 分。

5.本学期各基层教学组织共报送教学法活动记录 856 次，较上学期增加 63 次，平均组织次数 8.6 次。

6.本学期共收到在线教学反馈信息 2151 条，其中，本科教学督导组反馈 635 条，学院领导反馈 166 条，同行反馈 909 条，信息员反馈 441 条，全部信息均已反馈至相关学院和职能部门。

7.本学期共形成常态化质量报告 108 篇，其中在线教学日报 5 篇、在线教学周报 16 篇、在线教学简报 10 篇、在线教学开展情况及质量报告 6 篇、督导总结报告 21 篇、学院在线教学质量保障报告 54 篇，开展在线教学问卷调查 6 项，共促在线教学持续改进。

8.本学期共通过学校官网、学校官微、教务处网、学工在线公众号、校团委公众号推荐 40 余例先进典型在线教学案例，供全校教师观摩学习。

总体来看，本学期在线教学秩序整体平稳，运行良好，各学院高度重视疫情防控期间在线课堂教学，政治觉悟高，责任担当强，推进了教学方式的改革创新，顺利达到了在线教学与线下教学质量同效。但也存在一些问题。请各学院及相关单位深入学习和总结疫情防控期间在线教学经验，认真分析问题产生的原因并及时改进，并以此次大规模在线教学为契机，推进信息化技术与教育教学的深度融合。

二、具体情况

1.本科在线教学督导组听课情况

本学期在线督导共听课 748 门次，较上学期增加 196 门次，反馈意见

635 条，人均听课 47 门次，覆盖所有学院。最高分 100 分，最低分 76 分，平均分 89.58 分，较上学期提高 1.59 分。有效成绩 746 门次，分布如图 1 所示， ≥ 90 分课程 406 门次，占比 54.42%；80-89 分课程 334 门次，占比 44.77%； < 80 分课程 6 门次，占比 0.81%。本学期共推荐优秀教学案例 26 例，涉及 15 个学院，形成督导听课总结报告 21 篇。

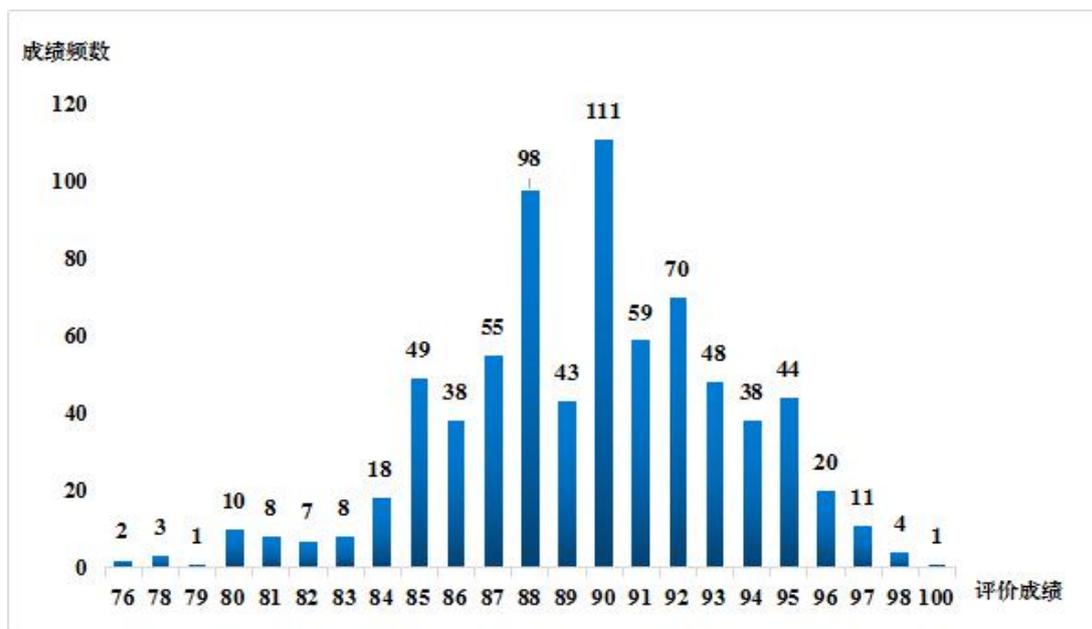


图 1 本学期在线教学督导听课成绩分布图

按督导教学质量评价成绩统计，386 门次课程评价成绩高于督导平均评价成绩，362 门次课程评价成绩低于督导平均评价成绩。其中，安德学院被听课次数 1 次，评价成绩高于督导个人听课平均成绩；公管学院、建筑学院超过 80% 的课程评价成绩高于督导个人听课平均成绩；艺术学院、文学院、建科学院仅有略大于 30% 的课程评价成绩高于督导个人听课平均成绩；艺教中心被听课 2 次，评价成绩均低于督导个人听课平均成绩。各学院在线督导听课情况详见表 1。

表 1 本学期在线督导听课情况统计表

序号	开课学院	督导听课次数	高于督导个人平均分次数	低于督导个人平均分次数	高于平均分次数占比
1	文学院	116	38	78	32.76%
2	管理学院	66	40	26	60.61%
3	建筑学院	56	46	10	82.14%

序号	开课学院	督导听课次数	高于督导个人平均分次数	低于督导个人平均分次数	高于平均分次数占比
4	理学院	46	28	18	60.87%
5	艺术学院	45	15	30	33.33%
6	马克思主义学院	43	24	19	55.81%
7	土木学院	43	22	21	51.16%
8	机电学院	43	22	21	51.16%
9	体育学院	41	21	20	51.22%
10	化工学院	38	20	18	52.63%
11	信控学院	36	20	16	55.56%
12	材料学院	35	19	16	54.29%
13	环境学院	34	15	19	44.12%
14	冶金学院	29	14	15	48.28%
15	资源学院	26	13	13	50.00%
16	公管学院	25	21	4	84.00%
17	建科学院	23	7	16	30.43%
18	艺教中心	2	0	2	0.00%
19	安德学院	1	1	0	100.00%
总计		748	386	362	51.60%

注：按督导听课次数排序。

2.学院领导听课情况

本学期学院领导听课 527 人次，较上学期增加 86 人次，人均听课 5.7 次。13 个学院的领导人均听课次数超过文件规定的 4 次。

学院领导听课最高分 99 分（文学院），最低分 70 分（冶金学院、艺术学院），平均分 91.37 分。平均分最高的为文学院（96.47 分），最低的为安德学院（81.28 分），如图 2 所示。有效评价成绩 522 人次，分布为：≥90 分 411 人次，占比 78.74%；[80-90)分 103 人次，占比 19.73%；<80 分 8 人次，占比 1.53%，如表 2 所示。

表 2 本学期学院领导听课统计表

序号	学院	领导人数	领导听课总次数	平均听课次数	最高分	最低分	平均分
1	文学院	6	73	12.2	99	90	96.47

序号	学院	领导人数	领导听课总次数	平均听课次数	最高分	最低分	平均分
2	化工学院	5	56	11.2	97	85	92.09
3	冶金学院	5	53	10.6	96	70	88.73
4	公管学院	5	34	6.8	94	80	89.68
5	环境学院	7	42	6.0	98	84	92.08
6	安德学院	3	18	6.0	92	80	81.28
7	马克思主义学院	5	27	5.4	97	86	94.44
8	体育学院	5	26	5.2	97	90	93.13
9	资源学院	4	19	4.8	98	72	90.84
10	艺术学院	5	23	4.6	94	70	87.01
11	材料学院	5	22	4.4	94	78	89.36
12	理学院	6	26	4.3	97	91	94.27
13	管理学院	5	20	4.0	97	80	88.50
14	信控学院	5	19	3.8	96	82	91.44
15	建科学院	5	18	3.6	95	90	92.89
16	土木学院	6	20	3.3	98	82	91.88
17	建筑学院	7	22	3.1	90	80	86.82
18	机电学院	4	9	2.3	97	87	93.00
合计		93	527	5.7	99	70	91.37

注：按领导人均听课次数排序。



图2 本学期学院领导听课情况分布图

3.同行听课情况

本学期承担教学任务教师人数共 1498 人（含实践环节），同行听课总次数 3313 人次，较上学期增加 1113 人次，人均 2.2 次。12 个学院的人均听课次数超过 2 次（文件规定数）。

同行评价成绩最高分 100 分，最低分 60 分，平均分 91.86 分。平均分最高的为文学院（95.43 分），最低的为安德学院（79.56 分）。 ≥ 90 分 2699 人次，占比 81.47%； < 90 分 614 人次，占比 18.53%，详见表 3。

表 3 本学期同行听课情况统计表

序号	学院	听课次数	任课教师人数	人均听课次数	最高分	最低分	平均分
1	机电学院	501	82	6.1	99	80	93.08
2	管理学院	267	61	4.4	100	80	93.70
3	公管学院	130	33	3.9	98	82	92.57
4	资源学院	157	42	3.7	100	72	93.68
5	环境学院	240	77	3.1	100	80	95.30
6	冶金学院	181	70	2.6	99	80	84.73
7	建筑学院	473	198	2.4	90	70	88.77
8	化工学院	96	40	2.4	98	85	93.58
9	材料学院	145	70	2.1	99	84	94.53
10	建科学院	93	46	2.0	100	85	95.02
11	理学院	225	114	2.0	99	80	94.43
12	文学院	246	155	1.6	100	82	95.43
13	信控学院	129	80	1.6	100	82	93.03
14	体育学院	77	62	1.2	95	88	92.43
15	艺术学院	85	123	0.7	98	80	89.49
16	马克思主义学院	69	108	0.6	98	82	94.41
17	土木学院	62	137	0.5	96	60	86.41
18	安德学院	137	--	--	80	70	79.56
总计		3313	1498	2.2	100	60	91.86

注：①按同行人均听课次数排序。②承担教学任务教师包括学院实践环节任课教师。

同行评价成绩满分共 59 人次，分布在 6 个学院，分别为资源学院 24 人次、文学院 16 人次、环境学院 7 人次，信控学院 6 人次、管理学院 4

人次，建科学院 2 人次，建议同行规范评价准则，切实反映教师教学水平。

4.学生网上评教情况

(1) 本学期全校学生网上评教参评率 95.25%，较上学期降低 3.06%。其中，环境学院、资源学院 2 个学院参评率达到 100%，建筑学院、艺术学院、土木学院、材料学院、安德学院 5 个学院参评率低于学校平均参评率，详见表 4。

表 4 学生网上评教参评率统计表

序号	学院	应评教学生人数	实际评教学生人数	未评教学生人数	参评率
1	环境学院	1137	1137	0	100.00%
2	资源学院	356	356	0	100.00%
3	建科学院	714	712	2	99.72%
4	冶金学院	972	965	7	99.28%
5	管理学院	987	973	14	98.58%
6	信控学院	1194	1164	30	97.49%
7	体育学院	188	183	5	97.34%
8	化工学院	371	360	11	97.04%
9	机电学院	1298	1250	48	96.30%
10	公管学院	404	389	15	96.29%
11	文学院	826	792	34	95.88%
12	理学院	467	445	22	95.29%
13	建筑学院	1374	1300	74	94.61%
14	艺术学院	1328	1250	78	94.13%
15	土木学院	1869	1740	129	93.10%
16	材料学院	820	707	113	86.22%
17	安德学院	679	551	128	81.15%
总计		14984	14273	711	95.25%

注：按学生网上评教参评率排序。

(2)按课程统计: 本学期学生评教共涉及课程 2206 门次, 最高分 93.75 分, 最低分 77.47 分, 平均分 91.61 分。

按课程类型统计, 一般类课程 1708 门次, 占比 77.44%; 设计类课程 366 门次, 占比 16.58%; 体育类课程 132 门次, 占比 5.98%。如表 5 所示,

一般类课程平均分>设计类课程平均分>体育类课程平均分，相比设计类和体育类课程，一般类课程更适合开展在线教学。

表 5 评教成绩情况统计表（按课程类型）

序号	课程分类	课程门次	最高分	最低分	平均分
1	一般类	1708	93.72	77.47	91.65
2	设计类	366	93.75	82.43	91.51
3	体育类	132	93.00	85.25	91.35
总计		2206	93.75	77.47	91.61

注：按课程分类平均分排序。

本学期共开设必修课 1443 门次，占比 65.38%，平均分 91.61 分；选修课 763 门次，占比 34.62%，平均分 91.60 分，必修课与选修课平均评价成绩相当。

按课程性质统计，本学期共开设通识核心课 517 门次，平均分 91.65 分，略高于全部课程平均分。评价成绩居于前 10 位的课程分布在 5 个开课学院，分别为文学院 5 门、理学院 2 门、马克思主义学院 1 门、机电学院 1 门、化工学院 1 门，详见表 6。

表 6 居于前 10 位的通识核心课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	时事英语阅读（非英语专业拓展）	文学院	93.03
2	高级视听说（非英语专业拓展）	文学院	93.02
3	高级英语综合训练（非英语专业拓展）	文学院	92.86
4	英美文化概况（非英语专业拓展）	文学院	92.85
5	材料力学III	理学院	92.84
6	AD 毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	马克思主义学院	92.77
7	电工电子技术	机电学院	92.52
8	物理化学 B	化工学院	92.50
9	AD 理论力学	理学院	92.48
10	大学英语 4	文学院	92.32

评价成绩居于后 10 位的课程分布在 3 个开课学院，分别为理学院 7 门、马克思主义学院 2 门、化工学院 1 门，详见表 7。

表 7 居于后 10 位的通识核心课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	材料力学 1	理学院	91.23
2	中国近现代史纲要	马克思主义学院	91.21
3	AD 概率论与数理统计	理学院	91.01
4	概率论与数理统计	理学院	90.94
5	大学物理 1	理学院	90.86
6	理论力学 II 2(机械类)	理学院	90.31
7	高等数学 III 2	理学院	90.22
8	AD 形势与政策 4	马克思主义学院	90.09
9	建筑力学 II 2	理学院	88.71
10	有机化学 I	化工学院	88.25

本学期共开设专业课 1689 门次，其中必修课 973 门次，选修课 716 门次，平均分 91.60 分，与全部课程平均分基本持平。评价成绩居于前 10 位的课程中，必修课 4 门，选修课 6 门，分布在 3 个开课学院，分别为文学院 5 门、建筑学院 3 门、资源学院 2 门，详见表 8。

表 8 居于前 10 位的专业课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	课程性质	平均分
1	古建筑修缮技术	建筑学院	选修课程	93.50
2	矿山机械与智能装备	资源学院	必修课程	93.44
3	建筑技术创新设计 II	建筑学院	选修课程	93.43
4	基础英语听力 4	文学院	必修课程	93.38
5	矿业技术经济学	资源学院	必修课程	93.38
6	建筑材料与建筑构造 I	建筑学院	选修课程	93.38
7	对外汉语教学概论	文学院	必修课程	93.35
8	现当代女性文学研究专题	文学院	选修课程	93.32
9	中国古代小说研究	文学院	选修课程	93.31
10	第二外语（俄语）2	文学院	选修课程	93.31

评价成绩居于后 10 位的课程中，必修课 5 门，选修课 5 门，分布在 6 个开课学院，分别为艺术学院 3 门、建筑学院 2 门、机电学院 2 门、材料学院 1 门、土木学院 1 门、信控学院 1 门，详见表 9。

表 9 居于后 10 位的专业课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	课程性质	平均分
1	信息检索与利用	机电学院	必修课程	85.89
2	AD 操作系统	信控学院	必修课程	85.75
3	新媒体设计	艺术学院	必修课程	85.00
4	结构力学与钢结构	机电学院	选修课程	84.13
5	风景园林之自然科学基础	建筑学院	选修课程	83.63
6	色彩 2	艺术学院	必修课程	82.43
7	AD 结构试验与检测加固	土木学院	选修课程	80.64
8	园林绿化·	建筑学院	选修课程	80.42
9	雕塑与建筑	艺术学院	选修课程	79.38
10	材料工艺学 I	材料学院	必修课程	77.47

(3) 按教师所在学院统计：本学期参与网上评教教师 1319 人，最高分 93.75 分（建筑学院），最低分 81.00 分（材料学院），平均分 91.63 分。冶金学院、化工学院教师成绩差异较小，信控学院、材料学院、艺术学院教师成绩差异较大。学生网上评教成绩各学院教师分布情况详见表 10。

表 10 学生网上评教成绩各学院教师情况统计表

序号	所属学院	任课教师人数	最高分	最低分	平均分	标准偏差
1	资源学院	26	93.28	88.66	92.44	1.05
2	文学院	153	93.30	88.75	92.08	0.80
3	环境学院	44	93.14	89.61	92.08	0.86
4	冶金学院	52	92.96	90.40	92.06	0.66
5	建筑学院	193	93.75	84.12	92.04	1.19
6	化工学院	30	92.80	89.97	91.95	0.71
7	马克思主义学院	108	93.08	85.81	91.76	1.00
8	管理学院	55	93.01	88.91	91.70	0.83
9	材料学院	48	92.75	81.00	91.64	1.69
10	理学院	109	93.01	82.90	91.60	1.24
11	土木学院	103	93.19	85.21	91.60	1.20
12	建科学院	32	92.98	87.41	91.49	1.38
13	公管学院	26	92.75	88.77	91.38	1.09
14	信控学院	58	92.99	83.30	91.28	1.75
15	机电学院	69	93.04	86.05	91.25	1.45
16	体育学院	61	92.40	87.36	91.24	1.01

序号	所属学院	任课教师人数	最高分	最低分	平均分	标准偏差
17	其他部门	20	92.43	88.78	91.03	0.88
18	艺术学院	116	92.88	82.43	90.63	1.66
19	安德学院	16	93.04	88.40	90.57	1.40
总计		1319	93.75	81.00	91.63	1.28

注：按学生评教成绩平均分排序。

(4) 按教师职称统计：教授平均分 91.72 分，副教授平均分 91.61 分，讲师平均分 91.71 分，助教平均分 91.52 分，总体平均分 91.63 分。总体上，教授平均分最高，助教平均分最低。教授与讲师平均分基本持平且高于全校平均分，副教授、助教平均分低于全校平均分。

其中，资源学院、文学院、环境学院、冶金学院、化工学院 5 个学院各职称平均分均高于全校教师平均分，城管学院、信控学院、机电学院、艺术学院 4 个学院的各职称平均分均低于全校教师平均分，如表 11 所示。

表 11 教师职称评价结果统计表

序号	所在院系	教授平均分	副教授平均分	讲师平均分	助教平均分	总体平均分
1	资源学院	91.99	92.76	92.22	--	92.44
2	文学院	92.21	91.85	92.17	92.30	92.08
3	环境学院	92.25	92.02	92.03	--	92.08
4	冶金学院	91.95	92.10	92.12	--	92.06
5	建筑学院	91.88	91.99	92.17	91.55	92.04
6	化工学院	91.70	92.16	91.95	--	91.95
7	马克思主义学院	91.05	91.74	91.78	91.83	91.76
8	管理学院	91.59	91.77	91.56	93.01	91.70
9	材料学院	91.63	91.36	91.84	91.87	91.64
10	理学院	91.57	91.43	91.71	91.72	91.60
11	土木学院	91.72	91.53	91.71	91.11	91.60
12	建科学院	92.11	91.62	91.02	--	91.49
13	城管学院	91.25	91.62	91.04	--	91.38
14	信控学院	91.49	91.00	91.56	--	91.28
15	机电学院	90.69	91.15	91.37	--	91.25
16	体育学院	91.82	91.34	91.33	--	91.24

序号	所在院系	教授平均分	副教授平均分	讲师平均分	助教平均分	总体平均分
17	艺术学院	91.04	90.73	90.71	89.88	90.63
总计		91.72	91.61	91.71	91.52	91.63

注：①本表统计数据仅针对教师系列职称人员，不含承担本学期本科在线课堂教学讲授任务的其它职称人员（如工程师、建筑师、编辑系列等职称）。②按总体平均分排序。③本表阴影部分表示该成绩高于总体平均分。

（5）按班级规模统计：如表 12 所示，课程评价成绩最高分（93.75 分）位于≤30 人班级规模中，最低分（77.47 分）位于 31-60 人的班级规模中。按班级规模平均评价成绩排序依次为：31-60 人，61-90 人，>120 人，≤30 人和 91-120 人。部分学院通过采取调整主讲教师等措施，保证了大于 120 人的大班挂牌授课的教学效果。

表 12 班级规模评价结果统计表

序号	班级规模	开课门次	课程门次占比	最高分	最低分	平均分
1	≤30	744	33.73%	93.75	79.38	91.54
2	31-60	657	29.78%	93.39	77.47	91.65
3	61-90	389	17.63%	93.23	86.40	91.64
4	91-120	204	9.61%	93.17	83.30	91.52
5	>120	212	9.25%	93.30	85.81	91.62
总计		2206	1	93.75	77.47	91.61

（6）按成绩分布统计：如表 13 所示，本学期参与评教教师和课程学生评教成绩总体良好，[90.00-93.00)分成绩区间教师人数和课程门次数居多，占比均超过 85%。

表 13 学生网上评教成绩教师和课程对比情况统计表

序号	成绩分布区间 (分)	参评教师		参评课程	
		人数	占比	门次数	占比
1	≥93	58	4.40%	141	6.39%
2	92.00-92.99	554	42.00%	893	40.48%
3	91.00-91.99	449	34.04%	717	32.50%
4	90.00-90.99	152	11.52%	249	11.29%
5	<90.00	106	8.04%	206	9.34%
总计		1319	1	2206	1

教师方面，成绩 ≥ 93 分教师 58 人，分布在 9 个学院，分别为：建筑学院 22 人，文学院 15 人，资源学院 9 人，环境学院 3 人，土木学院、管理学院和马克思主义学院各 2 人，机电学院、理学院和安德学院各 1 人。成绩 ≤ 90 分教师 106 人，分布在除冶金学院外的各个学院及其他承担本学期在线理论课教学任务的相关部门。

课程方面，成绩 ≥ 93 分课程 141 门次，占参评课程门次数的 6.39%。其中，通识核心课 17 门次，占参评通识核心课门次数的 3.29%；专业课 124 门次，其中必修课 63 门次，选修课程 61 门次，占参评专业课门次数的 7.34%。成绩 ≤ 90 分课程 206 门次，占参评课程门次数的 9.34%。其中，通识核心课 25 门次，占参评通识核心课门次数的 4.84%；专业课 181 门次，其中必修课 109 门次，选修课程 72 门次，占专业课门次数的 10.72%。

(7) 按评价指标统计，评优率最高的为“**教学平台和直播软件的使用**”，最低的为“**学习收获**”。一般类课程的 10 个评价指标中，“与学生的交流互动”、“正确价值观的树立”的评优率较高；体育类课程的 8 个评价指标中，“运动量、强度与心肺功能”、“价值观和意志品质”的评优率较高；设计类课程的 9 个评价指标中，“与学生的交流互动”、“职业精神和价值观”的评优率较高，详见表 14。

表 14 评价指标等级分布百分比统计表

序号	课程类型	评价指标	优	良	中	差
1	一般类	教学平台和直播软件的使用	84.88	13.85	1.02	0.25
2		与学生的交流互动	79.41	18.68	1.55	0.36
3		正确价值观的树立	79.11	18.89	1.64	0.36
4		授课进度的调节	77.50	20.51	1.61	0.38
5		辅导答疑与过程考核	77.50	20.48	1.64	0.38
6		课程学习的兴趣度	77.29	20.57	1.72	0.42
7		在线教学资料的提供	76.93	21.56	1.23	0.28
8		教学重点难点	76.28	21.82	1.60	0.30
9		在线课堂秩序的管控	76.28	22.21	1.22	0.29
10		学习收获	70.46	27.03	1.96	0.55
11	体育类	教学平台和直播软件的使用	84.45	14.51	0.89	0.15

序号	课程类型	评价指标	优	良	中	差
12		运动量、强度与心肺功能	77.01	21.20	1.41	0.38
13		价值观和意志品质	76.41	21.70	1.50	0.39
14		交流互动，动作指导	76.00	21.87	1.80	0.33
15		在线教学资料的提供	75.96	22.66	1.18	0.20
16		在线课堂秩序的管控	75.36	23.29	1.09	0.26
17		在线授课讲解，动作示范	73.86	24.03	1.78	0.33
18		学习收获	66.96	30.81	1.73	0.50
19		设计类	教学平台和直播软件的使用	84.32	14.60	0.91
20	与学生的交流互动		77.96	20.07	1.72	0.25
21	职业精神和价值观		76.95	21.00	1.71	0.34
22	在线课堂秩序的管控		76.69	21.89	1.28	0.14
23	课程学习的兴趣度		76.65	21.26	1.74	0.35
24	设计思维的养成		76.41	21.55	1.67	0.37
25	设计方案或作业的指导		76.14	21.70	1.84	0.32
26	在线教学资料的提供		74.65	23.88	1.25	0.22
27	学习收获		71.28	26.52	1.76	0.44

注：按不同课程类型评优率排序。

5.基层教学组织开展活动情况

大规模在线教学既新鲜又有挑战，基层教学组织对教师开展在线教学活动、交流分享在线教学经验、推广典型在线教学案例等方面发挥了重要的作用。本学期，各基层教学组织共报送教学法活动记录 856 次，平均开展教学法活动 8.6 次。各基层教学组织平均开展活动次数大于 10 次的学院为资源学院、化工学院、环境学院、城管学院、建科学院、冶金学院、理学院、机电学院、管理学院、马克思主义学院 10 个学院，详见表 15。环境学院、资源学院、化工学院 3 个学院还组织了实验教学法活动。

表 15 本学期各学院基层教学组织教学法活动记录统计表

序号	学院	基层教学组织个数	开展次数	平均开展次数
1	资源学院	3	59	19.7
2	化工学院	2	38	19.0

3	环境学院	3	53	17.7
4	公管学院	4	65	16.3
5	建科学院	3	48	16.0
6	冶金学院	5	71	14.2
7	理学院	4	54	13.5
8	机电学院	5	59	11.8
9	管理学院	4	43	10.8
10	马克思主义学院	6	64	10.7
11	材料学院	5	41	8.2
12	建筑学院	16	108	6.8
13	土木学院	7	47	6.7
14	体育学院	9	51	5.7
15	文学院	8	35	4.4
16	艺术学院	8	30	3.8
17	信控学院	7	0	0.0
总计		99	856	8.6

注：①统计时间截止 2020 年 7 月 12 日。②按基层教学组织平均开展次数排序。

6.优秀主讲教师投票情况

本学期应参与网上投票学生 14984 人，实际投票学生 12970 人，参投率 86.56%。其中，资源学院、环境学院、建科学院、体育学院、冶金学院 5 个学院的学生投票率超过 95%，详见表 16。

表 16 本学期优秀主讲教师参投率统计表

序号	学院	应投票学生人数	实际投票学生人数	未投票学生人数	参投率
1	资源学院	356	356	0	100.00%
2	环境学院	1137	1133	4	99.65%
3	建科学院	714	703	11	98.46%
4	体育学院	188	181	7	96.28%
5	冶金学院	972	931	41	95.78%
6	信控学院	1194	1131	63	94.72%
7	化工学院	371	344	27	92.72%
8	管理学院	987	910	77	92.20%
9	公管学院	404	369	35	91.34%

序号	学院	应投票 学生人数	实际投票 学生人数	未投票学生人数	参投率
10	文学院	826	733	93	88.74%
11	理学院	467	411	56	88.01%
12	机电学院	1298	1131	167	87.13%
13	艺术学院	1328	1148	180	86.45%
14	建筑学院	1374	1153	221	83.92%
15	土木学院	1869	1354	515	72.45%
16	材料学院	820	578	242	70.49%
17	安德学院	679	405	274	59.65%
总计		14984	12970	2014	86.56%

注：按本学期优秀主讲教师参投率排序。

三、好的方面

1.恪尽职守，立德树人

面对首次大规模在线教学，任课教师主动调整心态，克服实际困难，积极参与在线教学，言行规范，尽职尽责，严守师德师风，严肃教学纪律，并结合专业知识传递家国情怀，营造了积极向上的课堂氛围，涌现出大批敬业奉献的优秀教师，为在线教学树立起牢固的精神保护屏障，体现了高校工作者立德树人的职责和担当；同学们遵守在线教学纪律和倡议，尊师重教，不造谣、不传谣，自觉保持了积极的学习风貌，展现出了新时代大学生可贵的规则意识和认真态度。

2.教学相长，共同进步

任课教师积极参与在线教学技能培训，遵照学校统一部署和教学计划准时开课，准备充分，预案全面，并以在线教学为契机，尝试设计适合在线教学的教学手段、互动方式和过程考核办法，OBE理念空前突显；基层教学组织、教学团队按需开展在线教学讨论和总结，更新教学理念，不断改进教学，教学法活动、师生座谈会召开次数和质量明显提高；同学们服从任课教师安排，按照教学计划自觉准时参加每一堂课的在线学习，理解并协同教师面对在线教学中出现的网络、平台等问题，主动提升自我学习

能力，积极执行学习任务，认真完成作业考核，与任课教师共同上好每一堂课，构建了主动学习、共同进步的和谐氛围，促进教学相长。

3.多方协同，守望相助

全校师生上下一心，协同互助，学校、学院、基层教学组织、任课教师间沟通交流热烈，观摩学习积极，宣传报道到位，推介出许多在线教学典型案例；校领导、教学督导、学院领导、教学管理人员、辅导员、班主任深入课堂，及时了解和掌握教师授课情况和学生学习情况，反馈或处理在线教学中出现的困难、问题和建议；学校坚持跟踪教师授课和学生学习行为数据，开展针对性指导与帮扶，确保不落下每一位老师和学生，共同保障了良好的在线教学环境和教学质量，提升了学生自主学习能力，促进了教师教学方式方法变革。

四、不足之处

1.部分师生未能严格遵守在线教学纪律，存在学生只挂机不上课、大面积缺勤，教师只放视频不讲课的现象；部分教师课堂管控意识不够，未对在线教学期间学生上课纪律作明确要求，部分学生存在上课期间卧床、吃东西、接打电话等学习状态，听课行为随意性过高。

2.部分教师对教学平台或直播软件操作不熟练，信息化教学准备不充分，教学设计不够合理，直接将课堂内容从线下照搬至线上，讲课方式未考虑在线教学特点，重难点不突出，师生互动频次高但有效互动少，教学效果较差，亟需提升学生获得感；部分学生未能积极适应在线学习，自学意识涣散，不提交作业不自学，自我约束能力较差。

3.部分学院课堂教学质量评价与监控机制仍不健全，**建筑学院、信控学院、资源学院、体育学院**4个学院尚未制定或报送教师课堂教学监控与评价细则；**信控学院、资源学院、公管学院、体育学院**4个学院尚未提交在线教学质量保障总结报告。

4.部分同行课堂教学质量评价成绩虚高，存在人情分、印象分，建议各学院出台相关要求规范同行打分，尤其是对于将同行评价成绩纳入教师课堂教学监控与评价细则的学院，要制定相关措施保障评价成绩的合理性

和有效性。

五、改进措施

1. 学校将全面贯彻新时代高教 40 条和质量 22 条要求，激励学生刻苦读书学习，引导教师潜心教书育人；落实立德树人根本任务，加大课程思政建设，推动专业课教学与思政课教学同向同行。

2. 学校将继续坚持“以学生为中心”的理念，加大教师在线教学设计、教学评价、信息化教学技术使用能力的培训，促进教师学校间、学院间的交流学习，宣传、鼓励、激励教师利用信息化教学手段开展在线教学研究，健全关于教师在线教学投入的有效激励措施和制度，完善本科教学质量保障体系，提升教师信息化素养，推动教师教学理念的转变。

3. 学校将继续加大适应和支持在线教学的新基础设施建设力度，提升雁塔校区校园网质量，增加草堂校区网络覆盖，丰富图书馆电子图书馆藏，加强兄弟院校间线上教学资源共享，提高智慧教室使用效率，打造符合学生个性需要的智慧课堂，推动微课、慕课、虚拟仿真实验课程建设，致力于促进互联网、大数据、云计算、人工智能等现代信息技术在教育教学中的应用，推进线上线下教学的融合并举。

4. 学校将继续加强学风建设，促进学生自主学习管理，对违反校纪校规的行为坚决零容忍；学院应进一步加强学业指导，邀请校内外高水平教师开设专业导论课程或开展系列讲座，激发学生专业认知和学习兴趣；同时，完善学生在线学习和发展的支持与辅导体系，构建教学相长、积极向上的师生成长环境，增强学生学习信心，支撑学生自主学习能力的养成。

5. 学院应继续强化基层教学组织作用，大力推广先进典型教学案例，创新教学法活动，支持新进教师成长，精准帮扶，分类分层扩大信息化教学手段的覆盖率，努力推进信息化教学从疫情所迫到常态化发展，切实推进学校、学院教学理念转变、教学方式变革。

主题词：在线教学 课堂教学 专项检查 通报

抄 送：相关校领导、各学院、校教学督导组

(电子文件可从教务处网站下载)

共印 30 份

承办科室：教务处教学质量监控与专业评估（认证）中心 电话：82205251