

# 教学简报



西安建筑科技大学  
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

教务处编 总第 385 期 2019 年第 05 期 2019 年 9 月 5 日

## 关于 2018—2019 学年第二学期 课堂教学工作专项检查情况的通报

课堂教学是本科教育教学的核心，是人才培养的主渠道、主阵地，也是落实立德树人根本任务的关键环节。为全面了解我校课堂教学状况，不断提高课堂教学质量，学校于 2019 年 3 月 18 日~7 月 19 日（第 3~20 周）组织开展了 2018—2019 学年第二学期课堂教学工作专项检查。现将有关情况通报如下：

### 一、基本情况

本次课堂教学工作专项检查重点针对本学期课堂教学工作组织与管理、课堂教学效果评价等方面的工作情况展开。本科教学督导组采取随机听课的形式对全校理论课程进行评价；学院领导及同行主要听取本学院教师承担的理论课程；职能部门领导干部重点对草堂校区授课的教师进行评价；学生对所选理论课程任课教师进行网上评价。学校及学院采取召开师生代表座谈会、随机抽查相关教学资料等方式对课堂教学状态进行检查。

1. 本学期本科教学督导组共听课 617 人次，其中日常听课 574 人次，夏季短学期听课 43 人次，覆盖所有学院。日常听课较上学期增加 82 人次，最高分 96 分，最低分 60 分，平均分 87.83 分。

2. 本学期副处级以上领导干部听课 571 人次，较上学期增加 155 人次，覆盖所有学院。其中，职能部门领导干部听课 140 人次，最高分 98 分，最低分 71 分，平均分 88.49 分；学院领导听课 431 人次，最高分 99 分，

最低分 66 分，平均分 91.64 分。

3.本学期应参与网上评教学生 14355 人，实际参与评教学生 14113 人，参评率 98.31%。评教涉及课程 2312 门次，理论课任课教师 1293 名，最高分 93.13 分，最低分 73.69 分，平均分 91.06 分。

4.本学期同行听课总次数 1999 人次，人均听课次数 1.5 次。同行评价最高分 100 分，最低分 78 分，平均分 93.89 分。

5.本学期各基层教学组织共报送教学法活动记录 793 次，较上学期增加 118 次，平均组织次数 8.3 次。

6.本学期各学院召开师生代表座谈会共计 124 次，较上学期增加 12 次，平均召开次数 6.9 次。

7.本学期共收到教学反馈信息 2189 条，其中副处级以上领导干部反馈 249 条，督导组反馈 506 条，同行反馈 641 条，信息员反馈 793 条，信息已向相关学院和职能部门反馈。

总体来看，本学期的教学工作整体秩序良好，大多数学院能够高度重视课堂教学，教学质量稳中有升，但也存在一些问题。请各学院及相关单位，认真分析问题产生的原因并及时改进。

## 二、具体情况

### 1.本科教学督导听课情况

本学期 18 位督导共听课 617 人次，其中日常听课 574 人次，夏季短学期听课 43 人次，覆盖所有学院，人均听课次数较上学期增加 3 人次。最高分 96 分，最低分 60 分，平均分 87.83 分。日常听课成绩分布为：90-100 分区间 213 人次，占比 37.1%；80-89 分区间 335 人次，占比 58.4%；70-79 分区间 23 人次，占比 4.0%；70 分以下 3 人次，占比 0.5%。听课对象重点为新进教师、学生评教成绩在学院后 25%教师及上学期同行评价成绩 100 分的任课教师，详见表 1。

表 1 本学期督导听课统计表

序号	学院	被听课次数	最高分	最低分	平均分
1	建科学院	15	96	85	92.00
2	土木学院	50	96	80	89.18

序号	学院	被听课次数	最高分	最低分	平均分
3	理学院	51	94	83	88.94
4	体育学院	25	92	79	88.92
5	材料学院	20	95	80	88.75
6	环境学院	50	96	72	88.42
7	化工学院	25	95	76	88.28
8	信控学院	30	95	60	88.23
9	冶金学院	43	94	80	88.23
10	机电学院	35	96	77	87.60
11	资源学院	26	94	78	87.54
12	管理学院	24	93	78	87.04
13	建筑学院	42	96	63	86.88
14	文学院	34	96	75	86.79
15	马克思主义学院	43	92	78	86.40
16	艺术学院	49	91	75	85.94
17	公管学院	12	90	60	84.75
合计		<b>574</b>	<b>96</b>	<b>60</b>	<b>87.83</b>

注：按督导听课平均分排序。

## 2.学院领导听课及召开师生座谈会情况

本学期学院领导听课 431 人次，较上学期增加 149 人次，人均听课 4.5 次。领导人均听课次数超过 4 次（文件规定数）的学院为冶金学院（8.6 次）、管理学院（8.4 次）、体育学院（7.4 次）、马克思主义学院（6.4 次）、建筑学院（6.0 次）、理学院（5.5 次）、信控学院（5.2 次）、文学院（4.8 次）、环境学院（4.4 次）、安德学院（4.3 次）。

学院领导听课最高分 99 分（土木学院、环境学院、信控学院），最低分 66 分（信控学院），平均分 91.64 分。平均分最高的为建科学院（94.41 分），最低的为资源学院（88.00 分）。评价成绩分布为：90-100 分区间 344 人次，占比 82.1%；80-89 分区间 68 人次，占比 16.2%；80 分以下 7 人次，占比 1.7%。

本学期各学院召开师生代表座谈会共计 124 次，较上学期增加 12 次，平均召开次数 6.9 次。其中，高于全校平均值的学院为信控学院（18 次）、建筑学院（16 次）、环境学院（13 次）、资源学院（12 次）、土木学院

(9次)、材料学院(8次)、管理学院(7次)、文学院(7次)、艺术学院(7次), 详见表2。

表2 本学期学院领导听课统计表

序号	学院	领导人数	听课总次数	人均听课次数	最高分	最低分	平均分	座谈会召开次数
1	冶金学院	5	43	8.6	96	72	90.65	3
2	管理学院	5	42	8.4	97	80	90.98	7
3	体育学院	5	37	7.4	95	85	91.51	1
4	马克思主义学院	5	32	6.4	96	83	91.81	1
5	建筑学院	8	48	6.0	97	70	93.85	16
6	理学院	6	33	5.5	96	85	91.73	6
7	信控学院	5	26	5.2	99	66	91	18
8	文学院	6	29	4.8	96	90	92.82	7
9	环境学院	7	31	4.4	99	78	89.23	13
10	安德学院	3	13	4.3	A+	B+	/	5
11	建科学院	5	17	3.4	98	81	94.41	3
12	资源学院	4	13	3.3	97	74	88.00	12
13	化工学院	5	16	3.2	98	87	94.06	3
14	土木学院	6	16	2.7	99	84	92.94	9
15	公管学院	5	13	2.6	97	90	93.85	4
16	艺术学院	5	11	2.2	95	80	88.18	7
17	机电学院	5	9	1.8	95	90	91.78	1
18	材料学院	5	2	0.4	92	90	91	8
<b>合计</b>		<b>95</b>	<b>431</b>	<b>4.5</b>	<b>99</b>	<b>66</b>	<b>91.64</b>	<b>124</b>

注: 按领导人均听课次数排序。

### 3. 学生网上评教情况

(1) 本学期评教涉及课程 2312 门次。一般类课程 1886 门次, 设计绘画类课程 296 门次, 体育类课程 122 门次, 线上课程 8 门次, 详见表 3。

表3 评教课程分布表

序号	课程类别	课程门次	最高分	最低分	平均分
1	设计类课程	296	92.81	81.93	91.35
2	体育类课程	122	92.19	89.10	91.34
3	一般类课程	1886	93.13	73.69	90.98
4	线上课程	8	91.67	87.37	90.23
<b>总计</b>		<b>2312</b>	<b>93.13</b>	<b>73.69</b>	<b>91.05</b>

注: 按课程平均分排序。

(2) 全校学生网上评教参评率 98.31%。其中，学院参评率高于学校参评率的学院依次为环境学院、体育学院、理学院、建科学院、化工学院、土木学院、信控学院、冶金学院、机电学院和材料学院，详见表 4。

表 4 学生网上评教参评率统计表

序号	学院	应评教学生人数	实际评教学生人数	未评教学生人数	参评率
1	环境学院	1106	1106	0	100.00%
2	体育学院	181	181	0	100.00%
3	理学院	452	451	1	99.78%
4	建科学院	724	721	3	99.59%
5	化工学院	368	366	2	99.46%
6	土木学院	1557	1548	9	99.42%
7	信控学院	1204	1197	7	99.42%
8	冶金学院	961	955	6	99.38%
9	机电学院	1329	1315	14	98.95%
10	材料学院	828	817	11	98.67%
11	建筑学院	1316	1291	25	98.10%
12	文学院	791	771	20	97.47%
13	管理学院	1007	980	27	97.32%
14	资源学院	362	351	11	96.96%
15	艺术学院	1288	1247	41	96.82%
16	公管学院	409	391	18	95.60%
17	安德学院	472	425	47	90.04%
合计		14355	14113	242	98.31%

(3) 本学期被评授课教师 1293 人，最高分 93.13 分（文学院），最低分 73.69 分（冶金学院），平均分 91.06 分。学生网上评教成绩各学院情况，详见表 5。

表 5 学生网上评教成绩各学院情况统计表

序号	学院	任课教师人数	最高分	最低分	平均分
1	文学院	145	93.13	85.66	91.54
2	建筑学院	192	92.94	81.93	91.51
3	化工学院	33	92.38	88.77	91.40
4	管理学院	49	92.52	89.14	91.39
5	材料学院	48	92.77	89.04	91.37
6	理学院	117	92.70	85.60	91.30
7	体育学院	58	92.19	89.10	91.29

序号	学院	任课教师人数	最高分	最低分	平均分
8	建科学院	31	92.36	87.72	91.09
9	马克思主义学院	96	92.56	84.11	90.89
10	机电学院	71	92.42	86.37	90.86
11	冶金学院	52	92.75	73.69	90.82
12	土木学院	99	92.65	81.05	90.81
13	公管学院	25	92.53	84.03	90.65
14	艺术学院	120	92.83	85.88	90.54
15	信控学院	69	92.55	80.66	90.50
16	环境学院	55	92.53	80.44	90.46
17	资源学院	33	92.75	84.06	90.06
<b>总计</b>		<b>1293</b>	<b>93.13</b>	<b>73.69</b>	<b>91.06</b>

注：按学生评教成绩平均分排序。

(4) 按教师职称统计：总体上，教授的平均成绩最高，助教的平均成绩最低。教授（91.11分）、讲师（91.09分）平均成绩略高于全校平均分（91.07分），副教授（91.05分）、助教（90.92分）平均成绩略低于全校平均分。

按学院教师职称平均成绩统计：7个学院教授最高，4个学院副教授最高，3个学院讲师最高，3个学院助教最高；同时，3个学院教授最低，2个学院副教授最低，8个学院讲师最低，4个学院助教最低，详见表6。

表6 教师职称评价结果统计表

序号	所在院系	教授平均分	副教授平均分	讲师平均分	助教平均分	总体平均分
1	文学院	91.63	91.57	91.49	91.80	91.54
2	建筑学院	91.64	91.60	91.45	91.52	91.51
3	化工学院	91.37	91.38	91.40	—	91.38
4	管理学院	91.27	91.33	91.46	92.30	91.38
5	材料学院	91.77	90.94	91.62	89.81	91.36
6	理学院	91.34	91.37	91.24	91.53	91.30
7	体育学院	91.72	91.25	91.29	—	91.29
8	建科学院	91.92	90.92	90.81	—	91.11
9	马克思主义学院	91.57	91.27	90.93	90.90	91.00
10	冶金学院	91.24	91.10	90.11	—	90.84
11	机电学院	90.34	91.10	90.72	—	90.83
12	土木学院	90.78	90.54	91.21	89.82	90.79
13	公管学院	90.62	90.81	90.52	—	90.67
14	艺术学院	90.53	90.60	90.71	90.17	90.59

序号	所在院系	教授 平均分	副教授 平均分	讲师 平均分	助教 平均分	总体 平均分
15	环境学院	90.32	90.93	90.10	—	90.55
16	信控学院	90.35	90.48	90.26	—	90.39
17	资源学院	90.82	89.31	90.11	—	89.99
总计		<b>91.11</b>	<b>91.05</b>	<b>91.09</b>	<b>90.92</b>	<b>91.07</b>

注：①本表统计数据仅针对教师系列职称人员，不含本学期承担本科课堂教学讲授任务的其它职称人员（如工程师、建筑师、编辑系列等职称）。

(5) 本学期开设通识核心课程 63 门,共 405 门次,平均评价成绩 91.31 分,较全部课程平均分 (91.05) 高 0.26 分。评价成绩位居前 10 位的是:高级英语综合训练 (非英语专业拓展)、高等数学 I 2、材料力学III、建筑力学 II 2、建筑概论、材料力学 1、物理化学 A1、分析化学、数学物理方程、高级视听说 (非英语专业拓展)。开课学院课程分布为理学院 5 门、化工学院 2 门、文学院 2 门、建筑学院 1 门,详见表 7。

表 7 位居前 10 位的通识核心课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	高级英语综合训练 (非英语专业拓展)	文学院	92.66
2	高等数学 I 2	理学院	92.59
3	材料力学III	理学院	92.44
4	建筑力学 II 2	理学院	92.38
5	建筑概论	建筑学院	92.31
6	材料力学 1	理学院	92.29
7	物理化学 A1	化工学院	92.09
8	分析化学	化工学院	92.01
9	数学物理方程	理学院	91.98
10	高级视听说 (非英语专业拓展)	文学院	91.96

评价成绩位居后 10 位的是:理论力学、流体力学 I、复变函数与积分变换、概率论与数理统计、线性代数、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论、创新创业基础、理论力学 II 2 (机械类)、计算方法、流体力学与流体机械。开课学院课程分布为理学院 6 门、马克思主义学院 2 门、建科学院 2 门,详见表 8。

表 8 位居后 10 位的通识核心课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	理论力学	理学院	90.55

序号	课程名称	开课学院	平均分
2	流体力学 I	建科学院	90.43
3	复变函数与积分变换	理学院	90.41
4	概率论与数理统计	理学院	90.40
5	线性代数	理学院	90.29
6	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	马克思主义学院	90.08
7	创新创业基础	马克思主义学院	89.45
8	理论力学 II2 (机械类)	理学院	89.40
9	计算方法	理学院	88.27
10	流体力学与流体机械	建科学院	86.75

本学期开设专业课程 943 门，共 1907 门次，其中必修课程 1136 门次，通识课程 93 门次，选修课程 670 门次，网络课程 8 门次，平均分 90.99 分，略低于全校评价成绩。评价成绩位居前 10 位的是：视觉思维、第二外语（日语）2、古代汉语 2、俄罗斯社会与文化、基础英语口语 2、基础英语听力 2、建筑文献基础、概率论、基础英语 2、西方古代文明史。其中，必修课程 5 门，选修课程 5 门。开课学院课程分布为文学院 6 门、建筑学院 3 门、理学院 1 门，详见表 9。

表 9 位居前 10 位的专业课程评价情况

序号	课程名称	课程性质	开课学院	平均分
1	视觉思维	选修课程	建筑学院	93.50
2	第二外语（日语）2	选修课程	文学院	92.88
3	古代汉语 2	必修课程	文学院	92.88
4	俄罗斯社会与文化	选修课程	文学院	92.85
5	基础英语口语 2	必修课程	文学院	92.85
6	基础英语听力 2	必修课程	文学院	92.85
7	建筑文献基础	选修课程	建筑学院	92.81
8	概率论	必修课程	理学院	92.80
9	基础英语 2	必修课程	文学院	92.78
10	西方古代文明史	选修课程	建筑学院	92.77

评价成绩后 10 位的是：计算机综合表现技法、诗歌与散文赏析、车辆制造工艺学、信息论基础、电力电子、科技写作与文献检索、环境艺术与建筑设计作品鉴赏、专业外语 I 1、Matlab 程序设计、金属涂镀工艺学。其中，必修课程 3 门、选修课程 7 门。开课学院课程分布为艺术学院 3 门、

信控学院 2 门、冶金学院 2 门、环境学院 1 门、建科学院 1 门、机电学院 1 门，详见表 10。

表 10 位居后 10 位的专业课程评价情况

序号	课程名称	课程性质	开课学院	平均分
1	计算机综合表现技法	选修课程	艺术学院	84.71
2	诗歌与散文赏析	选修课程	艺术学院	84.32
3	车辆制造工艺学	必修课程	机电学院	84.32
4	信息论基础	必修课程	信控学院	84.22
5	电力电子	选修课程	建科学院	83.68
6	科技写作与文献检索	选修课程	冶金学院	83.16
7	环境艺术与建筑设计作品鉴赏	选修课程	艺术学院	82.04
8	专业外语 I 1	选修课程	环境学院	80.44
9	Matlab 程序设计	选修课程	信控学院	80.09
10	金属涂镀工艺学	必修课程	冶金学院	72.81

(6) 按评价指标统计，评优率最高的为“课堂管控能力”，最低的为“学习收获”。一般类课程的 7 个评价指标中，“学习收获”、“对授课内容的兴趣度”、“课后辅导情况”的中差率（评价等级中和差百分比之和）较高；体育类课程的 6 个评价指标中，“学习收获”、“对学生价值观的影响”、“对授课内容的兴趣度”的中差率较高；设计绘画类课程的 6 个评价指标中，“学习收获”、“课堂感染力”、“对学生价值观的影响”中差率较高，详见表 11。

表 11 评价指标等级分布百分比统计表

序号	课程类型	评价指标	评价等级百分比 (%)				中差率
			优	良	中	差	
1	一般类	学习收获	68.46	28.33	2.46	0.75	3.21
2		对授课内容的兴趣度	73.95	23.10	2.39	0.55	2.95
3		课后辅导情况	70.60	26.45	2.43	0.52	2.95
4		信息化手段的运用	69.95	27.15	2.40	0.50	2.90
5		课堂感染力	68.55	28.60	2.35	0.50	2.84
6		对学生价值观的影响	76.04	21.36	2.10	0.49	2.60
7		课堂管控能力	82.37	16.06	1.23	0.34	1.57
8	体育类	学习收获	66.27	31.67	1.55	0.49	2.04
9		对学生价值观的影响	74.85	23.13	1.56	0.46	2.02
10		对授课内容的兴趣度	73.80	24.42	1.46	0.32	1.78
11		训练力度和心肺功能	75.01	23.28	1.26	0.45	1.71
12		课堂感染力	76.38	22.30	1.12	0.20	1.32
13		课堂管控能力	84.87	14.00	0.87	0.26	1.13

序号	课程类型	评价指标	评价等级百分比 (%)				中差率
			优	良	中	差	
14	设计绘画类	学习收获	71.91	25.66	1.86	0.56	2.43
15		课堂感染力	72.16	26.16	1.35	0.33	1.68
16		对学生价值观的影响	75.79	22.53	1.44	0.24	1.68
17		对授课内容的兴趣度	73.48	24.85	1.35	0.32	1.67
18		思维养成	76.30	22.12	1.37	0.21	1.58
19		课堂管控能力	80.37	18.51	0.92	0.19	1.12

#### 4.同行听课情况

本学期理论课授课教师人数 1293 人，同行听课总次数 1999 人次，人均 1.5 次。人均听课次数超过 2 次（文件规定数）的学院为环境学院（4.3 次）、资源学院（2.8 次）、建科学院（2.4 次）、公管学院（2.3 次）、信控学院（2.2 次）、理学院（2.1 次）、文学院（2.1 次）和化工学院（2.0 次）。

同行评价最高分 100 分 15 人次（环境学院 7 人次、理学院 3 人次、信控学院 2 人次、机电学院 2 人次、文学院 1 人次），最低分 78 分（建筑学院），平均分 93.89 分。平均分最高的为建科学院（95.89 分），最低的为艺术学院（91.64 分）。90 分以上 1752 人次，占比 90.6%；90 分以下 182 人次，占比 9.4%，详见表 12。

表 12 本学期同行听课情况

序号	学院	同行听课次数	授课教师人数	人均听课次数	最高分	最低分	平均分
1	环境学院	238	55	4.3	100	83	94.13
2	资源学院	91	33	2.8	98	80	92.26
3	建科学院	74	31	2.4	99	89	95.89
4	公管学院	58	25	2.3	99	85	93.17
5	信控学院	151	69	2.2	100	84	93.02
6	文学院	302	145	2.1	100	82	94.50
7	理学院	242	117	2.1	100	81	94.35
8	化工学院	66	33	2.0	98	83	93.41
9	管理学院	73	49	1.5	98	90	94.89
10	冶金学院	67	52	1.3	98	88	94.16
11	体育学院	65	58	1.1	96	86	92.80
12	机电学院	70	71	1.0	100	86	93.13

序号	学院	同行听课次数	授课教师人数	人均听课次数	最高分	最低分	平均分
13	材料学院	42	48	0.9	98	86	94.45
14	建筑学院	165	192	0.9	99	78	93.70
15	土木学院	81	99	0.8	99	85	94.77
16	马克思主义学院	74	96	0.8	99	86	94.02
17	艺术学院	85	120	0.7	98	85	91.64
18	安德学院	55	/	/	A+	B-	/
合计		<b>1999</b>	<b>1293</b>	<b>1.5</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>93.89</b>

注：按同行人均听课次数排序。

同行听课覆盖情况整体较好，11个学院的听课课程门次覆盖率超过了50%，环境学院、建科学院覆盖率超过90%，详见表13。

表13 本学期同行听课课程覆盖情况

序号	开课学院	听课课程门次	开课课程门次	覆盖率
1	环境学院	66	70	94.29%
2	建科学院	29	31	93.55%
3	资源学院	35	42	83.33%
4	公管学院	27	34	79.41%
5	材料学院	39	52	75.00%
6	信控学院	66	95	69.47%
7	化工学院	25	38	65.79%
8	冶金学院	38	60	63.33%
9	机电学院	55	93	59.14%
10	文学院	138	267	51.69%
11	理学院	88	174	50.57%
12	建筑学院	122	248	49.19%
13	土木学院	55	114	48.25%
14	管理学院	41	87	47.13%
15	马克思主义学院	52	120	43.33%
16	艺术学院	79	232	34.05%
17	体育学院	53	164	32.32%

注：实验、课程设计、大作业、实习不包含在统计范围内。

## 5. 基层教学组织开展活动情况

基层教学组织是立德树人、落实教学任务、促进教师教学发展、开展教研活动、推进教学改革的基本教学单位，是联系教师与学生、落实教学工作的“最后一公里”，其建设和管理水平直接关系到学校的教学水平和人

人才培养质量。

截止 19 周，本学期各基层教学组织共报送教学法活动记录 793 次，平均每个基层教学组织 8.3 次，平均数较上学期增加 1 次。各基层教学组织平均开展活动次数大于 10 次的学院为环境学院（14.7 次）、体育学院（14.3 次）、化工学院（14 次）、建科学院（13 次）、信控学院（11.5 次）、管理学院（10.5 次），详见表 14。

表 14 本学期各学院基层教学组织教学法活动记录统计表

序号	学院	基层教学组织数量	教学法活动总次数	每个基层教学组织平均开展活动次数
1	环境学院	3	44	14.7
2	体育学院	7	100	14.3
3	化工学院	2	28	14.0
4	建科学院	3	39	13.0
5	信控学院	4	46	11.5
6	管理学院	4	42	10.5
7	机电学院	8	79	9.9
8	资源学院	3	28	9.3
9	材料学院	5	44	8.8
10	马克思主义学院	6	50	8.3
11	理学院	4	30	7.5
12	冶金学院	3	22	7.3
13	建筑学院	15	109	7.3
14	文学院	8	51	6.4
15	公管学院	4	25	6.3
16	土木学院	8	32	4.0
17	艺术学院	8	18	2.3
18	安德学院	—	6	6.0
全校		95	793	8.3

注：统计时间截止 2019 年 7 月 12 日。

## 6. 优秀主讲教师投票情况

本学期应参与网上投票学生 14355 人，实际投票学生 12507 人，参投率 87.13%。其中，体育学院、环境学院学生投票率超过 95%，详见表 15。

表 15 本学期优秀主讲教师参投率统计表

序号	学院	应投票学生人数	实际投票学生人数	未投票学生人数	参投率
1	体育学院	181	180	1	99.45%
2	环境学院	1106	1072	34	96.93%
3	理学院	452	427	25	94.47%

序号	学院	应投票学生人数	实际投票学生人数	未投票学生人数	参投率
4	信控学院	1204	1137	67	94.44%
5	建科学院	724	683	41	94.34%
6	机电学院	1329	1232	97	92.70%
7	资源学院	362	335	27	92.54%
8	化工学院	368	335	33	91.03%
9	材料学院	828	737	91	89.01%
10	文学院	791	684	107	86.47%
11	公管学院	409	353	56	86.31%
12	冶金学院	961	814	147	84.70%
13	土木学院	1557	1301	256	83.56%
14	建筑学院	1316	1099	217	83.51%
15	管理学院	1007	833	174	82.72%
16	艺术学院	1288	957	331	74.30%
17	安德学院	472	328	144	69.49%
合计		14355	12507	1848	87.13%

## 7.听课意见和建议反馈情况

(1) 本学期副处级及以上领导干部反馈听课信息 249 条，共 442 条评价。学生方面，反馈评价 84 条，占比 19%，反馈了学生的学习状态和学风问题；教师方面，反馈信息 327 条，占比 73.98%，主要反馈评价为：需加强课堂管理、增加案例教学或前沿学科内容等；教学管理方面，反馈评价 31 条，占比 7.02%，详见表 16。

表 16 副处级以上领导听课意见和建议反馈统计表

序号	评价方面	反馈问题	频次	占比
1	学生方面 (19%)	缺课	35	7.92%
2		玩手机	26	5.88%
3		睡觉	10	2.26%
4		迟到早退	7	1.58%
5		其他	6	1.36%
6	教师方面 (73.98%)	课堂管理能力	95	21.49%
7		教学内容和方式	91	20.59%
8		互动教学	66	14.93%
9		板书、多媒体运用	42	9.50%
10		课堂氛围	23	5.20%
11		思政教育	4	0.90%
12		教材选用	3	0.68%
13		教学行为规范	3	0.68%

14	教学管理 (7.02%)	教学设施	18	4.07%
15		教室安排	7	1.58%
16		教室卫生	6	1.36%

(2) 本学期同行听课反馈信息 641 条，共 811 条评价，其中反馈优秀教学信息 117 条，占比 14.43%。反馈问题中，学生方面以反馈学生迟到早退、玩手机为主，占比 4.61%；教师方面主要反馈意见和建议为加强案例式教学、增加互动教学及提升教学方法和手段等，占比 70.46%；教学管理方面，实验室设备老旧、多媒体设备老化等教学设施问题反馈居多，占比 24.93%，详见表 17。

表 17 同行听课意见和建议反馈统计表

序号	评价方面	反馈问题	频次	占比
1	学生方面 (4.61%)	迟到早退	15	2.16%
2		玩手机	10	1.44%
3		抬头率低	3	0.43%
4		辅导员随意准假	2	0.29%
5		大面积缺课	1	0.14%
6		随意进出教室	1	0.14%
7	教师方面 (70.46%)	案例、实例教学	118	17.00%
8		互动教学	103	14.84%
9		教学方法和手段	91	13.11%
10		板书、PPT 等信息化教学	69	9.94%
11		课程信息	38	5.48%
12		课堂管理	32	4.61%
13		教学行为规范	13	1.87%
14		思政教育	9	1.30%
15		课堂氛围	8	1.15%
16		教学反馈	4	0.58%
17		过程考核	4	0.58%
18	教学管理 (24.93%)	教学设施	138	19.88%
19		教学安排	27	3.89%
20		教室卫生	8	1.15%

### 三、好的方面

1. 大多数学院能够高度重视课堂教学，积极组织领导干部和同行进行了听课；能够积极组织学生进行网上评教和优秀主讲教师投票；能够及时召开学院师生代表座谈会，了解学院教师教学工作状态及学生学习状态。

2. 尝试结合 OBE 理念开展教学的情况越来越多，案例式、讨论式、启发式、问题导向式等教学方法深受学生的喜爱，教学方式方法改革得到重视，课堂教学效果越来越好。

3. 基层教学组织职能定位更加明确，教学活动更加规范，管理制度更加健全。在落实教学任务、促进教师教学发展、开展教研活动、推进教学改革方面发挥了重要作用。教学法活动更加规范化、常态化，活动内容丰富、形式多样，涉及课程考核改革、教学方式方法改革、实践教学效果评价、学生选课等多方面。

4. 土木学院制定了详细的学院评价实施细则，更加科学合理的评价教师的课堂教学效果，更为全面反映了教师的课堂教学水平和能力。

#### 四、不足之处

##### 1. 课堂纪律方面

(1) 学生迟到、旷课现象严重，个别课程缺课人数超过一半以上；课堂上玩手机、睡觉、聊天、吃东西，茶馆式听课现象严重，个别课程学生玩游戏或播放视频的声音甚至高于教师讲课声音。

(2) 部分教师的课堂教学主体责任意识不够，管理课堂秩序能力有待提高。大部分教师对学生睡觉、玩手机、补作业、随意进出教室等现象视而不见。部分教师从不点名，对大面积缺勤也不管不问，尤其是高年级的选修课。

##### 2. 教学内容和方式方面

(1) PPT 质量亟待提高，部分制作简单粗糙，存在罗列大段文字，照搬教材，内容多年不更新，与讲授内容不相符等情况，甚至出现了“西安建筑科技大学人文学院历史学教研室”字样（马克思主义学院）。

(2) 课堂教学方法创新不够，以学生为中心的理念体现不足。以教师传授为主和课堂教学为中心的形式仍占主导优势，学生在学习方面的主动创造性在教学过程中比较容易被忽视。

(3) 部分教师课前准备不足，存在授课目标、内容、各章节关系的逻辑性不强，授课信息与课程内容或多媒体信息不符；教学内容信息量小、仅限于教材和书本，内容偏易，深度不够，与实际联系不够紧密，缺乏实

际案例、学科专业前沿知识。部分教师大部分时间低头看 PPT 或教案，照本（屏）宣科，缺乏与学生的交流沟通。

（4）部分教师立德树人、课程思政意识不够，缺乏对学生学习思维 and 正确价值观的引导。思政课授课班级规模较大，授课平铺直叙，课堂气氛沉闷，不能与时政相结合，教学效果一般。

### 3.教学管理方面

（1）课程设置不够合理，低年级课程安排较少，高年级课程安排较多；夏季短学期课程设置不饱满；大学物理课程进度较快。

（2）教学任务信息录入不规范或不完整，存在教学任务与上课课表信息不匹配、教学任务变更不及时等情况。

（3）二级学院课堂教学评价与监控机制不健全，部分学院未制定或未报送本单位的教师课堂教学质量监控与评价细则，未提供本学期学院评价结果。

（4）同行评价平均分较其他方面评价分数较高（各方评价平均分：同行 **93.89** 分、学院领导 **91.64** 分、学生 **91.06** 分、职能部门领导 **88.49** 分、督导 **87.83** 分），存在印象分、人情分。

（5）部分教学设施需要加强维修保养。例如：部分教室网络信号较差，影响教师运用现代信息化技术手段进行教学；部分教室座椅、门窗破损严重；多媒体使用效果差；教室固定话筒效果不佳，不能随身携带；部分教室，尤其是设计室卫生较差。

### 4.教学法活动组织方面

（1）从数量上看：各学院教学法活动开展次数差异较大，较多的学院每周一次，较少的教研室（艺术学院理论教研室、视觉教研室、环艺教研室，会展教研室）本学期仅报送了一次。

（2）从质量上看：查阅教学法活动记录发现，各学院开展活动的质量参差不齐。部分记录过于简单，依然存在明显补记录的现象。

（3）教学法活动形式单一，多以宣贯和学习学校教学管理文件和通知等为主，开展示范课教学、进行教学改革研讨的教学法活动次数偏少。

## 五、改进措施

### 1.强化教学质量保障建设，助力人才培养质量提升

(1) 贯彻落实新时代高教 40 条要求，倡导教师回归教书育人本分，学生回归刻苦学习常识。

(2) 希望各学院落实学校学风建设工作会议精神，健全管理制度、明确实施举措、完善查处体系，构建全校上下共同参与、分工协作、齐抓共管的工作体系，全面推进学校优良学风建设，在学生中形成敬畏课堂的良好学风。

(3) 学校将不断强化和完善教师教学激励工作机制，通过政策引导、强化纪律、严格管理、名师评选、树立典型等手段，引导广大教师把主要精力投入到人才培养中，关心本科教育教学、聚焦课堂教学。

(4) 学校将进一步修订教师课堂教学评价制度，实施多主体多维度的评价模式，评价内容增加师德师风、学生价值观培养等方面，同时加大对课堂管控和学生学习效果的权重，促使任课教师敢管敢严，使学生学有所获。

(5) 加大投入，改进教学设施，解决现代信息技术和教育教学深度融合的问题，为教师开展教学改革与创新提供保障。如：雁塔校区 WIFI 全覆盖，草堂校区建设智慧教室，增加吊麦等。

### 2.深化课程体系改革，推动教学方式革新

(1) 各学院根据实际情况制定本单位的教师课堂教学质量监控与评价细则，加强课堂教学过程监控。充分发挥教师同行在课堂教学质量评价过程中的重要作用，促使教师投入教学、研究教学，主动更新教育观念、改进教学方法、优化教学内容，促进教师之间相互交流和学习，共同提升教学水平。

(2) 坚持“以学生为中心”和“产出导向”的理念开展教学活动，实现课堂的四个转变，即由灌输式课堂向对话式课堂转变、由封闭式课堂向开放式课堂转变、由句号型课堂向问号型课堂转变、由知识性课堂向能力素质性课堂转变。

(3) 加强教师教学能力培训，加大课件检查及展评力度，推进课堂

教学方法改革和创新，督促教师不断提升信息素养能力，改进教学方法和手段，提升课堂教学质量，调动学生学习的积极性和主动性。

(4) 倡导科研支撑反哺教学，夯实人才培养中心地位。鼓励教师将学术学科前沿知识融入教学内容，促进科研成果进课堂、进教材，培养学生的科研意识、创新精神和实践能力，增强教学效果。

(5) 思政类课程应及时将更新的形势与政策引入课堂，用时事吸引学生，将学生最关心的热点、难点、焦点问题引入课堂；同时加强线上线下结合，运用信息化手段助力思政课建设的前进步伐。

(6) 各学院的其他课程要按照“课程思政”省级优质精品课堂评审标准，加强课程思政建设，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人，全方位育人，守好一段渠、种好责任田，促使专业课与思政课同向同行，形成协同效应。

### 3.规范教学活动，充分发挥基层教学组织示范引领作用

(1) 学校将充分发挥基层教学组织在提升和保障教学质量方面的作用，通过强化基层教学组织建设，发挥二级学院的主体作用，推动质量保障重心下移，质量保障制度建设前移，实现全方位、多角度、各环节提升和保障本科教学质量。2019年将根据《先进基层教学组织评选办法》评选首届先进基层教学组织，评选结果将纳入学院年度业绩考核。

(2) 各学院应结合自身实际制定本学院的基层教学组织管理办法，规范教学组织活动，加强考核与管理，切实调动基层教学组织的积极性，使教学法活动更加规范，取得实效，实现由制度约束到行为自觉、由数量增加到质量提升、由形式到位到内涵建设的转变。

(3) 鼓励基层教学组织不断创新教学法活动形式，通过教学法研讨及开展示范课等方式提高教师整体教学能力，使青年教师过好教学关，使中老年教师不断提高使用信息化教学手段的能力。

主题词：课堂教学 专项检查 通报

抄送：相关校领导、各学院、校教学督导组

(电子文件可从教务处网站下载)

共印 30 份

承办科室：教务处教学质量监控与专业认证（评估）中心 电话：82205251