

# 督导简报



西安建筑科技大学  
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第 37 期 2019 年第 2 期 2019 年 9 月 5 日

---

## 目 录

- ◆ 2018-2019 学年第 2 学期本科教学督导工作总结
- ◆ 听课及督导工作总结摘录

## 2018-2019 学年第 2 学期本科教学督导工作总结

武维善

本学期各学院以提高教育教学质量为核心，深入教学改革，以本为本争创一流专业，在课堂教学、毕业设计（论文）、创新创业教育等方面努力工作，圆满完成各项任务。现将督导组本学期工作情况汇报如下：

### 一、课堂教学听课的基本情况

本统计依据督导组 18 位老师 2018-2019 学年第二学期存档的《西安建筑科技大学课堂教学质量评价表》，共听课 574 人次，平均分为 87.83 分，较上学期提高 0.14 分。督导组听课成绩分布如下（按听课人次统计）：

[90-100]:  $213 \div 574 = 37.1\%$ ;

[80-89]:  $335 \div 574 = 58.4\%$ ;

[70-79]:  $23 \div 574 = 4\%$ ;

[60-69]:  $3 \div 574 = 0.5\%$ 。

1. 本学期课堂教学总体表现良好，多数教师备课认真，课堂精神风貌良好。其中，高级职称教师授课经验丰富，课堂教学节奏把握的好，较年轻教师教学效果要好。除个别教师因校车迟到外，上课老师能做到准时上下课。

多数教师采用多媒体等信息化教学手段上课，也有部分教师坚持使用板书等传统手段辅助教学，效果更好。17 份各学院的督导小结中，15 份支持该结论。

### 2. 配合专业评估认证，精准督导课堂教学

本学期，环境工程、冶金工程、工程管理、建环等专业进行专业评估认证复评，相关学院极为重视课堂教学，加强了课堂教学管理的力度。督导组相应增加了听课次数。环境工程教研室利用教研室活动时间，召开了教学研讨会。督导组王宝泉老师应邀通报了听课情况，

指出了存在的问题，并对如何提高本科课堂教学质量做了发言。他从课堂教学在本科教学工作中的地位 and 重要性、如何讲好每一节课、如何正确认识和使用多媒体课件三个方面发表了意见。这次活动受到了大家的欢迎，取得了良好的效果。

3. 本学期各学院及任课教师采取了多种办法，借助雨课堂等信息化工具，加强考勤管理，课堂秩序有改善。

4. 本学期督导组认为讲课效果好的教师有：理学院：刘 韡、苏变萍、燕列雅；土木学院：杨勇、王天利、李锐；环境学院：文刚；建科院：尹海国；信控学院：祁飞；机电学院：王晓云等教师。

5. 课堂教学发现的问题：

(1) 课堂教学中缺少实效性互动环节，不少互动为教师自动，自问自答；教师习惯“满堂灌”，学生听课抬头率不高，常有学生睡觉、看视频、玩手机、补作业等，任课教师对上述现象视而不见；有的教师从不点名，对于课堂大面积缺勤也不管不问，尤其是高年级的选修课。

(2) 部分教师的 PPT 的制作质量依然不高，满屏大段的文字。

(3) 个别课程整节课播放视频，基本没有讲解和分析，多见一些概论、史类、赏析等课程，亟待改进教学方法调动学生的学习兴趣。

(4) 思政类课程学生到课率低，部分教师授课平铺直叙，课堂气氛沉闷，与时事结合不够，课堂效果有待改进。

(5) 学院要重视对学生评教结果的分析，本学期部分督导重点跟踪了近两年评教成绩在学院后 25% 的教师的课堂教学。情况表明，这些老师的教学情况确实不理想，学生评教成绩大都合理。

(6) 对首次上课的青年教师在排课方面应提供一些帮助，对挂牌上课的课程，使他们有机会能站上讲台展示自己的能力和能力。

(7) 部分教材过于陈旧，不能体现新材料、新设备的应用。

## 二、2019 届本科毕业设计（论文）中期检查相关情况

5 月 14~16 日，学校本科教学督导组对 2019 届本科毕业设计（论

文)进行了中期检查,随机抽查了 341 名 2019 届本科毕业生(共 4443 人,比例为 7.7%)的毕业设计(论文)的进展情况,重点检查了教学组织管理、指导教师配备、题目质量、教师指导过程、毕业设计(论文)进展情况、企业人员参与“卓越计划”试点专业选题与指导等方面的相关情况。

## 1. 好的方面

(1) 各学院重视本科毕业设计(论文)工作,成立了专门的工作小组,基本能按照专业规范、专业评估(认证)及培养方案的相关规定及要求开展工作;进行了毕业设计(论文)中期检查或中期答辩;

(2) 大部分题目符合专业培养目标,绝大多数指导教师都能遵照学校及学院有关规定每周现场指导 2-3 次,并采用微信、QQ 等进行网上指导;绝大部分学生能按照进度安排进行毕业设计(论文);

(3) 部分学院邀请了企业指导教师参与“卓越计划”试点专业的选题与指导;建筑学、城乡规划、风景园林、建筑电气与智能化、环境设计 5 个专业继续坚持参加校校、校企等多种联合毕业设计;环境学院环境工程专业联合土木工程、工程管理 2 个专业开展了跨专业联合毕业设计,这是对我校毕业设计模式改革的又一次尝试,有利于培养学生的大局意识与整体思维能力,以及解决复杂实际工程问题的能力。该模式值得在全校推广。

## 2. 存在问题

(1) 个别文科或管理类专业毕业设计(论文)题目偏大偏空,学生对题目内涵理解不够,难以把握,现有的知识储备完成难度大。有的题目又过小,工作量不饱满,不能体现综合训练的基本要求。

(2) 部分任务书撰写不规范,任务不明确,进度安排未按日历日期填写,不便于检查进度,任务书成果要求不具体,缺少对毕业设计(论文)字数、图纸规格与数量、参考文献数等的明确要求,个别专业(英语、戏剧、广编等)任务书为学生自己所写。

(3) 部分学生对毕业设计(论文)重视程度不够,积极主动性

不强，论文写作能力有待提高，由于就业、考研、实验条件等原因，导致进度有所滞后。在校外进行毕业设计（论文）的学生，指导力度有待加强。

（4）学校设计室数量严重不足，设计室电源、网络等条件落后，不能满足学生毕业设计（论文）的需要。同时，个别实验室条件不充分，不能满足学生论文实验要求，学生需到校外进行实验或检测，影响了毕业设计（论文）的进度。个别实验室排风不畅，存在安全隐患。

### 三、一流专业建设和教学管理

1.为加强专业内涵建设，按照“人才培养全贯穿、教学环节全覆盖、教师全参与”的要求，本学期各学院组织教师积极立项，开展了一流专业建设的多项工作。但时间紧，任务重，需要各学院足够重视。

2.我校专业强弱分化明显，在教改项目申报、成果评审等方面差距明显，弱势专业尽管努力追赶但也不尽人意。学校应考虑一些帮扶政策，特别是加大对年轻教师在教改立项等方面的支持力度，使其尽快成长。

3.在调研中，督导组深感教师工作压力大，教学管理人员工作头绪多、任务重，迫切希望加强教学管理信息平台建设，完善信息管理系统，优化工作流程，实时提醒、实时指导使用者完成相关工作，提升教学管理水平和效率。

## 2018-2019 学年第 2 学期听课总结

王永平

本学期共听课 31 人次，其中，跟踪了近 4 学期学生评教成绩 3 次以上位于学院后 20%的教师 14 人，和以建筑学院为主要对象的其他教师 17 人。

### 一、位于学生评教后 20%的教师

#### 1.听课成绩及分布

最高分 89 分，最低分 75 分，平均成绩 77.21 分。

[80~89]分：10 人，占比 71.4%；

[70~79]分：4 人，占比 28.6%。

#### 2.存在问题。

(1) 个别教师讲课概念不够准确，重点难点不够突出。

(2) 讲课内容安排不够科学合理，不能紧扣本节课的教学目标。

(3) 讲课感染力、吸引力不够，课堂纪律虽好，但认真听课的人数较少，学生座位分布呈 u 字形。

(4) 个别教师不按教学日历的安排上课，如摄影 1601 的《专业外语》课程。第 8 周安排的教学日历为小鬼当家第 3 部影片的片段练习，实际是老师已结课并安排学生复习。该门课共 32 学分，教学日历的安排很详细，但考试不在计划学时内，不知教师用了 28 学时是否达到了该门课的教学目标。

(5) 课堂教学的有效性有待提高，如第 6 周周二第 1 节的大学英语，任课教师花 30 分钟提问，大多数学生回答不上来或站着不说话，课堂气氛沉静。

(6) 板书层次不明确、无章节。

(7) PPT 的内容、构图、色彩及显示节奏提升空间大。

### 二、其他 17 位教师

#### 1.听课成绩及分布

最高分 90 人，最低分 84 人。

[90~100]分：1 人，占比 6%；

[80~89 ]分：16 人，占比 94%。

## 2.总体评价

(1) 本学期建筑学院学生的到课情况及课堂纪律有了明显提升。

(2) 绝大部分教师备课充分，熟悉讲课内容，条理清晰。

(3) 设计课程采用了“以学生为主”的多种教学方式，如学生讲解设计方案、方案集体讨论、教师对方案进行点评等方式。

## 3.存在问题

(1) 进一步优化板书设计。

(2) 提高 PPT 内容的科学合理性，叙述内容不应过多。

(3) 板书和 PPT 设计时应注意层次，体现章节。

(4) 涉及方法、原理的课程应进一步归纳方法，体现原理。

## 2018-2019 学年第 2 学期听课总结

王齐铭

### 一、总体情况

本学期共听课 66 人次，其中冶金学院 34 人次，建筑学院 13 人次，机电学院 7 人次，管理学院 3 人次，环境学院 3 人次，土木学院 2 人次，信控学院 2 人次，材料学院 2 人次，文学院 1 人次，公管学院 1 人次。最高分 95 分，最低分 85 分，平均分 88 分。职称结构为：教授 4 人，副教授 10 人，讲师 45 人。

### 二、好的方面

1.冶金学院冶金工程专业专业认证复评中，师生表现到位，高度重视课堂教学，实践教学取得新的成果。

2.青年教师进步较快，讲课逐步规范，学生反映良好。

3.学院组织教师结合毕业设计中期检查反映的问题，跟踪毕业设计答辩，总体表现较好。

### 三、不足之处

1.个别青年教师缺乏生产实践经验，讲课底气不足，理论联系实际的能力有待提高；

2.毕业设计答辩中，学生叙述过于简短，教师提问难度不够，未形成良好的互动气氛；

3.部分毕业设计题目难度不足，工作量不够饱满。



## 2018-2019 学年第 2 学期督导工作小结

王福川

### 一、听课情况

本学期共听课 28 人次，其中材料学院 10 人次，资源学院 7 人次，建筑学院 3 人次，土木学院 3 人次，理学院 3 人次，冶金学院 2 人次。最高分 93 分，最低分 82 分，平均分 88.3 分。听课成绩分布如下：

[90-100]分：11 人次，占比 39.3%；

[80-89]分：17 人次，占比 60.7%。

1.教学秩序良好，未发现迟到、缺课或任意调课等现象。

2.从教学效果上看，总体水平相比以往趋于提高，90 分及以上人数稳中有升。

3.多数老师能提前到岗，严格管理课堂秩序，采用多种形式加强了课堂互动。好的做法有：材料学院的杨春利老师要求学生上课时收起手机，靠前排就坐；材料学院的冯绍航老师在选修课《建筑节能材料与技术》平时成绩考核中，提高了读书笔记在平时成绩中的比重（50%），引导和要求学生提升课后阅读、消化、融会贯通的兴趣和能力；资源学院的刘鹏刚老师尝试加大过程考核比重，将论文、作业的考核比重由原来的 20%提高到 40%；资源学院的益朋老师加强课堂管控，课堂秩序相比两年前有了明显的进步。

### 二、青年教师教学竞赛工作

参加了材料学院、资源学院、冶金学院 3 学院选拔学校第十七届青年教师教学竞赛的评委工作，其中材料学院 8 名教师参赛，资源学院 5 名教师参赛，冶金学院 5 名教师参赛。

### 三、2019 届毕业设计（论文）中期检查

2019 年 5 月 14-16 日参加了材料学院、信控学院、环境学院、冶金学院、公管学院、化工学院以及体育学院 7 个学院的毕业设计（论文）中期检查工作，共查阅了 31 份毕业设计（论文）资料。按督导

组的安排，本人承担了材料学院毕业设计（论文）中期检查意见的汇总工作，已在督导组进行了总结并向材料学院作了书面反馈。

#### **四、一流专业建设**

依据学校《西安建筑科技大学一流专业项目实施办法》，材料学院材料科学与工程入选陕西省一流专业建设项目，资源循环科学与工程入选陕西省一流专业培育项目。同时，该学院下发了《关于开展一流专业项目立项建设的通知》，对项目的建设内容、建设安排、管理和考核、申报要求与安排以及建设经费等作出具体规范，本学期已依据上述文件进行了落实。

## 2018-2019 年第 2 学期本科教学督导工作小结

王宝泉

期末将至，本人圆满完成了本学期的本科教学督导任务。

首先完成了常规性工作—随堂听课。本学期共听课 30 节，听课评价结果为：最高分 93 分，最低分 75 分，平均分 86 分。

除此之外还参与了教务处、相关处室以及学院安排的其他教学督导活动。

为了配合环境工程专业认证，受环境学院的委托，集中听取了该专业大部分教师的任课程，及时反馈了听课情况，并利用教研室活动时间，召开了一次教学研讨会，推进整改。

环工教研室做了认真精细的安排和准备。教研室全体教师出席了这次研讨会，会上我通报了前一次听课情况，指出了存在的问题。会上应邀就如何提高本科课堂教学质量做了发言。从课堂教学在本科教学工作中的地位 and 重要性、如何讲好每一节课、如何正确认识和使用多媒体课件三个方面发表了自己的看法。

环境学院的领导对这次活动很重视，给予了大力支持。主管副院长及教学办的同志全程参与了本次活动，采取我的建议：安排一次教学观摩活动的安排。这次活动受到了大家的欢迎，取得了良好的效果。教务处网站对这次活动进行了报道。

此外，还参加了该学院毕业设计（论文）中期检查工作。

## 加强一流专业建设 提高本科教学质量

范俊祥

本学期在以讲师为主的基础上，听取了包括教授、副教授、助教等主讲人员在内的 30 位老师的 25 门课程的课堂教学，平均成绩为 86.5 分，其中机电工程学院 16 人次，平均成绩 87.6 分，略高于平均成绩。

总体来说，本学期课堂教学质量与纪律情况良好，没有出现教学事故。老师们教学态度认真，时间观念强，没有迟到、早退及拖堂等现象。绝大多数老师都能认真进行备课，对所讲内容了然于胸；阐述问题时能紧扣教学目标；在突出重点与难点的同时，大都能紧密联系科研、工程实际或典型案例等进行讲授；能在讲授中引导、启发学生积极思考，重视创新能力的培养和素质的提高。

为保证本科教学质量的稳步提高，机电工程学院先后采取了以下的措施：

### 一、积极建设一流专业

学院按照《西安建筑科技大学一流专业项目实施办法》的要求，在本年度伊始便开展了一流专业项目立项答辩工作，按照“人才培养过程全贯穿、教学环节全覆盖、教师全参与”的要求，组织各专业梳理现状，聚焦本专业建设中的关键问题和薄弱环节，制定专业建设规划和任务。在明确子项目建设数量、负责人和具体建设内容的基础上，确保全体教师人人明确自身任务，一同参与到专业建设中去。他们的具体做法是：

1. 各专业教研室主任针对申报一流专业项目建设申报情况从项目基本情况、建设目标、建设方案及内容、进度安排、预期成果和预期指标、经费预算等方面进行“一流专业项目建设申报”的答辩。在此基础上，各专业认真吸取专家指出的问题及意见，积极查找问题并及时整改，增强专业自身建设的内动力，提升专业建设水平，提高人

人才培养质量。

2. 学院要求各专业应充分结合教育部“保合格、上水平、追卓越”的专业三级评估认证要求，提升专业建设质量。对于纳入专业评估认证体系的专业，原则上属于陕西省一流专业建设和培育项目，必须申请并通过国家专业评估认证；同时，校一流专业建设和培育项目必须做好专业评估认证准备工作，在3年内申请专业评估认证。

3. 通过学校评审，最终获准校级一流专业建设项目四项，分别是机械设计制造及其自动化、电气工程及其自动化、机械工程、机械电子工程；校级一流专业培育项目获准一项，车辆工程专业。一流专业子项目获准五项，即《机械设计基础》课程教学探索、一流专业建设背景下电工电子技术课程教学改革探索、新工科背景下电工电子技术实验教学示范中心的建设、工程训练考核与评价体系改革研究与实践以及工训中心数控加工部教学改进及简易生产平台的搭建。

## 二、多措并举保证本科毕业设计（论文）质量

1. 为了保证毕业设计（论文）题目的专业性、学术性，在指导教师在网发布毕业设计（论文）题目之前，各教研室对教师的毕业设计题目进行了严格审核的基础上，学院还对毕设题目进行了外审。

2. 毕业设计题目大部分来自于科研项目及相关企业生产中的实际问题，能反映对应行业的发展状况，适应工程建设、学科专业发展的趋势，具有一定的理论或应用价值。难度适中，工作量适当，使学生能够在规定的时间内按要求完成毕业设计（论文）任务同时并得到充分的综合性训练。

3. 毕业设计选题采用网上双向选择的方式进行，经过筛选后1生1题，每名指导教师指导学生人数为6~8人。同时要求各指导教师：

（1）毕业设计任务书应下达及时，任务书能够完整明确地阐述需要完成的任务和要求，时间进度安排合理。（2）指导工作认真负责，指导次数符合规定，能及时准确的为学生答疑、讲解。注重对学生综合运用所学知识的能力、解决问题的能力 and 创新精神的培养，因材施教。

(3) 对学生毕业设计期间的出勤率、设计进度和完成的工作进行检查和考核。

4.为了保证毕业设计（论文）的质量，督促学生认真做好毕业设计（论文），教师认真指导毕业设计（论文）工作，学院对本届本科毕业生的部分毕业设计（论文）采用盲审。教学领导小组在机制、电气、机械工程、机械电子、车辆等五个专业中抽取了 15 篇毕业设计（论文）外送盲审。外审结果全部合格，其中 5 人被评为优秀。

5.教学管理上，学院成立了毕业设计（论文）领导小组、中期检查领导小组和各专业答辩委员会。各组长由专业教研室主任担任，负责毕业设计（论文）的检查、评阅以及答辩安排等工作。

(1) 指导教师在指导毕业设计（论文）的过程中，随时注意了解学生的设计或论文撰写进度，及时帮助或协调解决所遇到的困难等。对中期答辩中发现的问题及时做出调整。

(2) 答辩前，指导教师、评阅教师对学生的毕业设计（论文）要认真进行全面的审阅并评分；对具有答辩资格的学生进行毕业设计答辩的分组；答辩结束后由答辩委员会评定学生答辩总评成绩。

(3) 认真规范地填写毕业设计各阶段的文档，如立项申报表、中期自查表、成绩评定表等。

(4) 保证毕业设计相关表格的完备、齐全，毕业设计资料的及时整理归档等。

通过以上措施的实施，在保证学生顺利完成毕业设计（论文）撰写的同时也较好地保证了毕业设计（论文）的质量；也达到了学校对毕业设计（论文）教学管理工作的各项要求。

## 2018-2019 学年第 2 学期听课总结

周循

### 一、基本情况

本学期共听课 30 人次。最高分 91 分，最低分 80 分，平均分 87.2 分，与上学期 86.4 分提高 0.8 分。其中：100~90 分 4 人次，89~80 分 26 人次。

### 二、课堂教学分析

1.马克思主义理论课程：任课教师队伍整齐，结构合理，讲课时间较长的几位教师对课程内容理解较深，能全面执行大纲要求，授课重点、难点突出，能联系实际启发学生，课堂气氛活跃；新讲课的几位教师进步较快，能按照大纲要求，讲述条理清楚，课件制作亦有水平。主要存在的问题有：讲课平铺直叙，一般性叙述多，掌握不住重点，不够深入，互动少，不能调动学生积极性，课堂气氛沉闷。

2.心理学系列课程：课程体系较之前有所更新，但以前存在的主要问题还需加大纠正力度，即要加强、加深授课的深度；要重点说明一节课所反映的心理学原理；要给学生强调带着什么问题观看心理影片；要讲解影片内容所体现的心理学原理知识；要与学生互动，加深学生理解，提高学生认识水平。

3.形势与政策课程：讲课情况有所改变，但发展不平衡。一位老师讲“有效防范重大风险事关我国现代化进程”这一专题，对所讲内容熟悉，概念明确，重点突出，能激发学生，课堂秩序井然；但仍有部分教师对所讲内容不熟，照本宣科，学生抬头率低；部分教师课程时间安排不合理，总共八节课，导论就讲了两节。

## 2018-2019 学年第 2 学期听课总结

李季渊

### 一、基本情况

本学期共听课 32 人次，涉及 32 门课程，主要关注了中青年教师的课堂授课和 PPT 制作质量情况。其中资源学院 15 人次，土木学院 3 人次，理学院 2 人次，机电学院 2 人次，艺术学院 2 人次，化工学院 2 人次，冶金学院 2 人次，材料学院 2 人次，建科学院 1 人次，环境学院 1 人次。最高分 94 分，最低分 76 分，平均分 86.4 分。

听课成绩分布情况：

[90-100]分：5 人次，占比 15.6%；

[80-89]分：22 人次，占比 68.8%；

[70-79]分：5 人次，占比 15.6%。

### 二、好的方面

1.大部分教师上课态度认真，语言表达清楚，精神饱满，富有激情，未出现迟到、早退等现象，大多数教师能提前 5 分钟进入课堂，调试好多媒体设备迎接上课。

2.大批中青年教师的讲课水平和 PPT 制作质量在逐年提高，已成为教学的骨干力量。

资源学院的郭进平老师主讲的《金属矿地下开采》课程：讲课认真，娴熟生动，声音洪亮，充满激情，有吸引力，互动热烈，PPT 内容充实，条理清楚，图文并茂，重点明确。

建科学院的王智伟老师主讲的《冰蓄冷技术》课程：讲课认真，声音洪亮，富有激情，对冰蓄冷过程讲解娴熟，分析透彻，在讲课过程中不断询问学生是否听懂、听明白了，对重点和难点举一反三、直到学生听懂和掌握，PPT 内容充实，条理性好，采用动画描述冰蓄冷过程，直观生动。

机电学院的王晓云老师主讲的《内燃机构造与原理》课程：讲课



认真，声音洪亮清晰，面带微笑，富有激情，采用彩色动画讲解内燃机构造原理，深受学生欢迎。

### 三、存在的问题

- 1.站在电脑前盯着电脑屏幕说课、念课，不看 PPT 屏幕和学生。
- 2.板书重复 PPT 内容。板书少，字体潦草，布局不规整，随便画。
- 3.PPT 内容不充实，缺乏特色地归纳，条理性差，看不出重点。
- 4.采矿 1601 班所学的《矿山 CAD》课程，老师询问了 13 位学生都说没有学过 CAD，听不懂。
- 5.《选矿教学模型》课程老师复习总结上次课占用了 20 分钟。
- 6.《材料成型》课程教材内容陈旧，不能体现新教材、新设备，老师学生多次向学院反映未果。

## 2018-2019 第 2 学期文学院本科教学督导工作总结

李峥

就 2018-2019 学年第 2 学期文学院教学督导工作做以下总结：本学期共听课 32 人次，最高 92 分，最低 86 分，平均 88.2 分。被听课人员全部是中青年教师，职称以副教授、讲师为主，属于一线课堂教学的主力军，具有体现教学现状的代表性。听课情况表明，本学期总体教学状况良好，教师在教学态度、教学效果及教学纪律管控等方面表现较好。

此外，本学期听课中，除关注教师本身的学识、讲授能力外，特别关注了课堂上师生互动的情况。当下教学形势（学生整体学习不够积极主动、不够刻苦努力）要求教师充分体现“以学生为中心”的理念，才能切实收到较好的教学效果。

### 一、好的方面

1. 基于专业特点，法学专业各门课程课堂教学情况较好。授课教师大多采用案例教学法讲授新的概念、新的法条、新的内容。教师精心选择的错综复杂、矛盾丛生、暗藏玄机的案例，容易吸引学生的注意力和兴趣。尤其是围绕案例展开的讨论和辩论，着实能吸引学生的参与度，引发学生积极的思考---思辨式的思考（Critical Thinking）。在当下学生学习大环境并不理想的情况下（指学生上课玩手机等不专注听课的情形），法学专业各课程课堂教学整体情况呈现出较好的样貌，其教学特点不无启发。

2. 注意到专业课小班授课（30 人以下的单班授课），特别是一些课堂实践性内容较多的课堂教学情况较好，譬如：英语专业的口语课、戏剧专业的创作课等。小班授课便于教师管理掌控组织教学；课堂实践内容较多则要求学生参与度高，大多要求学生精心的课外准备、课内的单独展示，在此类教学任务的完成过程中学生的学习效果能够有所保证。

## 二、不足之处

当然教学中尚存在一些不足、存在继续改善提高的很大空间，有待商榷的问题有：

1. 当下课堂教学存在的顽疾：相当部分的学生上课不专心，摆弄手机、交头接耳、做课堂无关的其他事情。教师对此种情况似乎也很无奈，提醒过后也不会有大的改观。这种情况特别对于大课教学，特别对于像公共外语课程、文学专业的欣赏课程、专业课中介绍概述性的课程教学尤为严重。或许由于学生有意无意觉得这些课程内容似曾相识、不足够新奇，而不易被吸引、被激发本能的好奇，进而自觉投入学习之中。

2. 针对这样的课程教学，建议多引入一些反转课堂的教学方式，将教学内容分解成课后的任务，要求学生小组或个人课前准备，课堂实施反转课堂教学模式，即由学生就课前的准备选择各种形式在课上陈述、宣讲，甚至可以表演，以期充分调动学生的主观能动性；教师的功能则是引导把控，特别是要对学生的表达作以针对性的讲评，以期达到对知识的进一步确认。

3. 中文、戏剧、对外汉语专业有大量的有关文学史、文学作品介绍、欣赏类的课程。特别荒谬的情形是很多学生课前根本没有读过原著，没有对相应的文学作品有所接触了解。教师的讲解往往是流于自讲自说，无法与学生产生共鸣，就更无从谈起引导学生深刻的感悟。再则也必须承认这也是学生上课注意力不集中不能积极投入学习的重要原因之一。

建议教师在开课的上一学期末就给学生开出重点阅读书目、文章，在实施教学前设计一些行之有效的检查方法，将检查情况都纳入教学过程的管理及学生平时成绩的记录。

文科教学教师的博学十分重要。教师首先要在专业知识技能方面足够精深，同时要对身边当下发生的事物足够的关注，既要做到引经据典又可提供鲜活的学生眼见的事例、实例，总之要达到博引旁征就

要保持不断的学习。可否提倡或要求教师每学年阅读与自己的研究方向相关或任何与专业相关的三两本专著，然后作为教学法活动每人就其阅读的专著中的一、两点认识拿来与大家分享。

从教师在课堂上呈现的教学情况不难看出教师在备课时大都更偏重教学内容的准备，甚至有些教师对内容的准备也在一定程度上还不够精细，譬如举例有很大的随意性，有时例子不够恰当也不够典型。特别对课堂的安排设计还不够重视，有时会觉得整个课堂教学显得有些杂乱而非一气呵成，直接影响到教学效果。

## 2018-2019 学年第 2 学期听课小结

陈斌

### 一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，其中化工学院 21 人次，公共管理学院 5 人次，理学院 3 人次，马院 1 人次。最高分 93 分，最低分 78 分，平均分 88.6 分，听课成绩分布如下。

[90~100]分：14 人次，占比 46.7%；

[80~89]分：15 人次，占比 50%；

[70~79]分：1 人次，占比 3.3%。

### 二、总体评价

化学与化工学院作为一个新成立学院，传承了原理学院高度重视本科教学工作的光荣传统。狠抓课堂教学质量，学院为提高教学质量，采用青年教师导师制，而且实行青年教师至少助课二遍，试讲合格方能上讲台，学院组织青年教师讲课比赛。教学活动中，请老教师上示范课等方式，促进全体教师教学水平的提高。从听课情况来看，化学与化工学院课堂教学水平质量稳中有升，中青年教师经过努力，已挑起大梁，成为中坚力量。

1.绝大多数教师备课认真，准备充分，内容熟悉，条理清楚，注重启发式、案例式教学，板书有待提高。

2.教学秩序稳定，未发现教师迟到早退、任意调课现象，课堂秩序把握有度，互动良好，大多数教师采取措施提高“抬头率”，课前提示关机，课中走一走，点名提问等方式，管理玩手机等现象。

3.PPT 制作水平有一定提高，大多数教师通过不断修改完善，动画色彩更加丰富，更具吸引力。

4.部分专业在草堂校区安排了晚自习辅导和毕业设计答疑。

### 三、存在问题和建议

1.新的教学方式方法采用较少。在现代信息技术与教育教学深度

融合的“互联网+高等教育”形势下，建议加强在线课程建设，引入微课、MOOC、雨课堂等新的教学方式。

2.个别 PPT 课件陈旧，一张画面十几行文字，缺乏吸引力，需要提升，个别教师“照屏宣科”。

3.个别教师课堂秩序管理力度不够，对学生迟到、玩手机、睡觉等现象不加管理，自顾自讲，影响教学效果。

## 2018-2019 学年第 2 学期土木学院督导工作总结

李青宁

根据学校督导组安排,2018-2019 学年第 2 学期进行了课堂听课、2019 届本科毕业设计(论文)中期检查、毕业设计(论文)答辩随机巡查、土木学院一流专业建设情况初步调研等工作。

### 一、听课总体情况

2018-2019 学年第 2 学期,共听课 30 人次,其中教授 7 人次,副教授 13 人次,讲师 9 人次,助教 1 人次。土木学院教师 28 人次,马克思主义学院教师 2 人次。大部分为中青年教师。课程涵盖了土木学院四个专业:土木工程专业(三个方向:建筑工程、道路桥梁工程、岩土与地基基础工程)、城市地下空间工程专业、交通工程专业、交通运输专业的 25 门课程。

评分结果统计如下:100~90 分:20 人次,占比 67%;80~89 分:10 人次,占比 33%。其中最高分 95 分(4 人),最低 85 分(2 人)。平均分 90.8 分。

### 二、课堂听课评价

教师们在思想上十分重视本科课堂教学工作。教学态度认真,提前备课充分,讲课时精神饱满。严格遵守教学纪律,本学期没有出现教学事故。

大部分教师采用 PPT 与少量辅助板书相结合的方法进行授课。PPT 课件内容丰富,大量插入图片、照片、视频或动画等资料,涉及土木学院四个专业的设计、计算、试验、施工、管理等方面。极大地提高了学生们的专业爱好和学习兴趣,在一定程度上激发了学生的学习积极性、主动性和自觉性,加深了学生们对实际工程的感知和认识,提升了教学效果。

教师们注重启发式、讨论式教学。围绕中心内容步步深入,循循善诱,不断提出问题,启发引导学生思考,与学生互动,请学生提出

解决问题的方法或思路，口述回答问题或上讲台演算解题。手写板书与 PPT 相结合，字迹工整，图文并茂，推导公式严谨，鼓励学生们动手记笔记，提高了学生们的动手能力，加深了学生对基本理论和方法的具体掌握，取得了良好的教学效果。

### 三、课堂教学经验

1.《桥梁工程 I》，64 学时，是土木工程专业道路桥梁工程方向重要的必修课程。王天利副教授多年讲授这门课程。她的具体作法是，讲课时注重知识点的渊源引导，力求建立桥梁工程概念、知识点与学生前修和后续课程知识点间的联通。引导学生将自己散乱的孤立课程连接成整体，实时引入工程实例（图片和视频），安排课程实习，激励、培养学生解决实际综合性问题的能力。讲课后，留课后习题，让学生们课余准备，然后下次在课堂上抽查和交流。在《桥梁工程 I》课程学习过程中，每位同学至少有一次课堂发言交流，或上讲台演算讲解的机会，其具体表现作为平时成绩的一个主要参考指标。整个课程共安排有 5 次大型的课程思考和讨论，1 次梁桥设计计算大作业。

2.《场地竖向设计》，32 学时，是土木学院交通运输专业一流专业建设课程，主讲教师李锐副教授对课程进行了多元化课程考核评价改革。改革前成绩构成为：出勤 10%，作业 10%，期末考试 80%；改革后成绩构成为：出勤 5%，课堂表现 10%，平时作业 10%，单元测验 10%，调研汇报 15%，期末考试 50%。主要做法有：

（1）出勤：利用超星平台与教师点名相结合，学生出勤率高，请假次数较之前有明显减少。

（2）课堂表现：主要利用超星平台，每次课设置一个问题，引导学生思考，如何解决问题，保证上课学生的听讲效果；

（3）平时作业：主要是针对课程重点布置计算类练习，以纸质版为主，保证学生对重要知识点的掌握。

（4）单元测验：每一章学习完成后进行单元测验，主要利用超星平台进行，可实时看到学生答题结果，掌握学生学习情况，及时对



共性问题和知识点薄弱环节进行讲解。

(5) 调研汇报：要求学生 3-5 人一组对实际场地进行排水分析，撰写调研报告，并进行课堂汇报，使学生把理论、规范和实践相结合，锻炼学生发现问题，解决问题的能力。

第 1-4 环节由教师评分；第 5 环节由学生和教师共同给分，提高学生参与度。

#### 四、课堂教学问题

1.有的教师讲课过分依赖 PPT，将课本上大量文字整段拷入或写入 PPT 中，缺少必要的手写板书，缺少对课程内容的深刻理解，讲课在一定程度上变成了照本宣科。

2.有的教师讲课时语速很快，赶任务式地念课本或讲义或 PPT，与学生缺乏必要的、适时的沟通、互动或提问，不太考虑学生是否理解或听懂，致使课堂气氛沉闷或纪律松懈。

3.上课时学生看手机上无关内容的现象比较普遍，甚至有玩游戏的。大部分老师没时间管理或不愿管理或不敢管理。

#### 五、本科毕业设计（论文）中期检查

参加了学校检查组对各学院本科毕业设计（论文）中期检查工作。主笔撰写了土木学院本科毕业设计（论文）中期检查总体评价表。共抽查土木学院资料 31 份，其中，土木工程专业 371 人（含卓越工程师班 56 人），共抽查毕业设计 23 份。交通工程专业 68 人，共抽查毕业设计 4 份。交通运输专业 67 人（含卓越工程师班 34 人），共抽查毕业设计 4 份。

总的来看，土木学院设计（论文）任务书较完整，内容较详细，要求明确。选题合理，能密切结合国家基础设施建设和经济发展及社会发展之需求，有一定的实际应用价值或理论研究意义。符合专业培养目标和教学要求。选题难度适中，质量较高，工作量饱满。没有发现雷同现象。指导教师爱岗敬业，工作认真。注重对学生综合运用所学知识的能力和創新精神的培养。大部分学生设计方案较合理，图纸详细、规范、整洁，结构设计部分内容充实，结构计算内容详细。能

按时完成阶段任务，数量符合时间要求。

## 六、土木学院本科毕业设计（论文）答辩巡查

对土木学院本科毕业设计（论文）情况和答辩过程进行了随机巡查。共巡查和参加了 16 个答辩小组的答辩工作，内容有混凝土结构房屋设计、钢结构厂房设计、桥梁工程设计、道路工程设计、交通运输工程设计、地基与基础设计等等。

土木学院采用了导师不参加自己学生毕业设计（论文）答辩的方法。通过学生讲述、检查图纸、检查计算书或设计说明书、答辩委员提问、学生答辩等环节，考核每个学生毕业设计（论文）质量和数量。每个小组对每个学生打分排队，每组挑出成绩相对差的 1 到 2 名学生参加二次答辩，二次答辩未通过的话，报学校审核。

总体来看，学生讲述和答辩认真、答辩教师们工作认真负责，顺利完成了毕业设计（论文）答辩工作，没有出现不合理的问题或学生情绪不稳定的问题。

## 七、土木学院一流专业建设情况初步调研

对土木学院一流专业建设情况进行了初步调研，重点对土木学院相对较弱的交通运输专业进行了了解。

2019 年 5 月 13 日学校启动国家一流专业建设点申报工作，学校共 23 个专业（省一流专业建设项目、已通过工程教育认证的专业共 10 个专业直接推荐，省一流专业培育项目、通过专业认证但未批复的专业共 13 个专业遴选推荐）进行陕西省申报，经过陕西省遴选，学校共 21 个专业进行国家一流专业建设点申报，其中土木工程学院土木工程、城市地下空间工程、交通运输共 3 个专业进行国家申报。

在申报过程中，交通运输专业对往届毕业生进行了毕业生培养质量的跟踪调查（回收问卷 243 份），对用人单位（共 40 余家）进行了外部评价调查，梳理了近三年本专业的获奖和支持情况，对深化专业综合改革、加强师资队伍和基层教学组织建设、加强专业教学质量保障体系建设的主要措施进行汇总凝练，理清下一步推进专业建设和改革的主要思路，并制定了相关措施。

## 2018-2019 学年第 2 学期督导工作小结

杨茂盛

参加本科教学督导工作一年以来，认识和体会更多了一些。特别对 2018-2019 学年第 2 学期的亲身工作体验分 4 个方面进行汇报。

### 一、听课情况

本学期共听课 31 人次，全在草堂校区，其中管理学院 15 人次，公共管理学院 4 人次，机电学院 3 人次，信控学院 3 人次，材料学院、建筑学院、理学院、土木学院、文学院各 1 人次。高级职称占比 40%，讲师占比 60%。最高分 91 分，最低分 81 分，平均分 88 分。听课发现，绝大多数教师采用多媒体+板书的授课方式，注意与学生的互动。只有一名教师采用板书教学，讲得很好，节奏快慢适中，音量、手语合乎正常的逻辑思维，学生很认可，很受欢迎。

### 二、青年教师的讲课比赛

本学期管理学院和公共管理学院组织了 35 岁以下青年教师的讲课比赛，我作为评委，评审和听取了管理学院 10 位、公共管理 5 位教师的讲课，基本覆盖了两个学院的主要青年教师，对他们的教学水平有了初步的了解与掌握。

### 三、双一流专业的建设情况

通过参与工程管理专业认证评估工作，阅读材料的讨论，向专家汇报的 PPT 及讲义的评议，对毕业生的设计（论文）试卷，实习资料的纠错，专业定位的修复工作，对一流专业的认识更深一步。

### 四、毕业设计检查工作

本学期同督导组一起进行了毕业设计的中期检查，并对毕业设计答辩进行了巡查，丰富了自己的工作经验，向老同志学了不少的知识。

### 五、不足之处

教数学的结合问题，如何形成一个优良循环链，我认为管理学院的教师教学基本规范水平良好，90%以上教师能够胜任本职工作，但

管理学院的问题需要探讨。

(1) 寻找管理学生课堂纪律的技巧，方法及策略很有必要。

(2) 财、经、法类型的课程如何结合，寻找企业社会活动中的案例，根据学生感兴趣的内容。照本宣读，死路一条。

(3) 三无学生管理（无书无本无笔）个别学生来上课只带手机对不感兴趣的课程，就开始操作手机，20分钟都不抬头，互动时应找这样的学生，不应只找举手的学生。

## 2018-2019 学年第 2 学期本科教学督导工作总结

冯小娟

本学期主要承担了本科课堂教学督导和 2019 届毕业（设计）论文检查工作。

### 一、课堂教学基本情况

#### 1. 课堂教学抽查

本学期共听课 30 人次，覆盖理学院所有教学单位，涉及课程 16 门，其中基础课 7 门，专业课 6 门，选修课 3 门。听课教师职称结构分布为教授 6 人，占比 20.0%；副教授 8 人，占比 26.7%；讲师 16 人，占比 53.3%。

#### 2. 课堂教学质量评价

（1）总体情况如下：最高分 94 分，最低分 85 分，平均分 89.6 分。90~99 分（优）18 人，平均分 91.2 分；80~89 分（良）12 人，平均分 87.1 分。

（2）各级教师的课堂教学质量如下：教授 6 人，优 6 人；副教授 8 人，其中优 6 人，良 2 人；讲师 16 人，其中优 6 人，良 10 人。

（3）总体而言，本学期较上学期状况要好。理学院教师授课比较认真，备课充分，课堂精神状态良好。从教师资历来看，高级职称的教师教学经验丰富，能把握好授课内容，及时与学生互动，根据学生的反应适当调整授课节奏；年轻教师在这方面相对逊色些，尽管课程内容熟练，但课堂秩序掌控意识不足，不能随学生的反应来调整授课节奏。因此，对青年教师还应依个人具体情况进行培养。

本学期理学院课堂教学质量评价成绩较上学期提高了 4.1 分，主要原因在于：

①本学期对理学院的“优秀主讲教师”几乎进行了全员听课，听课结果除 1 人外均为优，这是评价成绩提高的原因之一。

②对教授的听课人数由上学期的 1 人增加到 6 人，这是评价成绩

提高的原因之一。

### 3.好的做法

有教师使用“雨课堂”节约了点名时间，活跃了课堂气氛，增加了学生的学习兴趣。

有教师（吉飞宇）上课安排学生提前点名，节约了上课时间，并要求学生集中靠前就坐，便于教师管控，效果好。

### 4.存在问题

（1）教师普遍较少管理学生，学生上课看手机、看小说等现象较严重，这与学生评价有一定关系。

（2）青年教师在授课技巧、水平、授课内容的把控及课件上还需提高。

（3）首次排课的青年教師面临无人选课困难。

### 5.建议

（1）教务处协同教师发展中心进一步加强对年轻教师授课技巧的培养，包括教态、语调语速、板书设计、课堂秩序管控等等。

（2）从本学期听课情况来看，凡教师上课对学生能进行有效管理，课堂秩序明显好，表明学生可教。因此要协同学生管理部门一起加强对学生的管理，扭转我校目前的学风现状。

（3）对首次排课的青年教师在排课方面提供一定的方便，使她们有机会先站上讲台展示自己的能カ。

## 二、毕业论文检查情况

### 1.毕业论文中期检查情况

（1）中期检查总体情况：

理学院本届毕业生共计 114 人，抽调 20 人。

数学与应用数学专业 27 人，抽调 5 人，占比 18.5%，其中教授指导 1 人，副教授指导 2 人，讲师指导 2 人。

电子信息科学与技术专业 31 人，抽调 5 人，占比 16.1%，其中教授指导 1 人，副教授指导 1 人，讲师指导 3 人。

工程力学专业 56 人，抽调 10 人，占比 17.9%，其中教授指导 1 人，副教授指导 2 人，讲师指导 7 人。

对抽调的 20 名学生，重点检查了学生对毕业设计的任务是否清楚？论文进度如何？教师指导情况等。

检查结果表明，理学院本届毕业论文工作总体来看，教学管理到位，各专业选题合理，任务明确，难度适中，教师配备符合学校要求，高级职称占指导教师比例 63.6%，教师每周指导 2-3 次，学生论文工作进度绝大部分按照任务书的进度安排进行。

### （2）出现的问题：

在本次抽查的 20 名学生中，出现不足的有 6 人（包括重复出现的问题），主要问题如下：

- ①任务书中内容不够具体，较简单，进度略慢。
- ②任务书设计工作量欠饱满，进度略慢。
- ③基础理论较差，编程困难。
- ④进度安排前松后紧，进度略慢。

### （3）建议：

①各专业要进一步加强对任务书的审查环节，避免工作量不饱满、进度安排不合理的情况。

②指导教师要加强对学生论文工作的检查与督促，发现问题及时纠正。

③本次检查多数问题出现在讲师指导的学生，占出现问题的学生 67%，建议后期对指导毕设的年轻教师加强培训，使他们尽快胜任该项工作。

## 2. 毕业论文答辩情况

理学院三个专业于 6 月 17 日进行 2019 届学生毕业论文典型答辩，6 月 19 日进行面上答辩，本人参加了“电子信息科学与技术”专业的典答与面上答辩。

典型答辩由 7 位评委老师和一位秘书组成答辩小组，5 位学生进

行答辩。面上答辩分三个组，每组由 5 位评委老师和一位秘书组成答辩小组，8-9 位学生进行答辩，每位学生答辩时间 20 分钟。

从答辩过程来看，整个工作组织有序，过程规范，每个环节安排仔细，从教师到学生都很认真。与面上答辩的学生相比，典型答辩的学生论文质量整体较高，成果展示清楚，起到了示范作用。

整体来看，该专业的学生对本学期的论文工作重视度较高，投入时间充分，工作量饱满，成果总体达到了本科生毕业论文要求。

但也发现了一些问题，个别学生表面看成果还不错，但通过交流发现，基础知识较差，涉及到的基本概念表达不清，还有一些同学 PPT 做的不合要求等等。

建议教师要加强对学生的指导与管理，及时纠正学生出现的问题，避免把问题拖到答辩时才发现。



## 2018-2019 学年第 2 学期督导工作总结

王民

### 一、听课基本情况

本学期共听课 30 门次，其中信控学院 21 人次，占听课比例的 70%，其它学院 7 门次，占比 30%。最高分 95 分，最低分 71 分，平均分 89 分。教师上课普遍精神饱满，准备认真，所听课程全部采用站姿讲课，教学效果良好。

1.最高分 95 分是计算机教研室的祁飞老师，他的课声情并茂，条理清晰，如行云流水一气呵成。从教学效果上看，我在最后一排找到一个空位听课，教室全满，身边的同学都在认真听讲，专注度高。他在学生评教中始终位于全院教师前列，多次获校优秀主讲教师奖，两次获信控学院“我心目中的好老师”祝维沙奖。

2.为了提高学生的到课率，不少老师在课堂上采用了新的办法，张翔老师借用雨课堂，采用手机二维码扫码点名；赵敏华老师用了随机点名学生回答问题的办法，到课率较高。

3.草堂校区学府城的 9-206 教室在讲台上安装了可上下移动的半固定话筒，效果非常好，老师在讲台上移动，声音不受影响，远好于老师自带话筒和喇叭的音效。祁飞和张翔老师的课都是在 9-206 讲的，建议在学府城推广安装。

4.本学期和教师发展中心配合，对信控学院评教成绩靠后的几位老师进行了专项听课，发现了一些问题。有的老师没赶上学校班车打的到草堂，结果迟到了 8 分钟，迟到后发现我和嵇启春老师都在听课，有些慌神，结果前 15 分钟的课讲得很乱。本学期听课的最低分 71 分就是这位老师。

5.学生到课率不高，专注度不够是课堂教学的老问题。这次听课的艺术学院的专业英语，5 个班的学生只到了 50 人，其中 30 人还在赶其它课程作业。信控学院的 IT 职业英语，4 个班只到了 74 人，且

学生都坐在后排，是本学期听课课堂纪律较差的两门课。

## 二、毕业设计检查的基本情况

5月14日-16日，和督导组的老师一起参加了教务处组织的2019年毕业设计中期检查。我自己作为电子信息工程专业的负责人，参与了从立项申报到毕业答辩的全过程，体会如下：

1.无论从中期检查还是在具体操作中，设计类选题相比研究类选题在内容上比较好把握，难度适中，结合实际，工作量饱满。而研究类课题一般都来自老师的理论研究，学生深入不进去或者做不出结果都不好把控。电子信息工程专业毕设中，卫铭斐老师把全国大学生电子设计竞赛的典型题型经过修改，列入毕业设计题目。从答辩效果看，学生的动手能力得到了充分的锻炼，效果非常好。花新峰老师多年来一直坚持做硬件设计题目，受到毕业生的欢迎。

2.任务书太简单，没有具体要求。有的题目太大、太空，学生不知道怎么做；有的论文不具备实验条件，无法完成；个别老师存在修改论文题目的现象等，这些毕业设计中的老问题在这次检查中依然存在。

## 2018-2019 学年第 2 学期本科教学督导工作总结

袁林江

本学期在教务处领导下，圆满完成了督导组安排的各项教学督导任务：参加学校教学督导相关会议两次；参与了教务处组织的开学上课情况检查、毕业设计中期检查和毕业答辩检查，听课 50 人次。

课堂教学督导是我们本科教学督导的核心工作之一。下面就本学期我的听课情况及发现的问题等做详细总结。

### 一、本学期听课情况

本学期共听了 15 个学院的 50 人次课，其中本部听了 36 人次课，草堂校区听了 14 人次课。50 人次课中，15 人次为建科学院的课程，其余为环境学院 9 人次，建筑学院 3 人次，土木学院 7 人次、材料学院 3 人次、机电学院 2 人次、冶金学院 2 人次、信控学院 2 人次、马克思主义学院 1 人次、文学院 1 人次、管理学院 1 人次、化工学院 1 人次、理学院 1 人次、机电学院 1 人次以及公管学院 1 人次。

建筑设备科学与工程学院是我听课的重点。该学院建筑环境与能源应用工程系共有 26 名教师，建筑电气与智能化系有 12 名教师，双肩挑领导 4 人，合计 42 名教师。本学期只有 16 名教师有课，我听取了其中 13 人的课。另外，还有外学院老师给该学院学生上的 2 次课。共计听了 15 节课，其中草堂校区 5 人次课，本部 10 人次课，被听课教师占上课教师的 81%。

本学期听课的上课教师职称构成情况如下表：（单位：人）

	教授	副教授	讲师	工程师	助教	未明	合计
本部	10	11	10	1	1	3	36
草堂	1	7	5	0	0	1	14
合计	11	18	15	1	1	4	50

上表可见，本部上课老师以教授、副教授为主，草堂校区以副教授、讲师为主。本部教授给本科生上课比例与副教授和讲师基本相当。

总体上副教授和讲师授课占优。所听课程中，中青年教师占比在 60% 以上。

听课成绩分布（括弧内为所占百分比）情况如下表所示：

	≥90 分	≥80 分	≥70 分	≥60 分	<60 分
本部	23 (66%)	11 (31%)	1 (3%)	1 (3%)	0
草堂	11 (79%)	2 (14%)	1 (7%)	0	0
合计	34 (68%)	13 (26%)	2 (4%)	1 (2%)	0

上表可见，90 分以上占 68%，80-90 分之间的占 26%，80 分以下占 6%，平均分 90.84 分。总体上，草堂校区授课评价略高于本部。本部个别教师课堂教学水平需要提升，甚至重点关注。

建科学院重点关注课程听课成绩分布如下表：

	≥90 分	≥80 分	≥70 分	≥60 分	<60 分
本部	8 (80%)	2 (20%)	0	0	0
草堂	4 (80%)	0 (0)	1 (20%)	0	0
合计	12 (80%)	2 (13%)	1 (7%)	0	0

总体上较好。

## 二、好的方面

- 1.除一人由于校车原因迟到外，其余教师都能做到按时上下课。
- 2.尽管所有被听课都采用多媒体上课，但个别教师在采用多媒体的同时，应用板书等传统手段辅助教学，总体效果较好。
- 3.教师都做了较充分的上课准备，对讲授内容熟悉或者较熟悉，基本没有照本宣科的情况。

## 三、存在的问题

- 1.大多教师讲课对听课学生的吸引力不大，学生的“抬头率”不高。常有学生睡觉、看视频、玩手机、看其它书和补作业现象，不听讲行为较普遍。
- 2.不少教师都是“满堂灌”、“独讲”，课堂教学中缺少实效性互动环节，即使有互动，也多是自问自答，互动内容单一，缺乏实质性效

果。

3.多数教师对课堂教学过程管控不严，甚至从不点名。对于大面积缺勤（甚至有高达 30%的）也不管不问，尤其以毕业班的选修课为甚。大四年级的专业课缺勤比例也较高。

4.不少教师对课堂教学的热情不高，其情绪、语调和肢体语言都反映出对上课缺乏热情和喜好。舞者都没劲，观众怎么可能被感染？！某学院一位老师始终看着电脑屏幕，用本来就不洪亮的声音、始终如一的语调，讲了一堂课，根本没怎么抬头看下面的学生。整堂课似乎都是在自言自语（虽然不是照 PPT 读！其 PPT 几乎都是大段文字）。

5.不少老师的业务水平不足，导致上课内容呆板，甚至说不清楚，教学效果自然差。即使外行的我，都觉得课程内容和引导组织得不好。

6.教师上课大多使用 PPT，但 PPT 制作水平不高（如普遍缺乏必要和合理的动画等），对教学的帮助还有可提高的余地。

7.有一位教师第二节课响铃近 10 分钟后才开始上课，教学态度有些散漫。

#### 四、个人体会

1.精神饱满、热情高涨、激情四射的教师，感染力强，学生听讲效果就好，如土木学院杨勇教授和建科学院尹海国副教授的课。

2.声音洪亮，语调有变化的教师，听课的感受也好。

3.有有效互动的课，听课学生注意力也较高。如建科学院尹海国副教授的课和采用“雨课堂”授课的建科学院的张莉讲师的课。

4.职称较高的教师课堂，学生相对听讲多，讲述内容也更能吸引学生注意力。

5.双语教学的课程，应进一步梳理定位和目标，力求取得实效。

## 2018-2019 学年第 2 学期督导工作总结

肖勇强

本学期在督导工作中认真执行了相关工作要求。本学期听课 30 人次，并认真进行了打分。最高分 92 分，最低分 79 分，平均分 88 分。听课主要包含体育学院、文学院、理学院等。针对课堂教学中出现的问题，也给教师提出了反馈意见。特别针对于体育学院面向全校开设的游泳课进行了深入了解。相对来讲，发现了一些问题，也反馈给了相关教师和体育学院。现将主要问题和相关建议总结如下：

### 一、主要问题

1.课堂中教师整体精神面貌值得肯定，但课堂中学生的听课关注度要认真思考，学生的学习态度要怎样调动，教师思考不够，本学期教师普遍不能严格管理学生。许多老师想做好好先生，不能做良师益友。

2.体育课堂教师授课情况正常，由于新馆启用，新馆整体教学质量较高，但由于第二学期户外温度较高，在篮球、排球、田径场地大太阳情况下，教学中学生普遍表现出了不积极情绪，教师的管理不够坚决。更多要考虑多数学生的感受，既学生评教，但一定程度上会影响本科教学的质量要求。

3.在对体育学院的专业教学检查中，整体情况较好，针对试卷及中期论文和毕业论文检查，总体管理制度是完整的，对上述工作较为重视，有专人管理检查。毕业论文 66 人中优秀 4 人，优良率控制 50% 以下，10 人参加二次答辩，1 人取消答辩资格。

### 二、相关建议

1.体育教学硬件条件需要进一步提升，草堂校区游泳课启动后对全校 9000 多名学生都有重要影响，从 5 月到 6 月 4 周来看，最多半天有 28 个班，但天气和水温对游泳课教学产生重要影响，最低水温 16 摄氏度，最高 25 摄氏度，均低于相关标准。

2.户外教学的遮阳问题对体育教学影响重要，建议学校建设有遮阳膜结构的体育场地。

3.体育教学需要严师益友，不是好好先生。体育课教学中的严格管理有所下降，教师不能跟着学生的指挥棒走，老师太看重学生评价了。如果这一状况不改，会出现严重问题。学校不能靠这种简单的方式管理教师。

4.学校对督导教学不够重视，督导教师的权威性没有真正的建立起来，督导教师听课是有要求的，有丰富的评教经验。学校没有在职称、岗位聘评等方面体现出相关的作用。

## 2018-2019 学年第 2 学期建筑学院听课总结

陈静

### 一、情况说明

本人系建筑学院督导陈静，自 2019 年 4 月回国报到，开始履行校督导工作。现就听课情况总结如下：由于自身工作原因，听课周期为 2019.04.24—5.31，共计听课 15 人次，其中课程答辩 2 人次。

### 二、设计课程及答辩

设计课程答辩分别为建筑学专业二年级首届新工科班《建筑专题 1》的设计成果答辩，及建筑学专业《建筑设计 6—城市设计》课程设计答辩。我认为，课程设计答辩的形式很好。首先，通过向答辩老师的汇报，可以让学生系统总结其设计的构思，方案生成的过程和逻辑，设计的创新点，同时也培养了学生的方案汇报能力。其次，答辩和作业展评为学生提供了相互交流的机会，可以让学生获得更多的收益。最后，通过答辩和展评学生们可以知道自己的设计作品的问题与优点，在以后的设计中加以改正。特别是四年级的课程设计答辩，虽然从教学组织上来讲增加了教师的工作量，但是从效果上加强了对学生学习过程的控制，是该团队高质量教学成果的保证。

设计课程教学环节中存在问题值得思考：

1. 首届新工科班学生的设计题目沿用传统题目，且从教学成果，教学方法上也与传统教学体系无明显差异，不能体现新工科应有的特性。

2. 城市设计教学手段多样，常有大尺度的空间模型，但是，目前的教学空间难以给予这样的条件支撑。

### 三、理论课程

在理论课部分，本学期共听取了建筑学院 4 个专业 13 位教师的 11 门课程。课程覆盖本科 1-4 年级，其中必修课 3 门次，选修课 8 门次。教师职称结构为：教授 2 人，副教授 2 人，讲师 8 人，外聘教



师 1 人。成绩分布如下：

[90~100]分：3 人次，占比 23%；

[80~89]分：9 人次，占比 69%；

[70~79]分：1 人次，占比 8%。

从整体上看，理论课教师上课情况良好，教师无迟到与提前下课情况。教师课件准备充分，讲课流利，逻辑清晰。实现《建筑设计原理 1》挂牌教学的两位主讲教师在基本的课程结构下，各自梳理课程内容，从不同的角度讲述问题，利于学生多维度地对建筑问题进行交流，以提升学生对建筑理解的思辨能力。青年教师主讲部分课程，利于课程团队的建设。《本土规划概论》、《绿色建筑概论》、《建筑材料连接逻辑》以及《乡土建筑与聚落》等选修课，课程内容设置较好，与教师课题和研究方向结合紧密。

理论课教学中存在以下问题值得考虑：

1.存在个别实际上课教师与教务处的授课名单不符的情况，后经教学办核实，原任课教师请假但未能及时办理相关手续。

2.尽管任课教师上课无迟到现象，但仍建议任课教师能提前 5 分钟到课堂，做好上课前准备。

3.《绿色建筑概论》课程，理论性和研究性强，教师讲课逻辑清晰，但是课程对象为建筑学专业二年级本科生，由于前序课程的知识积累有限，学生对课程的知识 and 内容理解有限，此课程开设的年级是否偏低值得商榷。

4.《建筑材料连接逻辑》课程，从设计角度较好的帮助学生理解材料、结构与构造等问题。但是建议与其他相关课程如《建筑材料与构造》、《建筑结构》等课程的任课教师加强沟通和联系，利于学生对知识的掌握。

5.《设计色彩》课程由城市规划专业教师讲授，从课程内容来看，很多内容本应是美术课程或城市规划基础课程的教学内容，此教学内容是否有重复，课程的教学重点是什么？建议任课教师 and 美术教师协

商界定。

#### 四、学生听课情况

1.低年级学生，特别是一年级学生上课纪律明显好于高年级。

2.针对选修课，低年级选课人数多，高年级选课人数少。前后不均，造成低年级学生选课过多，课程压力大。并且学生选课缺少指导性，人选亦选，较为盲目。

3.早上 1-2 节课迟到、吃早餐现象较为普遍。课堂上，学生普遍对教师的提问反应较为迟钝，玩手机更是常态。

## 2018-2019 学年第 2 学期督导工作总结

岳士俊

### 一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，覆盖艺术学院的环境设计、视觉传达设计、艺术与科技、工业设计、产品设计、摄影、广播电视编导、雕塑、绘画共 9 个专业。最高分 91 分，最低分 83 分，平均分 88 分。90 分以上 11 人次，占比 37%；80-89 分 19 人次，占比 63%。

### 二、总体评价

总体而言，艺术学院大多数教师授课认真，授课内容熟练，课堂讲授精神状态良好。其中高职称教师授课经验丰富，课堂教学节奏把握很好，教学效果良好；年轻教师课堂教学节奏掌控意识不足，互动环节不够。学生能按时上课，认真听讲，与教师课堂互动较多，课堂纪律较好，但也有迟到早退的现象。

### 三、存在问题

1. 理论课程讲授仅限于熟悉的课程内容，对于更深层面的深度需要提高。

2. 课程讲授时过分依赖多媒体课件，有的课程甚至以播放视频为主，主讲教师对于视频内容不做解析或者讲评。

3. 环境设计 16 级第六学期课程设计安排过于密集，加之今年实习课程调整到学期末，导致设计周压缩，学生没有设计制作时间。希望培养计划适当调整第六学期的课程，减轻课程设计过多带给学生的作图压力。

4. 挂牌上课课程教学能提高教师积极性，师生配比合理，多数教师能按照指定教室上课，但一些教师把授课地点调整到开放空间，给督导和检查带来不便，希望教师在课程安排时确定上课地点，不能私自变动。

5. 雕塑专业泥塑课程教学时应及时清理教室卫生，保持教室、楼

道整洁，产生的垃圾应及时处理。

6. 环境设计、艺术与科技、视觉传达设计等设计类专业教室画凳不符合人体工学，坐高与设计桌不匹配，极难使用。已反映给学院相关部门，期待积极解决，给学生提供一个良好的制图环境。

主题词：本科教学 听课总结 教学检查 教学质量

---

抄 送：相关校领导、各学院、校教学督导组

（电子文件可从教务处网站下载）

共印 25 份

---

承办科室：教务处教学质量监控与专业认证（评估）中心 电话：82205251