

督导简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第 33 期 2018 年第 1 期 2018 年 3 月 8 日

目 录

- ◆ 2017-2018 学年第一学期本科教学督导工作总结
- ◆ 督导与青年教师交谈录
- ◆ 一堂值得赞美的课
- ◆ 2017-2018 学年第一学期理学院听课总结
- ◆ 2017-2018 学年第一学期环境学院听课总结

2017—2018 学年第一学期本科教学督导工作总结

武维善

本学期各学院认真贯彻 2017 年教学工作计划，以一流专业建设和落实教育部本科教学工作审核评估整改提高工作为中心，教学工作改革更加深入。明确了学校和专业培养目标与定位，进一步改进教学模式，加强学生创新思维培养，提高教学质量，顺利完成了两校区教学任务，教育教学质量进一步提高。

督导组本学期除日常课堂听课外，先后配合教务处及学院开展了毕业设计（论文）、实习教学、课程考核与管理以及部分专业评估等专项检查工作，督导组也配合教师发展中心进行了青年教师讲课比赛的工作。现将情况汇报如下：

一、 课堂听课的基本情况：

本学期课堂教学听课采取随机与定向听课方式，注意与我校本科教学审核评估回访与讲课比赛工作相结合，强调多与青年教师交流，及时发现问题加以改进。督导组之间开展了学院交叉听课。

依据督导组 2017-2018 学年第一学期存档的《西安建筑科技大学课堂教学质量评价表》，共听取 408 人次，平均分为 87.3 分。

专家组听课结果分布汇总（以听课人次统计）：

[100-90]： $150 \div 408 = 36.7\%$ ；

（90-80）： $244 \div 408 = 59.8\%$ ；

（80-70）： $14 \div 408 = 3.5\%$ ；

（70-60）： $0 \div 408 = 0\%$ ；

<60： $0 \div 408 = 0\%$

与上学期的检查结果相比，听课成绩要高于上学期，这是因为不少教师是讲课比赛的选手。

总体上教学秩序稳定，多数教师尽职尽责。从教学效果上看，低年级优于高年级，小班授课优于合班。教师对课堂秩序的管理有所加强。课堂教学效果较好的单位是理学院、文学院、土木学院、环境学

院以及建筑学院设计类课程。



本学期进一步加强了课堂教学工作：

1.学院加强了任课一线教师的配备，名师教授和历届讲课比赛获奖者站上讲台，如土木学院随机听了 21 位教师课，高级职称占到 81%，讲师 19%，讲课效果自然优秀。

2.以青年教师讲课比赛为契机，各学院都组织教研室对青年教师进行指导点评，每位青年教师也都认真备课，大大提高了青年教师课堂教学水平。

3.校院各级领导和相关处室负责人，听课次数大大增加，加强了课堂管理。

4.教师发展中心开展的任课教师课件 PPT 专项检查交流，提高了课堂教学课件质量。

5.不少青年教师能主动征求听课督导老师的意见，由于草堂课间休息时间短，就在课后用 QQ 交流，青年教师这种积极向上的精神令人感动。

6.课堂上的纪律和学风有所改观，课堂教学质量比以往有所提高。

二、专项检查促建教学工作持续改善

本学期督导组配合教务处开展了毕业设计（论文）、实习、课程考核与管理及部分专业的评估工作。

1.2017 届本科毕业设计（论文）专项检查

共抽检了全校各专业 156 名学生毕业设计（论文）、任务书、成绩评定表、答辩记录等资料。学生论文总体看来格式规范，符合学校要求。但教师评阅环节仍略显粗糙，评阅教师和指导教师的评语雷同，缺少对论文内涵的评阅分析，套话多，评语与成绩不相匹配。希望下学期的毕业设计（论文）工作在这方面能有所改进。

2. 实习工作专项检查

本次检查，按培养计划随机抽查了全校不同年级不同专业 113 个班学生实习报告、实习日记和教师评阅文件及成绩登记表。各学院都能在指定时间提供相应资料，说明各学院在资料管理上已经制度化。但实习质量不高，学院之间差别较大，实习时间缩水，实习以参观居多，在课内学时大幅压缩的条件下，实习学时不能充分利用需要重视。

3. 课程考核与管理专项检查：

督导组配合教务处对 2016-2017 学年第二学期 676 门考试命题审批、试题质量及 1124 个班的成绩分析表进行了检查，并重点审查了 85 个教学班的试卷评阅。

检查前各学院都通过自查自纠了评阅中的问题，试卷质量有了显著进步，错判漏判、统分错误等低级错误已基本消除，但仍有不少试卷的不及格率高过 30%。试卷分析不够认真，抱怨学生不努力的多，命题和知识点的分析不到位。问题还是教师与学生接触少，不清楚学生对知识掌握的情况。尽管有现代通讯方式和同学沟通，但面对面的接触学生是辅导的最好方式。

三、校内本科专业评估工作

为进一步深化教育教学改革，创新人才培养模式，引导我校本科专业合理定位，进一步推进专业内涵建设，提升专业建设的整体水平，学校开展了首次校内本科专业评估工作。对我校 2017 年中国科学评价研究中心专业评价结果 3★等级以下的专业以及中国管理科学研究院《中国大学评价》排名专业评价结果 C 等级以下的专业进行评估。

学校结合实际，制定了《西安建筑科技大学本科专业评估参考指标》，明确了本次专业评估工作的基本原则、评估方式以及评估工作的整体安排。本次评估采取专业自评和学校组织专家评估相结合的方式进行。各学院组织相关专业，对照学校专业评估的指标体系，对专业的现状进行了深入分析，查找专业建设过程中存在的问题及差距，制定整改措施，形成了专业自评报告。在专业自评的基础上，副校长黄廷林主持召开了本科专业评估汇报会。集中听取了各专业负责人的汇报，为进一步深入了解专业建设的基本情况，帮助专业合理定位，凝炼特色，明确发展方向，在前期听取专业汇报，查阅自评报告和专业数据的基础上，督导组分为两组，深入学院开展了现场考察。通过召开专业教师座谈会、考察实验室等方式，听取教师、教学管理人员的意见和建议，重点围绕影响专业发展的主要问题，与学院和专业负责人进行了深入研讨，为专业今后的发展出谋划策，提出了很多好的解决思路和指导性建议。评估专家深入学院召开教师座谈会，现场考察实验室为做好本次专业评估工作收集意见。

通过本次评估发现学校部分学院专业发展不平衡，在师资队伍、实验条件等方面需进一步加强建设；部分参评专业定位和目标不够明确，专业特色和专业方向有待进一步凝练。希望学校认真梳理本次专业评估的意见和建议，反馈到各参评专业及相关学院，各专业对所提出的意见和建议，能制定相应的建设思路和整改措施。大力开展专业建设工作，以认证（评估）为抓手加快专业建设、培育一批新兴特色专业，产出一批标志性教育教学成果。

督导与青年教师交谈录

韩洪云

管理学院迁至草堂校区后，由于课间休息时间短，很多时候都顾不上和授课老师交流，为了弥补这个不足，便采用了 QQ 交流，感觉很愉快很有收获，以下节录与几位青年教师的交流。

1.H 与小 Z 老师的交谈

小 Z: H 老师好

H: 小 Z 你好。虽然常在群里有你信息而且听过你讲课，但还不认识你。我只注意听课了。

从你讲课的娴熟和顺畅可见你的准备是充足的；讲课能联系实际说明你很注意对社会生活的观察；讲得比较活，也能注意与学生互动，给你点赞。

需要注意的是对一年级新生的一些基本概念要重点讲透，不能平分秋色没有重点。另外 PPT 字密而偏小，特别是黄色看起来很费劲。供你参考啦！

小 Z: 非常感谢老师提出的真诚而宝贵的意见，学生一定虚心接受。按老师的要求仔细酝酿讲授内容，做到重点突出，详略得当。同时再次修改 PPT。调整颜色，删减内容，争取讲课水平再上一个新台阶！再次感谢！

H: 一年级新生面临转变学习方法的问题，希望你这门课程养成重视理论学习的素养；其次，深入扎实掌握基本理论为后续课程的学习和应用打下坚实基础。

小 Z: 老师所言极是！好的学习方法是获取真知识的法宝，大一学生更应该从入学时养成，伴随他们一生！再次感谢老师的指点。

H: 不用谢，这是作为老教师的本分。

2.H 与小 T 老师的交谈

H: 那天课后给你提到的 PPT 的问题，应与讲稿区别。我认为，讲稿是教学大纲规定教学内容的具体化展示，是教材内容的演绎和补

充（更新），一种属于教师个人的讲演稿。教师必备并不断更新和重复使用。课件（PPT）是教学辅助手段，重点在展示教学内容的直观性、重点、难点，发挥引导思维的作用，不能等同于教材或讲稿。请你注意区别。

小 T：H 老师，感谢您的帮助。那天您听完课后所讲的我没怎么明白，本想找机会再向您请教，没想到您会给我 QQ 留言，非常感谢！说实话，你们老一辈教师的这种认真精神，是我们现在缺乏的。当了 9 年教师了，您是第一个跟我讨论教学的老师，希望以后有任何问题，您都能跟我及时提出来，因为我只要还在教师岗位上待一天，我就想对得起老师这个称呼！

H：赞！只要你愿意，我们可以经常交流，不是只听课。

小 T：好的，H 老师，我下周先尝试一下，再跟您请教！

H：讲稿是很个人的，不用给听讲者展示。比如有些事例可写入讲稿不必写进 PPT 当中，下次可换成几个，根据当时情况选择。一些需要提醒自己的当然不必在课件中出现。课件也要板书的配合，比如公式推导过程，某些现象的演变过程用板书展示效果更好，也便于学生记录。甚至有的重点想让学生重视记笔记的，可有意不在 PPT 中出现，而用板书。

小 T：H 老师，我明白了。不过，我现在 PPT 做成您看到的这样，有如下原因：（1）我记忆力不太好，所以需要在 PPT 中做一些提示。比如一些案例，如果不在上写几个字就可能忘了；（2）学生的注意力。我发现，学生现在的注意力特别容易跑，所以我经常在 PPT 里边放入一些图纸，案例来对知识点进行讲解，学生看到图纸之类的注意力会被吸引；（3）用学到的知识来分析和解释现在学生感兴趣的社会现象，学生会认为学到知识有用。

个人觉得像现在的本科教育，最重要的就是让学生有兴趣来到课堂，来到课堂有兴趣抬头听课。这两天我也在思考，如何把您说的和我自己讲课的特色更好地融合。

我最主要的特色就是案例。（1）开篇引入案例，吸引他们的兴趣；

(2) 用案例讲解知识点，做到深入浅出；(3) 用所学的知识点分析和解释社会现象，让他们明白，学以致用；(4) 布置课后小组作业，让学生第二天准备好来讨论。怎样才能做到保留这几个特色，又做好 PPT 呢？

你上次说的讲课节奏，还有板书等技巧我会在下周的课堂上尝试。

H: 我很赞赏你的案例教学，运用也不错，课堂比较活跃，它们和我前面所说的一点也不矛盾。我说的是对你教学上的补充和修正，大的案例当然要在 PPT 上展示以便学生了解内容和分析讨论，而随机举例以及对自己的提醒就不必放上去了，你可以写在讲稿上自己看。图文并茂当然好了，更重要的是要突出重点，吸引学生是为了真正有所得。

小 T: 嗯，明白了！

小 T: H 老师，您好，这一周我又去听了罗福周老师的课，结合您讲的，终于理解了。比如节奏，一个知识点讲完，罗福周老师会重复强调一遍；再比如您说定义问题，我也知道了。应先讲透定义，再用案例说明。还有板书问题，罗老师用板书把知识点清楚地呈现，我差太多了，这次真理解了，并在课中实际应用了。PPT 方面，按您的意思，对老师备课要求记住的东西更多，我记忆力差一些，有点难度，但我尽量争取做到。我这两节课尝试在 PPT 上多用图纸，学生注意力更集中，抬头率更高。

我也尝试像罗老师那样注意知识点之间的逻辑和层层推进，效果不错。

H: 你总说你记忆力差，和 PPT 设计什么关系呀，记不住可以写在讲稿上呀！和 PPT 是两个东西，上次我不是特别说了它们的区别吗？而且两者都必须同时有。

你做的 PPT 内容丰富图文并茂，但重点不太突出，特别要把其中提醒自己思路的内容放在讲稿中，放在 PPT 里反而显得啰嗦冲突重点。

小 T: 好的, 老师。我改正!

3.H 和小 G 老师的交流

小 G: H 老师好, 上午见您听课了, 这次您有哪些建议请您留言, 或您方便的时候我找您当面请教。谢谢!

H: (1)明确本节课的教学目的, 要给学生什么(不是为了考试)?
(2)严格按教学大纲, 教学计划和教学日历规定设置每次课的内容, 非特殊情况不能随意变更。(3)PPT 应清晰有序, 内容应有实质意义, 不仅是提示或展示过程。

小 G: 收到, 谢谢您!

H: 那天给你提到的 PPT 的问题, 应与讲稿区别。我认为, 讲稿是教学大纲规定教学内容的具体化展示, 是教材内容的演绎和补充(更新), 一种属于教师个人的讲演稿。教师必备并不断更新但可重复使用的。PPT 只是教学辅助手段, 重点在展示教学内容的直观性、重点、难点, 发挥引导思维的作用。不能等同于教材或讲稿。请你注意区别。

小 G: 好的, 我一定努力改进, 谢谢您。

H: 我把前一段话说得更明白些。那天的课我对照了教材内容, 在一个总标题下, 你选择讲述的内容显然在逻辑上是不够合理的, 并且只做了简单的解读, 点到为止。所以有学生反映“听课不如看教材”。

小 G: 是吗?

H: 是的。我对照了教材。

小 G:谢谢您的指教。

H: 我知道你已经很努力了, 珍重!

4.H 与小 L 的交谈

H: 这次听的课和你上次讲的另一门课, 课堂上有较大的反差, 我认为可能是教材问题或者还和你的知识储备不对接有关? 现在这门课由你主讲和建设(偏教材)对你的成长发展真是太好的机会了。赞赏你的勇气和责任心。我个人认为现在这门课内容显然过于狭窄了。如果按现在的管理体系拓展和延伸都会和其他诸多课程内容重

复，将很难处理。简单剪切他人资料，难免内容杂乱更难出新。目前课堂上出现的情况基本就是这样，也难怪吸引不住学生。我建议你考察借鉴其他院校教学计划和专业发展趋势。从学科建设、课程体系的高度对这门课重新定位，发挥你个人的专业优势重构内容结构甚至课程名称，开出一门新课来，最终形成有特色的教材。如果暂时不行，要在现有结构内容上修补，建议你深入研读《项目管理》和《财务管理》等著作，准确理解其基本理论的内涵，避免谬误。由于了解不深入可能有些说法不准确，仅供你参考。

小 L：谢谢 H 老师的宝贵意见。我一定好好按照您的建议修改教材并尽早出版。同时重新对这门课程进行定位，争取把这门课讲好。

H：出教材定位是前提，如果是修补难以出新。我希望发挥你的专业优势编一本有特色的教材！

小 L：好的。

H：我觉得你好像没有完全明白我的意思。简单举例，如果要评价企业的业绩，现在的课程（教材）名称显然就不能将其涵盖。项目怎么能包括企业？如果一定要设“评价”课就定位于像你另一门课类似的方法（工具）课程，又能发挥你的专业优势。

不同的评价目标（对象）的评价指标和评价体系都不相同。项目与企业的就不同，企业的目标不同，评价体系也不同。因为环境不同，影响因素不同。

小 L：好的，我明白了！

一堂值得赞美的课

钱国芳

一、基本情况

这个学期，按常规我共听取 32 次的 20 门课程。涵盖有土木、建筑、管理、环工、机电与信控 6 个学院。具体情况如下：

序号	学院	人次	质量评价得分		平均分	32 人次 总平均分
			≥90 分	89-80 分		
1	土木	21	10	11	90.14	89.25
2	建筑	3	2	1	90	
3	管理	5	1	4	86.4	
4	环工	1	0	1	88	
5	机电	1	0	1	84	
6	信控	1	0	1	88	

其中，优秀率 $13/32=41\%$ ，良好率 $19/32=59\%$ ，最高分 98，最低分 83。

二、总体评价

从我们随机听课的情况来看，本科的课堂教学质量稳中有升，达到了近几年以来的最高点。总体感觉可阐述以下几点：

1. 一线教师的配备较以往增强，就土木学院被听课的 21 人中，高级职称占比 $17/21=81\%$ ，中级职称占比 $4/21=19\%$ 。在本学期授课教师中出现了多名历届校（省）青教讲课比赛的一、二等奖获得者，有一等奖获得者：李晓文、杨勇、周琦、丁怡洁等；二等奖获得者：张琦、胡晓鹏等，他们对课堂教学质量的提高都起了很好的助推作用。

2. 走进不同学院的课堂，看到教师们各具特色的讲学，看到了他们的努力与成功，即使个别老师在课堂教学上还存在有不少值得改进和提高的空间。但他们敬业的精神应受到尊重，他们的成绩应受到认可。例如：管理学院的王旭嘉，张建儒老师，在课堂上都有一股激情，急切希望同学们能学好该门课的知识；而环境学院的张崇淼老师那有条有理地讲述和美丽流畅的板书为学生们营造了一个温馨平和的教

学环境。建筑学院讲述风景园林设计课的马冀汀老师，虽然在教学内容的组织和教学目的性有待进一步提高，但课堂内容丰富，讲述有激情且高度自信。

3.随着教师队伍素质的不断提高，历年来对课堂教学的重视和关切，课堂教学质量的提高势头大好，青年教师的成长势不可挡。例如：土木学院混凝土教研室的丁怡洁，她第一次讲《工程结构抗震》这门课，第一次参加了本届青年教师讲课比赛，却一举获得了一等奖。还有不少青年教师们如黄莺、罗少锋、张琦、王玉萍、王军保、刘华等老师们，他们的课堂教学都受到大家的好评。他们严谨的执教风格，扎实的学科功底和对岗位的责任感，都让我们听课人敬佩，还有不少老师身担科研重任，带着科研资料及亲自的体会反哺课堂教学使课堂教学生动活泼，面貌一新。例如郑山锁老师带着曾参与的5·12汶川大地震中德阳某单层厂房整体倒塌的调研资料及图片，为同学们讲述分析单层厂房的震害及原因，用自己的体会悟出“强节点”抗震措施的重要性，很是鲜活易懂。

下面，我想以较长一点的篇幅来释放一下由听课激发的情怀。

三、一堂值得赞美的课

2017年12月22日，冬至，第16周五第4节课，我走进了大楼904教室，这是李晓文老师在为土木2014级两个班上《工程结构抗震》课程，因为在课间曾在三楼教室休息室巧遇过她，当时她与丁怡洁老师一起正在研究课程的思考题。听完郑山锁老师的第3节课之后，我追踪到大楼904，想再看看昔日青教讲课比赛一等奖获得者的风采，果不其然，推开教室门，一股暖流扑面而来，老师那优雅自信的笑容和同学们活波轻松的氛围，正在延续。

铃响了，开讲了！PPT课件展开了！课件依照老师的思路制作，现在，同学们跟着课件的逻辑思维走，屏幕上展现着，老师讲述着一段段清澈的思维过程，针对这第六章第三节砌体房屋抗震计算一节，

她从房屋的震害原因分析开始，让大家看到水平地震力在房屋中的传递过程，由此引出计算简图，到地震作用的计算方法—底部剪力法，而底部剪力法是不是反应谱法呢？为什么？屏幕上出现了反应谱曲线，水平段上红线显示，全明白了。水平地震作用由谁来承担？又如何将层间剪力分配到构件（墙体）...往下一一展开，层层分析，环环相扣，十分清晰。这里不需要华丽的词语，也不需要特别的管控，课堂雅雀无声，一根教棒随着课件的翻页不停地转动，老师的目光射向教室的每一个角落。她能随时呼出某个名字的同学进行交流，同学对展示出来的公式不觉得枯燥，对图片的配合可以明明白白地理解。

50分钟滔滔不绝，句句精练，她教给了学生如何从原理到应用，去分析和解决问题。她做的课件简要清晰，图文并茂，色彩鲜明，逐字逐块动态显示，熟练的程度游刃有余，效果胜过板书。

虽然次日班上有不少同学要参加研究生入学考试，但这堂课李老师以她教学的魅力紧紧锁住了同学的心神，甚至在第四节下课之后教室里还留着七八位同学，等待老师为他们答疑和研讨思考题。从这节课的前前后后来看，几乎无可挑剔。

为了让同学们学好这门课，她与丁怡洁老师一起正在编制思考题集，目前已结合收集的国内外相关资料研究出了几十道分析应用题了。这将很好地补充现有教材，促进学生们主动思考、学活理论。他们在自觉地进行课程建设，不辞辛苦，不计报酬。

这节课听得值，是值得赞赏的一堂课，我们要为这种敬业教学的精神点赞，为这样一流的课堂教学点赞，为我们心中的名师们点赞。

2017-2018 学年第一学期理学院听课总结

陈斌

一、基本情况

2017-2018 年第一学期，共听课 30 人次，主要选听中青年教师的课，评分结果统计如下：

[100-90]: 9 人次, $9 \div 30 = 30\%$;

[89-90]: 21 人次, $21 \div 30 = 70\%$ 。

平均分 86.63 分。最高 93 分，最低 80 分。

二、总体评价

在学校本科教学审核评估整改提高的大好形势下，理学院各系对照《本科教学审核评估整改提高工作方案》，注重提高课堂和实验课的教学质量，绝大多数教师教学态度认真，认真备课，精心组织教学，加强互动，引导学生思路。理学院绝大部分课程和实验在草堂校区，两校区办学给教学工作带来很大困难，教师们的披星戴月，十分地辛苦，但在学院的共同努力下，精心组织教师辅导答疑，排列答疑时间地点，完成教学环节，教师们晚上 9:20 才乘车返回，为提高教学质量付出了努力。最终圆满地完成教学任务，取得较好的教学效果。为各位老师点赞！

送到国外交流听课的一批青年教师返回学校，他们学到了国外教学的新方法、新思路，已经融汇到自己的教学过程中，像化学系何盈盈、曹莉、党方方等老师的课堂教学更加活泼新颖，并引入专业外语词汇，充分调动学生的学习热情，取得较好的教学效果。

三、整改意见

1.挂牌上课：作为一个举措或者说一种激励机制，本身无错。但作为一年级新生，入学就选教师，对教师没有多少了解。有些要求严格的教师，选课人数达不到开课要求，教学班多且专业参差不齐，教

师教学因材施教难以掌控，应探讨切实可行的有效方法。

2.课堂上学生玩手机、睡觉、高年级旷课率高等顽疾仍然存在，学校有关部门应联合起来，采取有效办法，严格管理以收到效果。

3.有的教师课件制作水平不高，板书条理性较差。建议由学校组织专项培训，使教师掌握此能力，以便提高课件和板书质量。

4.《综合化学实验》《现代仪器分析》实验仪器设备不足，有的只有一台设备，不能按学校规定进行实验，一个老师一次开几个实验，指导不及时。

2017-2018 学年第一学期环境学院听课总结

王宝泉

一、总体情况

本学期听课 31 节次，平均分 86.28 分，最高分 95 分，最低分 70 分；其中优秀 16 人，良好 11 人，中等 4 人。

总结上看大多数任课教师，重视本科课堂教学工作，能努力提高教学质量和效果。如环境学院的袁林江老师，所讲内容娴熟，能认真组织教学内容；环境学院的张军，陈胜男两位老师，讲课时精神饱满，能积极开展师生互动，活跃课堂氛围。但是也有部分教师教学效果较差，表现平淡。如环境学院的吕永涛老师，虽然所讲内容熟悉，但上课时过于拘谨，大部分内容是按照屏幕上讲。

二、建议和意见

1. 建议后勤部门在上课期间不要在教室周围安排除草机除草一类的工作，以免噪音过大，影响课堂教学。

2. 建议环境学院及相关教研室，对“环科”专业开设的《城市水文与输送》这门选修课进行研究并加以改进。对于环科专业的学生了解一些污水处理工程上的管网知识是可行的，但是要有个“度”的把握。要在很少的学时内，把给排水专业的给水、排水管网以及水文学等内容全部给学生讲，对学生来说只能达到初步了解的程度，不可能达到“基本能用”的程度。而我听到的这一节课还讲了暴雨公式方面的推导等内容。所以请教研室研究确定要让学生通过这门课的学习，达到什么目的后，再确定教学内容和学时。

主题词：本科教学 教学检查 教学质量

抄 送：相关校领导、各学院、校教学督导组

(电子文件可从教务处网站下载)

共印 30 份

承办科室：教务处教学质量理科

电话:82205251