附件5：

**“挑战杯”西安建筑科技大学大学生课外学术科技作品竞赛**

**作品评审规则**

为了进一步活跃我校“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛活动，鼓励学生参与“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛，规范竞赛进程，特制定本评审规则：

一、本规则根据共青团西安建筑科技大学委员会组织开展“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛的文件制定。

二、评审工作分为三个评审组：自然科学类学术论文评审组，哲学社会科学类社会调查报告和学术论文评审组，科技发明制作类评审组。

三、评审工作的基本原则

（一）参赛作品按自然科学类学术论文、哲学社会科学类社会调查报告和学术论文、科技发明制作共三类进行评审。

（二）对于参赛作品的评审分书面和答辩评审两个阶段。主办单位组织专家对所有上报作品进行书面评审和答辩评审，根据两个阶段评审结果，按照《“挑战杯”西安建筑科技大学大学生课外学术科技作品竞赛参赛作品及申报选手单位评奖细则》评出获奖等级。

（三）书面评审标准（百分制）

1.自然科学类学术论文评审标准

科学性40%（科学意义15%、研究方法合理性10%、结论重要性15%）

先进性30%（创新性15%、难度15%）

现实意义30%（应用价值15%、影响范围15%）

2.哲学社会科学类社会调查报告和学术论文评审标准

科学性 40%（理论基础和方法10%、论据的可靠性、正确性15%、论据的严密性15%）

先进性 30%（创新10%、难易度10%、学术水平10%）

现实意义 30%（经济效益15%、影响范围15%）

3.科技发明制作评审标准

A类：

先进性40%（先进程度15%、创新性15%、难度10%）

现实意义40%（经济效益15%、推广价值15%、成熟程度10%）

科学性20%（技术意义10%、技术方案的合理性10%）

B类：

现实意义40%（简单15%、易推广15%、经济效益10%）

先进性40%（创新性15%、成本（低）15%、巧妙性10%、）

科学性20%（新颖性10%、方案10%）

（四）答辩评审标准（百分制）

1.评委在主办单位安排的专门时间和地点集体听取参赛团队（个人）的陈述演示，对参赛团队（个人）提出问辩。

2.答辩分陈述演示和问辩两个环节。

3.陈述演示（50%）：仪表端庄，控制时间好，普通话较为标准，语言流畅。介绍的思路、论点、实验方法、分析归纳、结论、概念、语言表达及应用价值、思路清晰，有独特见解。

4.问辩（50%）：问辩态度认真，能够正确理解评委问题，并运用所学知识和技能及获取的新知识回答评委提出的实际问题。

5.发明制作类作品建议进行实物展示（演示）。

（五）评审中注意本（专）科生、硕士研究生在学识水平和科研能力上的差异。

四、最终解释权归组织委员会。