

教学简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

教务处编 总第 416 期 2022 年第 2 期 2022 年 3 月 10 日

一流专业建设项目结题验收专项检查情况通报

为准确把握学校一流专业建设情况，切实做好全过程、全方位教学建设项目质量监控，学校在各单位一流专业项目全面结题验收基础上，组织开展了校级一流专业建设项目结题验收专项检查工作。

一、前期工作情况

（一）立项情况

2019 年，教务处依托省级教育教学改革研究重点攻关项目，经广泛调研、与商家深入多轮次研讨及系统测试，自主开发搭建了学校“一流专业建设评价管理系统”。

2021 年 9 月底，教务处下发《关于开展校级一流专业项目结题验收工作的通知》（西建大教〔2021〕26 号），正式启用“一流专业建设评价管理系统”，面向 2018 年至 2020 年立项的 1121 项一流专业建设项目开展全面结题验收工作，其中按照项目层次统计，重点项目 135 项、专项项目 37 项、一般项目（子项目）949 项；按照项目类型统计，课程建设类项目 378 项、教材建设类项目 192 项、实践教学类项目 202 项、创新创业教育类项目 153 项和综合建设类项目 196 项。全校建设项目占比如图 1、图 2 所示。

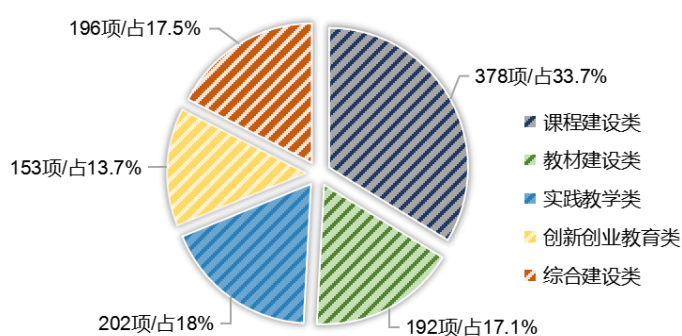
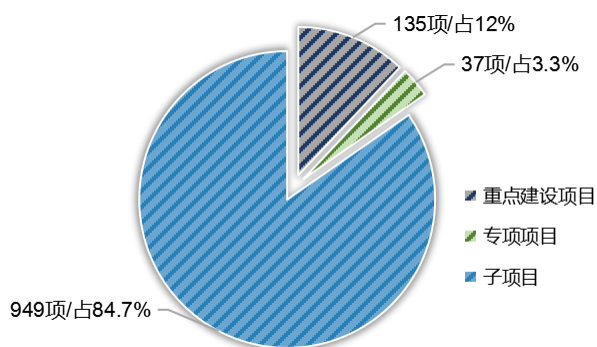


图1 三个层次建设项目占比情况

图2 五个类型建设项目占比情况

(二) 各单位自主结题验收情况

本次结题验收工作共涉及全校 18 个学院、3 个职能处（室），1121 项立项项目中通过各单位自主结题验收项目共计 979 项，未通过单位结题验收项目共计 142 项。各单位通过自主结题验收项目数量情况如表 1 所示。

表 1 各单位通过自主结题验收一流专业项目数量统计表

序号	学院	课程建设类		教材建设类		实践教学类		创新创业教育类		综合建设类		通过率
		立项数	通过数	立项数	通过数	立项数	通过数	立项数	通过数	立项数	通过数	
1	建筑学院	61	61	34	31	18	18	21	21	23	23	98.1%
2	土木学院	40	40	20	13	25	21	10	10	17	15	88.4%
3	环境学院	25	23	7	5	16	15	12	11	8	7	89.7%
4	建科学院	16	16	4	2	11	10	5	5	6	6	92.9%
5	材料学院	32	30	14	6	27	23	12	9	14	13	81.8%
6	管理学院	21	19	12	10	9	9	10	10	17	16	92.8%
7	机电学院	17	15	8	1	9	7	6	4	10	7	68.0%
8	冶金学院	22	17	15	6	11	7	12	5	13	7	57.5%
9	信控学院	20	20	9	7	11	11	13	13	8	8	96.7%
10	艺术学院	31	30	16	4	20	20	14	11	15	14	82.3%
11	理学院	24	24	11	10	13	12	7	7	23	23	97.4%
12	文学院	28	28	11	11	8	8	12	12	12	12	100.0%
13	马院	3	3	-	-	1	1	-	-	1	1	100.0%
14	资源学院	13	13	15	4	10	3	3	3	6	6	61.7%
15	公管学院	10	9	7	7	6	6	9	6	8	8	90.0%
16	化工学院	11	11	6	6	4	4	5	4	6	6	96.9%

序号	学院	课程建设类		教材建设类		实践教学类		创新创业教育类		综合建设类		通过率
		立项数	通过数	立项数	通过数	立项数	通过数	立项数	通过数	立项数	通过数	
17	体育学院	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	92.3%
18	国际学院	1	1	1	0	-	-	-	-	1	1	66.7%
19	学生处	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	100.0%
20	实管处	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1	100.0%
21	教务处	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	100.0%
总计		378	362	192	125	202	178	153	133	196	181	87.3%

依据以上统计结果，从项目类型分析，全校五类建设项目中课程建设类项目立项数量最多，达 378 项，总体结题通过率最高，达 95.8%；教材建设类项目立项数量位居第四（创新创业教育类项目立项数量最少），达 192 项，总体结题通过率最低，达 65.1%；其他三类项目结题通过率均保持在 85% 以上。从单位自主结题验收通过率来看，除 3 个职能处（室）外，结题通过率高于 90%（含 90%）的学院有 10 个，通过率在 80%~90% 间的学院有 4 个，结题通过率低于 70% 的学院有 4 个，可以看出，各单位对自主结题验收工作高度重视，认真组织开展了本单位立项项目验收审查，对于建设成效差、建设目标达成度低的项目严格给予“不通过”。全校整体项目通过率达 87.3%，整体项目建设完成度良好。

二、专项检查工作情况

（一）工作开展情况

2021 年 12 月 9 日，学校召开专项检查工作启动会，邀请学校本科教学督导组、教学名师和曾承担省部级以上课程、教材、综合改革等教学研究项目的资深优秀教师组成专家组，结合专家学科专业背景，安排对各单位自主结题验收通过的 979 项项目开展专项检查。本次专项检查通过全在线方式开展，专家登录学校“一流专业建设管理评价系统”，在线查阅项目立项任务书、结题报告及相关支撑材料，完成在线评价。

12 月 15 日，全在线专项检查整体收官，专家组依据项目建设目标完成

度，按照“完全达标”“部分达标”“未达标”三个层次评定各项目完成情况达成度；依据项目建设完成质量，按照“100-90分”、“89-80分”、“79-60分”、“60分以下”四个档次逐一评分。依据各学院项目建设整体完成情况，评价学院结题验收工作开展执行质量。

（二）专项检查情况

在项目建设目标完成度评价中，各单位自主结题验收的 979 项项目 90 分及以上项目共 361 项，89-80 分项目共 352 项，79-60 分项目共 133 项，60 分以下项目共 133 项；项目建设目标完成度评价中，完全达成建设目标项目共 633 项，部分达成建设目标项目共 213 项，未达成建设目标项目共 133 项。五类项目建设质量评分统计及目标达成情况如图 3、图 4 所示。

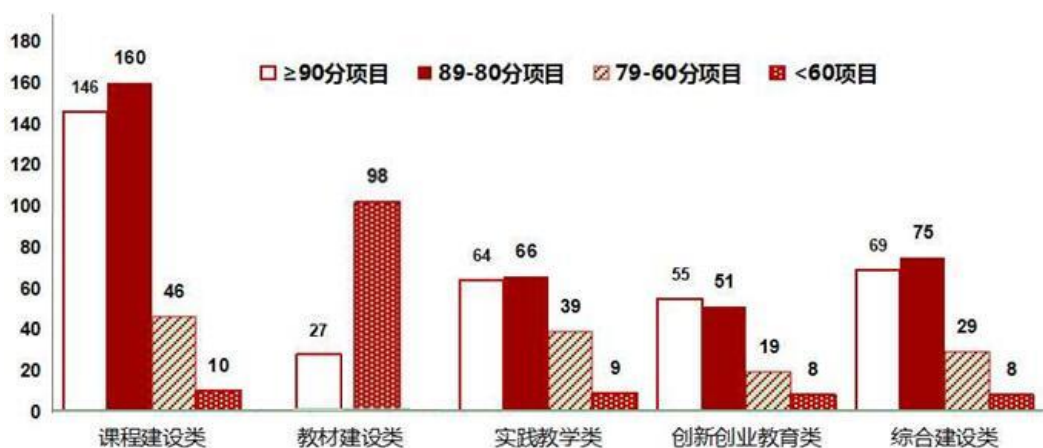


图 3 五类项目建设质量评分等级数量统计柱状图

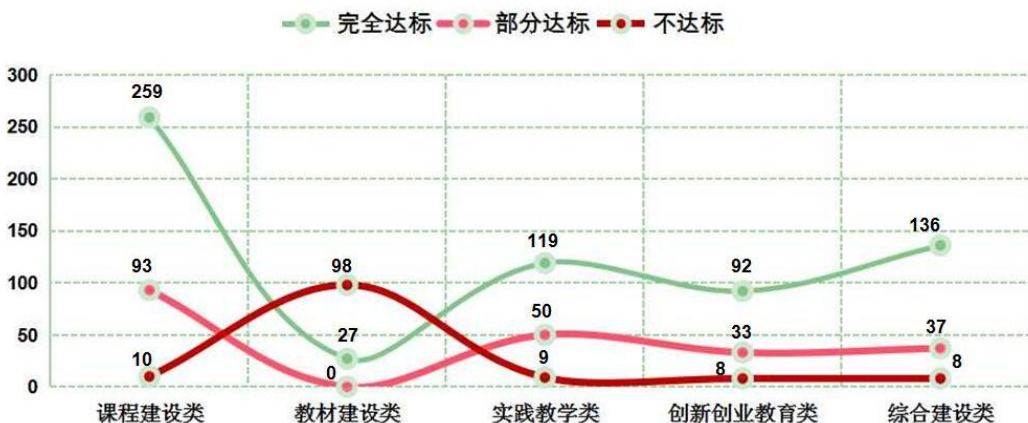


图 4 五类项目建设目标达成情况数量曲线分布图

根据项目建设目标达成情况，全校整体项目通过率达 75.5%，其中课程建设类项目总体完成情况最佳，结题通过率最高，达 93.1%；教材建设类项目结题通过率仍然最低，为 14.1%；综合建设类项目结题通过率为 88.3%，实践教学类项目结题通过率为 83.7%，创新创业教育类项目结题通过率为 81.7%。综上，横向比较五类项目结题通过率均低于各单位自主结题验收通过率，纵向比较仅教材建设类结题通过率过低、浮动程度最大，未通过结题教材建设项目均未按期出版，其它四类建设项目结题通过率曲线分布走势基本一致。

专项检查各单位整体结题通过情况中，2 个学院及 3 个职能处（室）结题验收情况与单位自主结题验收一致，结题通过率一致；专项检查结题通过率低于各单位自主结题通过率且下浮超过 10%的学院有 8 个。专项检查评价结果一览表如表 2 所示。

表 2 专项检查评价结果一览表

序号	学院	专项检查项目数			专项检查 结题通过率	各单位自主 结题通过率	结题通过率 浮动情况
		完全达标	部分达标	不达标			
1	建筑学院	88	30	36	75.2%	98.1%	↓ 22.9
2	土木学院	71	14	14	75.9%	88.4%	↓ 12.5
3	环境学院	40	16	5	82.4%	89.7%	↓ 7.3
4	建科学院	30	7	2	88.1%	92.9%	↓ 4.8
5	材料学院	46	27	8	73.7%	81.8%	↓ 8.1
6	管理学院	39	19	6	84.1%	92.8%	↓ 8.7
7	机电学院	28	4	2	64.0%	68.0%	↓ 4.0
8	冶金学院	17	18	7	47.9%	57.5%	↓ 9.6
9	信控学院	37	15	7	85.2%	96.7%	↓ 11.5
10	艺术学院	70	7	2	80.2%	82.3%	↓ 2.1
11	理学院	59	8	9	85.9%	97.4%	↓ 11.5
12	文学院	30	24	17	76.1%	100.0%	↓ 23.9
13	马 院	5	-	-	100.0%	100.0%	-
14	资源学院	21	7	1	59.6%	61.7%	↓ 2.1
15	公管学院	14	13	9	67.5%	90.0%	↓ 22.5
16	化工学院	23	2	6	78.1%	96.9%	↓ 18.8
17	体育学院	8	2	2	76.9%	92.3%	↓ 15.4
18	国际学院	2	-	-	66.7%	66.7%	-
19	学生处	1	-	-	100.0%	100.0%	-
20	实管处	2	-	-	100.0%	100.0%	-
21	教务处	2	-	-	100.0%	100.0%	-
总计		633	213	133	75.5%	87.3%	↓ 11.8

三、存在问题与下步改进

1.项目建设期满，由于部分学院未对立项项目进行跟踪管理与中期督查，存在项目“立项火热、结题碰冰”的情况，学院、专业不掌握总体立项情况，项目类别与建设内容大相径庭，填报结题验收材料敷衍了事，项目未按计划有序开展，导致建设成果完成度较低或无法完成；通过学院结题验收合格项目中仍存在项目建设目标未达成，出现未填写结题报告而给出同意通过结题验收意见的情况。

改进建议与措施：一流专业建设始终以高等教育内涵式发展为主线，从学院、专业、教研室（系、所）至每位教师都应不断强化质量意识，强化标准意识，改变“重立项，轻结题”思想，建立完善学院-专业两级一流专业建设项目过程管理与监管机制，解决“立项即放手、结题轻成效”的问题，不断加强学院教学建设项目过程管理，提升教学项目管理水平。

2.部分专业建设项目存在“天女散花”现象，体现在五类建设项目无重点，为达成一流专业建设指标而大量立项，未能解决专业建设根本问题、关键问题和难点问题；项目建设无明显成效或无标志成果，如课程建设类项目成果仅为更新课程教学大纲、教学课件等教学资料，教材建设类项目不考虑是否与国家、省部级规划教材相同、相近而重复建设，不考虑教材使用推广范围而导致教材出版即停版；项目经费采取“播种式”划拨方式，依据项目数量平摊建设经费，出现开展线上课程建设项目经费紧缺，综合建设类项目仅发表教学论文但经费过万的情况。

改进建议与措施：“一流专业建设项目”，顾名思义，就是要以提升专业建设水平为核心，以解决本科实际教学瓶颈问题为切入点，设立符合专业建设需求、符合教学创新诉求的教学改革研究项目，各专业立项时应深入审视专业薄弱环节，做好规划布局，抓重点、破难点、创亮点，紧紧围

绕不断强化专业核心实力开展教学研究，有力支撑“四个层次”一流专业建设水平的稳步提升。

3.五类建设项目结题验收突出问题：

(1) 课程建设类：部分线上课程和混合式教学课程建设项目未提供线上课程平台及线上教学数据，课程录制视频时长不合理，课程平台教学资源过少或陈旧，有待完善更新，线上学习互动环节薄弱，课程视频点击率、教学资料下载使用率过低；部分课程试题库建设质量不高，试题量不足、题型单一，分析、设计、研讨等主观题型题量严重不足；双语、全英课程建设待完善，支撑课件、教学资料等仍以中文为主，未能充分体现课程改革成效；课程教学改革论文未发表或缺失等。

(2) 教材建设类：项目成果显示教材已出版，支撑材料缺失或提供材料和项目立项教材名称不符；教材书稿已完成，未签订出版合同或未获准出版书号；仅完成部分书稿，不够成书条件，需进一步进行书稿整理，完善书稿文字及结构；面向选修课程编写教材，教材使用群体不多，无法体现教材特色。

(3) 实践教学类：搭建实习实践教学基地等项目，缺少实习基地应用教学相关支撑材料，实习实践协议内容过于简单，在时效性、违约责任、实习内容等方面没有进行有效说明；实验教学课程改革项目中，实验指导书与教学大纲的撰写过于简单，实验教学体系创新性有待提高；开展实践教学平台建设项目，围绕平台体系研究和实践不够，没有形成研究报告，经费使用不合理等。

(4) 创新创业教育类：围绕提升学科竞赛能力培养缺少完整及有针对性的培养方案或计划，结题报告的实质性内容太过简略，与“创新创业”研究主题融合不深入，缺少实际创新创业教学效果支撑材料等。

(5) 综合建设类:提交的结题报告以及发表的论文与项目题目不吻合,或研究论文未发表、未拟稿;建设成效表述太宏观,未对项目建设过程中形成的理论与经验进行总结梳理;研究报告对存在的问题及分析、具体项目研究实施等佐证资料均不明确等。

改进建议与措施:专项检查中专家组针对每一个项目进行了问题反馈及建议,学校将集中整理后以学院为单位反馈,要求部分达标项目或未达标项目限期整改或完善;同时,下一步学校将通过“一流专业建设评价管理系统”,开展一流专业五类建设项目自评及“四个层次”一流专业整体验收工作,从专业建设、培养目标、教学改革、培养质量、师资队伍、质量保障等全面覆盖本科教育教学全过程改革研究元素,着重考察项目建设实际教学应用效果,定性评价与标志成果相结合,综合性评价“四个层次”一流专业建设成效。

四、结语

专业建设是厚植人才培养的根基,是实现本科教育教学内涵发展的核心。各学院、各专业应认真总结梳理专业建设经验,查找桎梏专业发展关键问题,围绕学校追赶超越“11445”发展新格局,以“钉钉子精神”筑牢专业根基、铸牢育人根本。

主题词:一流专业项目 结题验收 专项检查 情况通报

抄送:相关校领导、各学院、相关处(室)、校教学督导组

(电子文件可从教务处网站下载)

共印 20 份

承办科室:教务处教学研究科

电话: 82202286