

督导简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第 32 期 2017 年第 1 期 2017 年 9 月 26 日

目 录

- ◆ 2016-2017 学年第 2 学期本科教学督导工作总结
- ◆ 2016-2017 学年第 2 学期土木学院教学听课总结
- ◆ 2016-2017 学年第 2 学期管理学院教学听课总结
- ◆ 2016-2017 学年第 2 学期理学院教学听课总结
- ◆ 饱含热情用心授课

2016—2017 学年第 2 学期本科教学督导工作总结

武维善

本学期按照学校统一部署，各院（系）以提高教育教学质量为核心，在课堂教学、毕业设计（论文）、教学改革等方面，追赶超越，圆满完成各项教学任务。与此同时，本学期各教学单位以审核评估中期检查为契机，对照差距，分解问题，进一步明确专业培养目标，创新教学方法，以启迪学生创新思维为核心开展教学改革工作。广大教师本学期工作头绪多、任务重，现将督导组本学期工作情况汇报如下：

1. 课堂教学听课的基本情况

本统计依据督导组老师 2016-2017 学年第二学期存档的《西安建筑科技大学课堂教学质量评价表》，理论课听取 364 人次，平均分为 86.78 分；

专家组理论课听课结果分布汇总（以听课人次统计）：

[100-90]: $113 \div 364 = 31.04\%$;

[89-80]: $228 \div 364 = 62.64\%$;

[79-70]: $23 \div 364 = 6.32\%$;

[69-60]: $0 \div 364 = 0\%$;

<60: $0 \div 364 = 0\%$



一年前的课堂教学质量评价：

2015-2016 学年第二学期存档的《西安建筑科技大学课堂教学质量评价表》，共听取 391 人次，平均分为 86.71 分；

听课结果分布汇总（以听课人次统计）：

[100-90]： $103 \div 391 = 26.34\%$ ；

[89-80]： $272 \div 391 = 69.57\%$ ；

[79-70]： $16 \div 391 = 4.09\%$ ；

[70-60]： $0 \div 391 = 0\%$ ；

<60: $0 \div 391 = 0\%$

总体看来多校区教学秩序井然，广大教师尽心尽力，课堂教学质量平稳。大多数老师的课堂教学水平在优良级别。

2.实验教学专项检查情况

督导组本学期对实验课进行了专项听课，观察了实验准备、实验讲解及实验过程辅导各环节，并与教师讨论了与理论课的衔接情况。

本学期共听实验课 62 人次，听课质量评分 87.34 分。总体印象实验课比理论课讲授稍好。教师有教案和讲稿，如力学实验中心和化学实验中心老师，不仅仪器、用材准备完好，而且实验目的、原理、要求讲述简明扼要，能给学生演示仪器操作及注意事项。课堂上能一直巡回指导，及时解决学生遇到的问题，保证实验课教学取得良好效果。

同时，也存在一些问题。例如：理论课教师参与和承担实验课教学较少；实验课指导人数与学校“原则上不得超过 15 人”不符，大多为一人指导一个自然班；由于条件所限，有的实验进度与理论课衔接不上。

由于许多实验室面临多校区组织教学的困难，能较好的完成实验

教学任务，已实属不易。

3.毕业设计（论文）中期专项检查情况

督导组 and 教务处于 2017 年 5 月 3 日到 5 月 8 日对全校 12 个院(系)进行了毕业设计（论文）中期检查。听取了院（系）总体情况介绍，随机抽查 135 名 2017 届毕业生的毕业设计（论文）工作情况，重点检查了教学管理、选题及教师指导毕业设计教学过程等环节。各院（系）高度重视毕业设计（论文）工作，能以审核评估、专业评估（认证）与“卓越工程师教育培养计划”验收标准中的相关要求开展工作。选题合理，绝大多数教师都能遵照学校及本院（系）有关规定开展指导工作，针对多校区教学的现状，克服困难，创造性采取网络、媒体技术等多种方式指导设计，使得大部分学生能按进度进行毕业设计（论文）工作。

抽查的学生大都能按进度完成设计任务，并且向督导组老师展示期中成果，回答问题；但也有的学生，时间过半还对任务书不理解，从而出现任务拖后的情况，督导组向学院进行反馈，督促改进。

本届毕业设计（论文）工作总体进展良好，顺利完成了答辩。

3.课程考核与管理工作的专项检查

课程考核（考试）是课程教学质量的显性标识，其管理工作的水平高低将直接影响对学校教育教学质量的判断，教学管理部门对此项工作极为重视，上级审核评估专家组也多次抽查试卷水平和评阅质量。

在教务处的统一部署下，督导组对上学期 661 门课程的命题审批、试卷质量和 1484 个教学班的成绩分析表进行了复查评审。

1) 经过近几年的检查整改，试卷质量有了较大改进，工科试卷文科化的现象大大减少。客观题大都控制在 30%以下。

2) 试卷的难度控制依然不好, 部分课程不及格率偏高, 不及格率超过 30%的考卷大量存在, 有的考卷甚至高达 89%的不及格率。

3) 考卷的试题分析不深入、不具体, 找不到出现问题的原因和对策, 总是埋怨学生不努力的客观因素。为什么同样年级或同一个班的学生, 其他课程会考出不一样的成绩值得任课教师思考。

除上述工作外, 督导组还参与了教学秩序检查、考场巡视检查、毕业设计答辩巡查, 以及教师发展中心、各院(系)对青年教师培养提高和课堂教学跟踪、讲课比赛等部分工作。

2016–2017 学年第 2 学期土木学院教学听课总结

钱国芳

本学期被听课的主讲教师时间观念很强，没有迟到、早退及拖堂等现象，总体上本学期教学质量稳中有升。

本学期课堂教学上的新动向有以下几方面：

1.土木学院实现了挂牌教学试点，选择了学时较多、必修学生人数较多的两门课，一门是专业课“混凝土结构设计”。由 5 位教师（均为教授、副教授）开讲，课表安排在同日同时段进行。经过师生的双向选择，每位教师旗下课堂听课学生人数相差不多，开课教师均做了相当认真的准备，我追踪听取了其中四位老师的课，以马乐为、黄炜老师为代表。学生们对老师都非常满意。一方面老师们讲述概念清楚、思路清晰、语言自然流畅、有亲和力，板书补充得当，有深度有重点，课堂内容充实，信息丰富；另一方面，PPT 制作精良，图文清晰生动，辅助教学效果非常好。四位老师的评价，平均分为 92 分。第二门挂牌教学课程是“结构力学”，属专业基础课，有 6 名老师同时开讲，同样安排在同日同时段上课，6 名老师均为教学经验丰富，很受学生欢迎的常年奋斗在教学一线的教授、副教授、讲师。我随机跟踪了一位教师胡晓鹏，评价 89 分，其他各位老师更可放心。

多年来，土木学院对青年教师进行了多方面的培养与锻炼，老师们无论在科研上还是教学方面提高显著，以科研支撑教学（如：黄炜、郑山锁），教学质量不断提升。他们年轻且有历练，已经是教学一线的骨干，是学校的宝贵财富。

此外，像岩土、施工、钢结构等教研室都可以开展挂牌上课。不过，从客观上看，挂不挂牌似乎只是一种激励机制，而不是教学核心问题。经了解，学生选择听讲教师时，目的性并不强，不完全了解上课老师的特长，多为“道听途说”，而任课老师也难以完全了解听课

学生的情况，来者则教之。故而，在学生管理上老师们总是心存困惑，缺课的学生去哪儿了？是不是到别的老师旗下听课了？因为是同时授课也不了解别的老师课堂上没有多出人来，有没有缺课现象。这就给考勤工作带来了新问题，必须节节点名，占用时间（这个临时班级没有班级组织）。

2.对于相对较年轻的专业，例如土木工程（道桥方向）、交通运输、交通工程等专业课的老师，教学质量也在历年提高，随着教学经验积累，许多老师“熟能生巧”，对教学工作的热爱与不懈投入，很多课程越讲越精。例如讲述“总图设计”的李锐、邵小东老师，讲述“区域规划”的陈大鹏老师，以及讲述“道路勘测设计”的林宇凡老师等，他们都是有经验的年轻的老教师，他们的课堂教学让人放心，受学生欢迎。

3.课堂教学形式的不断革新，让学生主动参与教学活动，改变课堂满堂灌的老格局。接触到一些轮着机会经历了出国交流的年轻教师们，他（她）们出国开拓了眼界，学到了新思维。回来后再上讲台，都有改革教学的企图与举措，把课堂教学设计得更加灵活多样，教学互动模式新颖。例如上个学期有“钢结构”课程改革考试方式受到学生欢迎；这学期有李聪颖老师讲述“交通设计”课时，首先介绍美国的交通设计概况，再联系我国实际情况，提高了同学们的学习兴趣；讲述“公路工程监理”课的张倩老师能很好地组织策划学生对我国公路工程监理机构及其职责进行调研，调研成果用 PPT 展示，由学生代表在课堂讲台上进行讲述，充分发挥学生对本课程学习的主动性，调动了学生学习的兴趣，把枯燥的理论互动起来了，取得了良好效果，同时也培养了学生的创新能力、动手能力。

4.采用多媒体辅助教学的新进展。这里主要说两点：其一，本次听课中用 PPT 教学手段的比例较高，占听课总数的 91%；其二，课

件制作质量有所提高，其中称得上优秀的占 24%，良好的占 52%，中等的占 24%。优秀的多媒体辅助教学体现在：课件制作精湛，信息量丰富，图文清晰，色彩鲜明，在演示中说、写、播与课程内容完美结合，这方面最为突出的有马乐为老师的“混凝土结构设计”课件及其讲述，还有陈向荣老师的“钢结构设计”课件，赵楠等老师的“土木工程施工”，以及罗少峰老师的“基础工程”课件等。

在关注新动向的同时，也发现了一些需要引起关注的问题，对此有一些个人看法与建议：

1.如何讲好公式推演，以及经验公式的讲解。这是一个普遍存在问题，建议组织授课教师之间交流研讨；

2.如何运用好“板书补充”，使板书补充起到积极作用，而不是重复标题，实为可有可无；

3.如何开展好积极地教学互动，而不是流于形式。

以上属于较为普遍的问题。各位主讲教师都有各自的教学特色，也存在大大小小不尽相同的问题，欲提高教学质量就要多组织教学交流，组织对优质讲学教师的观摩教学，全面提高课堂教学质量，而不仅仅停留在“挂牌”等形式上。

2016-2017 学年第 2 学期管理学院教学听课总结

韩洪云

本学期听课主要集中在管理学院，自 2016 年 9 月以来，管理学院全部教学活动均在草堂校区，往返两个校区的老师们十分辛苦，但都能尽心尽力、尽职尽责完成教学任务。听课评分基本保持 85 分左右，教学质量基本稳定，也有一些新的进步。

一、新的进步

1. 一大批年轻教师逐渐成长进步，已成为教学中坚和骨干。仅以几位本学期听课的年轻教师为代表介绍。

张炜（运筹学）：讲课认真、细致，条理清楚，非常能够注意观察学生听课反应，频繁互动，学生基本能够跟上推理分析节奏，课堂关注度高；PPT 动画效果好，基本呈现了近似板书的分析推演过程。PPT、板书与教材互为补充，充分发挥了多媒体教学优势，提高了授课效率与效果；重点突出，注意对问题的归纳总结和提高，启发学生对所学理论深度理解和掌握。

李治（计量经济学）：讲述激情、流畅，有一定深度能吸引学生（尤其是文科的国贸专业）；有较强的课堂组织和调控能力，注意学生听课反应并及时解决，与学生形成有效互动；PPT 与教材配合好，并以不同色彩提示重点、难点，一目了然。

李琳（管理会计学）：教学目标明确，重点突出，理论剖析透彻，说理清楚，重在讲述“为什么”，能吸引学生共同探讨问题，从而形成良好的互动环境，课堂气氛好。

李钊（微观经济学）：着重引导学生掌握理论分析方法，进而掌握其理论，授人以渔，学生学习认真专注，不少学生跟着老师的板书记笔记。

2. 实验、实践教学的新探索和突破。

(1) 新开的工商管理实验课，上学期开的综合实验课，进行企业战略的沙盘推演。这学期新开了“数据采集与分析”实验课，主要采集和分析“认得行为与态度”的数据。这个实验以驻草堂校区各单位师生为数据采集对象，学生分组按试验内容和目的设计数据采集实施方案，并按照方案开展互动，教师跟踪检查适时给予指导，修正和调整方案，验证合理形成实验报告。

这是一个开放性实验，没有预设的实验方案和步骤，重视过程而不重结果，唯求实验的合理性，结果也不是唯一的。通过设计方案、开展调查和采集数据，形成文字报告，对学生的学习能力和工作都是一个全面的训练提高，对学生的思维触动很大。平时较活跃的学生都很感兴趣，甚至很兴奋，也有部分学生感觉难度大，无从着手希望老师给出方案。老师跟踪调查力量不够，拟以研究生（助研）补充，望学校解决往返路费。

(2) 实践教学的突破

本学期工程管理专业应届毕业生有 30 多人第一次参加了“广联达第三届全国高校 BIM 毕业设计大赛”。这项赛事全国有 500 多所院校 1500 多个团队 1 万多名学生参赛。工程管理专业 30 多人组建了多个团队，在校内经过评审选拔组建了两个队分别参加 C 模块（技术标编制）和 D 模块（招投标管理）的竞赛，都获得积分赛一等奖进入决赛。其中 D 模块队伍获得特等奖，指导老师荣获指导老师特等奖。

二、存在的问题与探讨

此外，管理学院的教师队伍较为年轻，分担的教学任务较重，一人身兼多门课程，新课也较多。有些教师虽有一定教学经验，但遇到某种瓶颈，改进不大，或在不同课程表现不太平衡。总体来说教学水平还有很大提升空间。

1. 教学目标不明确不落实。有的教师没有教案或没有教学内容的组织设计，授课就是照本宣科，按计划完成任务或赶进度；有的教师虽然将教学计划规定的目标逐条列出，并要求学生注意学习，至于在授课中能否落实则是另一回事；有的老师以考试为目标，围绕考试范围和重点组织教学，划范围勾重点，甚至脱离教学大纲任意剪裁教学内容。

2. 有些教师不注重基本理论的讲述。遇到“概念”、“定义”等一念而过，甚至一翻而过，不讲基本含义内涵，更谈不上深入分析论述与实践结合运用，学生只是会背诵“概念”、“原则”、“特点”等应付考试。

3. 课堂脱离社会实践。管理学院各专业都有一些与社会实践非常接近的学科，但在课堂上讲述内容仅限于书本，滞后于社会现实的发展；语言也是书本化的，抽象枯燥。背诵教材，举不出生动的现实事例，难以吸引学生，更缺乏对学生的启迪和知识拓展。

4. “开场白”效果不理想，内容组织和时间分配不尽合理。尤其是一些年轻教师，将试图引起学生对本课程的兴趣为重点，举出许多“有趣”的例子，但扩展过多，游离主题，又因涉及过多的专业知识，专业辞藻，学生听得云里雾里不明所以，失去了吸引学生的初衷。在时间安排上，在讲“开场白”的7人中，有4人超过半小时，有一人甚至超过40分钟，一节课一个问题也讲不完。

2016–2017 学年第 2 学期理学院教学听课总结

陈斌

本学期被听课的主讲教师基本教学态度积极，课前准备充分，课堂纪律总体情况良好，没有出现教学事故。听课主要分为两部分，理论课教学和实验课教学。

1. 理论课教学方面，大部分教师上课态度认真，精神饱满，未发现迟到早退现象，大多数能提前到教室，课堂把控基本良好，有教案和讲稿，大多能熟练脱稿讲授，PPT 质量有一定提高，板书规划书写比较有条理。总体教学质量稳定，教学效果良好。

化学系江元汝老师讲授的《综合化学》课程，能够结合应用化学专业实际，将新的学科前沿知识和研究方向引入课堂，给予学生联想创新的启迪。物理系张欣会老师在《大学物理》课堂教学过程中，复习上次内容，板书本次教学知识结构框架，分层次讨论最后回归课程框架，讲课过程中微笑互动，学生困倦时及时请其站立清醒，肢体语言丰富，课堂气氛快乐活跃，无人玩手机。

2. 实验课教学方面，总体印象实验课比理论课讲授稍好。教师有教案和讲稿，如力学实验中心王永生老师、化学实验中心陈利君老师等，不仅仪器、用材准备完好，而且实验目的、原理、要求讲述简明扼要，能给学生演示仪器操作及注意事项。课堂上能一直巡回指导，及时解决学生遇到的问题，保证实验课教学取得良好效果。

在听课过程中也发现了一些问题，现汇总如下，以期各教研室、管理部门商讨尽快解决。

1. 有的课程 PPT 课件较为陈旧，有待通过课程建设提高。
2. 学生上课玩手机等不认真听讲现象，希望各方继续给予关注。

3. 数理类等涉及大量板书课程，安排小班上课效果会更好。
4. 理论课教师参与和承担实验课教学较少，应加以强调。
5. 实验课指导人数与学校“原则上不得超过 15 人”不符，大多为一人指导一个自然班。
6. 由于条件所限，实验进度与理论课衔接不上，希望加以改进。

饱含热情用心授课

范俊祥

本学期共听了 28 位老师的课程，涵盖了多个年级与专业。总体来说，课堂教学与纪律情况良好，没有出现教学事故。所有老师体态仪表适宜，教学态度认真，时间观念强，没有迟到、早退及拖堂等现象。在阐述问题时能注意引导、启发学生进行积极思考，随时注意观察学生对所讲内容理解程度的反映，并根据具体情况及时调整讲述方法，注重与学生在互动中进行交流，以期得到良好的教学效果。

大多数老师在授课时都能做到精神饱满，热情洋溢，富有感染力。例如理学院的鲁萍老师，在讲《C 语言程序设计》课程的循环结构时，不但对所讲课程内容十分娴熟，运用自如，而且授课中始终面带微笑，饱含热情，充分展示了个人魅力与亲和力，使人感到听课是一种享受。

与此同时，仍存在一些不足还须加以改进：

1. 部分老师的板书质量有待提高，画图应更加规范、美观；
2. 高年级学生上课时迟到及缺课人数相对较多。

主题词：本科教学 教学检查 教学质量

抄 送：相关校领导、各院（系）、校教学督导组

(电子文件可从教务处网站下载)

共印 30 份

承办科室：教务处教学质量理科

电话:82205251