

# 教学简报



西安建筑科技大学  
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

教务处编 总第 382 期 2019 年第 02 期 2019 年 3 月 11 日

## 关于 2018—2019 学年第一学期 课堂教学工作专项检查情况的通报

为全面了解我校课堂教学状况，不断提高课堂教学质量，学校于 2018 年 9 月 17 日~12 月 29 日（第 3~17 周）组织开展了 2018-2019 学年第一学期课堂教学工作专项检查。现将有关情况通报如下：

### 一、基本情况

本次重点对本学期课堂教学效果评价、课堂教学工作组织与管理等方面的工作情况进行了检查。本科教学督导组采取随机听课的形式对全校理论课程进行评价；学院领导及同行主要听取本学院教师承担的理论课程；职能部门领导干部重点对草堂校区授课的教师进行评价；学生通过网上评教进行评价。学校及学院采取召开师生代表座谈会、随机抽查相关教学资料等方式对课堂教学状态进行检查。

1. 本学期应参与网上评教学生 18604 人，实际参与评教学生 18264 人。评教涉及课程 2164 门次，教师 1330 人，最高分 94.03 分，最低分 85.11 分，平均分 92.86 分。

新一届 17 位督导共听课 492 人次，覆盖所有学院，最高分 95 分，最低分 78 分，平均分 87.73 分，较上学期降低了 0.44 分。副处级以上领导干部共听课 428 人次，覆盖所有学院，职能部门领导干部听课 144 人次，最高分 100 分，最低分 68 分，平均分 89.69 分；学院领导听课 284 人次，最高分 100 分，最低分 67 分，平均分 91.21 分。同行听课总次数 2104 人次，人均 1.6 次，最高分 100 分，最低分 69 分，平均分 93.57 分。

各方评价平均分从高到低依次为：同行 93.57 分、学生 92.86 分、学院领导 91.21 分、职能部门领导干部 89.69 分、督导 87.73 分。

2.本学期学校召开大学生教育教学信息员座谈会 3 次，通过信息平台反馈信息 795 条，并向涉及的 10 家单位进行了书面意见反馈。各学院召开师生代表座谈会 112 次。

总体来看，本学期的教学秩序整体良好，大多数学院能够高度重视课堂教学，教学质量平稳提升。但也存在一些问题，要求各学院及相关单位，认真分析问题产生的原因，并及时改进。

## 二、具体情况

### 1.本科教学督导听课情况

本学期，新一届 17 位本科教学督导共听课 492 人次，覆盖所有学院，最高分 95 分，最低分 78 分，平均分 87.73 分，较上学期降低了 0.44 分。其中，90~100 分 161 人次，占比 32.7%；80~89 分 321 人次，占比 65.2%；70~79 分 10 人次，占比 2.1%。

### 2.学院领导听课及召开师生座谈会情况

学院领导听课共计 284 人次，人均听课次数 3.6 次。领导人均听课次数超过 4 次（文件规定数）的学院为冶金学院（6.3 次）、环境学院（6 次）、体育学院（5.4 次）、文学院（4.8 次）、马克思主义学院（4.2 次）、管理学院（4 次）。学院领导听课最高分 100 分（艺术学院），最低分 67 分（艺术学院），平均分 91.21 分。平均分最高的为土木学院（96.22 分），最低的为材料学院（84.33 分）。

各学院召开师生代表座谈会共计 112 次。其中，高于全校平均值（6.6 次）的学院为管理学院（21 次）、信控学院（20 次）、环境学院（15 次）、建筑学院（11 次）、土木学院（11 次）、艺术学院（8 次）。详见表 1。

表 1 本学期学院领导听课及座谈会统计表

序号	学院	领导人数	听课总次数	人均听课次数	最高分	最低分	平均分	座谈会次数
1	冶金学院	4	25	6.3	97.5	85	91.04	1
2	环境学院	6	36	6.0	96	76	88.97	15
3	体育学院	5	28	5.6	97	88	92.38	1

序号	学院	领导人 数	听课总 次数	人均听 课次数	最高分	最低分	平均分	座谈会 次数
4	文学院	6	30	5	96	84	92.8	6
5	马克思主义 学院	5	21	4.2	96	83	93.82	4
6	管理学院	4	16	4.0	97	77	90	21
7	信控学院	4	14	3.5	93	86	90.08	20
8	建筑学院	8	28	3.5	98	93	95.5	11
9	理学院	6	20	3.3	96	80	90.38	4
10	土木学院	6	19	3.2	99	94	96.22	11
11	艺术学院	5	15	3.0	100	67	86.57	8
12	化工学院	2	5	2.5	97	92	94	3
13	建科学院	3	7	2.3	94	80	88.67	2
14	资源学院	3	7	2.3	97	91	94	2
15	机电学院	5	8	1.6	95	74	86.29	1
16	材料学院	3	3	1.0	90	75	84.33	1
17	公管学院	3	2	0.7	96	95	95.5	1
全校		78	284	3.6	100	67	91.21	112

### 3.学生网上评教情况

(1) 本学期评教涉及课程 2164 门次，其中一般类课程 1836 门次，设计绘画类课程 204 门次，体育术类课程 124 门次。

(2) 被评授课教师共 1330 人，最高分 94.03 分（管理学院），最低分 85.11 分（艺术学院），平均分 92.86 分。

(3) 全校网上评教参评率为 98.17%。其中，高于全校平均值的学院依次为建科学院、理学院、环境学院、信控学院、化工学院、冶金学院、体育学院、机电学院。详见表 2。

表 2 学生网上评教参评率统计表

序号	学 院	应评教学生人数	实际评教学生人数	未评教学生人数	参评率
1	建科学院	821	821	0	100.00%
2	理学院	570	570	0	100.00%
3	环境学院	1457	1455	2	99.86%
4	信控学院	1755	1752	3	99.83%
5	化工学院	513	511	2	99.61%
6	冶金学院	1306	1297	9	99.31%
7	体育学院	249	247	2	99.20%

序号	学 院	应评教学生人数	实际评教学生人数	未评教学生人数	参评率
8	机电学院	1785	1754	31	98.26%
9	艺术学院	1719	1685	34	98.02%
10	建筑学院	1401	1372	29	97.93%
11	公管学院	558	546	12	97.85%
12	管理学院	1328	1297	31	97.67%
13	文学院	1023	994	29	97.17%
14	资源学院	500	485	15	97.00%
15	材料学院	1079	1044	35	96.76%
16	安德学院	474	457	17	96.41%
17	土木学院	2066	1977	89	95.69%
全校		18604	18264	340	<b>98.17%</b>

(4) 按教师职称统计，副教授的平均成绩最高（92.9分），助教的平均成绩最低（92.81分）。教授、副教授、讲师平均成绩略高于全校平均分，助教平均成绩略低于全校平均分。详见表3。

表3 教师职称评价结果统计表

序号	职 称	涉及教师数	平均分
1	副教授	424	92.9
2	讲 师	567	92.89
3	教 授	191	92.87
4	助 教	108	92.81

注：本表统计数据仅针对教师系列职称人员，不含本学期承担本科课堂教学讲授任务的其它职称人员（如工程师、建筑师、编辑系列等职称）。

(5) 本学期开设的通识核心课程中，评价成绩位居前10位的是：随机过程、建筑力学II1、高级视听说（非英语专业拓展）、物理化学A2、高级英语综合训练（非英语专业拓展）、结构力学、建筑力学II2、弹性力学、设计数学基础、英美文化概况（非英语专业拓展）。其中理学院7门、文学院3门。详见表4。

表4 位居前十名的通识核心课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	随机过程	理学院	93.722
2	建筑力学II1	理学院	93.700
3	高级视听说（非英语专业拓展）	文学院	93.615
4	物理化学A2	理学院	93.569

序号	课程名称	开课学院	平均分
5	高级英语综合训练 (非英语专业拓展)	文学院	93.561
6	结构力学	理学院	93.558
7	建筑力学 II2	理学院	93.515
8	弹性力学	理学院	93.429
9	设计数学基础	理学院	93.426
10	英美文化概况 (非英语专业拓展)	文学院	93.378

本学期开设的专业课程中，评价成绩位居前 10 位的是：古代汉语 1、英语小说选读、数据库系统分析与设计、建筑初步、有限单元法、实用法律口语、风景园林植物基础、场地设计、安全人机工程、第二外语（日语）1。其中文学院 4 门、建筑学院 3 门、管理学院 1 门、土木学院 1 门、资源学院 1 门。详见表 5。

表 5 位居前十名的专业课程评价情况

序号	课程名称	开课学院	平均分
1	古代汉语 1	文学院	94.087
2	英语小说选读	文学院	94.050
3	数据库系统分析与设计	管理学院	94.027
4	建筑初步	建筑学院	94.013
5	有限单元法	土木学院	93.971
6	实用法律口语	文学院	93.967
7	风景园林植物基础	建筑学院	93.963
8	场地设计	建筑学院	93.956
9	安全人机工程	资源学院	93.946
10	第二外语（日语）1	文学院	93.933

#### 4.同行听课情况

本学期全校授课教师人数 1330 人。同行听课总次数 2104 人次，人均 1.6 次。人均听课次数超过 2 次（文件规定数）的学院为环境学院（3.5 次）、建科学院（3.2 次）、信控学院（2.3 次）、理学院（2.3 次）、管理学院（2.2 次）、冶金学院（2.2 次）、文学院（2.1 次）。详见表 6。

同行评价最高分 100 分 19 人次（土木学院 5 人次、文学院 4 人次、材料学院 3 人次、信控学院 3 人次、环境学院 2 人次、理学院 1 人次、建筑学院 1 人次），最低分 69 分（机电学院），平均分 93.57 分。平均分最

高的为建筑学院（95.29分），最低的为艺术学院（88.61分）。

表6 本学期同行听课统计表

序号	学院	授课教师人数	同行听课次数	人均听课次数	最高分	最低分	平均分
1	环境学院	67	236	3.5	100	81	93.87
2	建科学院	25	80	3.2	99	85	94.16
3	信控学院	67	153	2.3	100	83	93.65
4	理学院	124	279	2.3	100	80	94.65
5	管理学院	49	108	2.2	98	85	93.04
6	冶金学院	55	119	2.2	99	85	93.42
7	文学院	139	297	2.1	100	80	94.60
8	公管学院	25	47	1.9	98	88	93.91
9	化工学院	39	70	1.8	98	82	93.06
10	材料学院	47	73	1.6	100	85	95.17
11	机电学院	69	83	1.2	98	69	91.88
12	土木学院	109	122	1.1	100	78	93.57
13	体育学院	60	66	1.1	96	88	92.97
14	艺术学院	128	127	1	98	81	88.61
15	资源学院	31	32	1	98	86	92.75
16	马克思主义学院	123	104	0.9	99	70	92.48
17	建筑学院	173	108	0.6	100	90	95.29
全校		1330	2104	1.6	100	69	93.57

### 5.基层教学组织开展活动情况

本学期各基层教学组织共报送教学法活动记录 675 次，平均每个基层教学组织 7.3 次。各基层教学组织平均开展活动次数高于全校平均值的学院为体育学院、建科学院、环境学院、信控学院、化工学院、马克思主义学院和材料学院。详见表 7。

表7 本学期各学院基层教学组织教学法活动记录情况

序号	学院	基层教学组织数量	教学法活动总次数	平均每个基层教学组织开展活动次数
1	体育学院	7	95	13.6
2	建科学院	2	27	13.5
3	环境学院	4	48	12.0

序号	学院	基层教学组织数量	教学法活动总次数	平均每个基层教学组织开展活动次数
4	信控学院	4	38	9.5
5	化工学院	2	16	8.0
6	马克思主义学院	6	46	7.7
7	材料学院	4	29	7.3
8	建筑学院	15	102	6.8
9	理学院	4	27	6.8
10	机电学院	8	52	6.5
11	文学院	8	51	6.4
12	冶金学院	3	19	6.3
13	管理学院	4	24	6.0
14	公管学院	2	12	6.0
15	艺术学院	8	42	5.3
16	土木学院	8	37	4.6
17	资源学院	3	10	3.3
全校		92	675	7.3

注：统计时间截止 2018 年 12 月 26 日。

## 6.“优秀主讲教师奖”评选学生投票情况

本学期应参与网上投票学生 18604 人，实际投票学生 16361 人，参评率 87.94%。其中，学生投票率高于全校平均值的学院依次为建科学院、信控学院、理学院、环境学院、公管学院、体育学院、资源学院、艺术学院。详见表 8。

表 8 本学期“优秀主讲教师奖”评选学生参投率统计表

序号	学院	应投票学生人数	实际投票学生人数	未投票学生人数	参投率
1	建科学院	821	821	0	100.00%
2	信控学院	1755	1740	15	99.15%
3	理学院	570	565	5	99.12%
4	环境学院	1457	1437	20	98.63%
5	公管学院	558	539	19	96.59%
6	体育学院	249	237	12	95.18%
7	资源学院	500	466	34	93.20%
8	艺术学院	1719	1546	173	89.94%
9	机电学院	1785	1574	211	88.18%

序号	学 院	应投票学生人数	实际投票学生人数	未投票学生人数	参投率
10	化工学院	513	444	69	86.55%
11	管理学院	1328	1145	183	86.22%
12	文学院	1023	873	150	85.34%
13	冶金学院	1306	1100	206	84.23%
14	安德学院	474	397	77	83.76%
15	材料学院	1079	885	194	82.02%
16	建筑学院	1401	1123	278	80.16%
17	土木学院	2066	1469	597	71.10%
全校		18604	16361	2243	<b>87.94%</b>

## 7.课堂纪律检查情况

本学期学校委托大学生教育教学信息员在 12 周集中开展了课堂纪律检查活动，共涉及课程 625 门次，其中基础课 475 门次，专业课 150 门次。主要对旷课、迟到、上课吃东西、睡觉、聊天、玩手机等不良现象进行了统计，并结合领导干部和督导听课反馈信息进行了综合分析。

检查结果显示：学生玩手机的课程门次占被检查课程门次的 82.6%，其中专业课门次占比高达 87.3%。学生睡觉、聊天、旷课、迟到的课程门次占比依次为 66.9%、64.8%、62.1%、55.7%。按学院统计，部分学院旷课课程门次数达到 100%，10 个学院的旷课课程门次数超过 50%；12 个学院的学生迟到课程门次数超过 50%；15 个学院的学生上课玩手机课程门次数超过 50%。希望各学院采取积极的整改措施，促进学风建设，营造积极向上的文明课堂环境。详见表 9 和表 10。

表 9 学生出勤情况统计表

类别	门次数	旷课（%比例）			迟到（%比例）		
		0 人	5 人以下	5 人以上	0 人	5 人以下	5 人以上
全部课程 (被检查)	625	37.92	37.12	24.96	44.32	48	7.68
基础课程	475	35.79	37.05	27.16	47.37	46.11	6.53
专业课程	150	44.67	37.33	18	34.67	54	11.33

表 10 学生课堂纪律情况统计表

类别	门次数	吃东西（%比例）			睡觉（%比例）			聊天（%比例）			玩手机（%比例）		
		0人	5人以下	5人以上	0人	5人以下	5人以上	0人	5人以下	5人以上	0人	5人以下	5人以上
全部课程（被查）	625	76.32	20.64	3.04	33.12	44.48	22.4	35.20	47.68	17.12	17.44	38.56	44
基础课程	475	75.58	20.84	3.58	29.68	43.58	26.74	35.16	46.95	17.89	18.95	38.74	42.32
专业课程	150	78.67	20	1.33	44	47.33	8.67	35.33	50	14.67	12.67	38	49.33

### 三、好的方面

1. 大多数学院能够高度重视课堂教学，领导干部和同行听课覆盖率有所提高；学生网上评教和“优秀主讲教师奖”评选参评（投）率较高；各学院均能召开师生代表座谈会，及时了解学院教师教学工作状态及学生学习状态。

2. 教学方式方法改革得到重视，课堂教学效果稳中有升。“照本宣科”的授课模式逐年减少，尝试采用讨论式等教学方法的课程逐年递增，采用雨课堂、学习通等教学手段明显增多。

3. 基层教学组织教学活动次数和质量较以往有了较大增加和提升，内容和形式也更加丰富。环境学院制定了具体的教学行动计划，教学法活动规范化和常态化；理学院开展了示范课教学；土木学院交通运输工程系教学法活动记录详实，配有开会照片，每位教师的发言都记录在案，每次活动都有简讯报道。冶金学院、理学院、机电学院、体育学院通过教务处网站或者学院网站对教学法活动进行宣传报道，进一步营造“以本为本”的良好氛围。

### 四、不足之处

1. 学生学习意识淡薄，主动学习精神欠缺。学生迟到、旷课现象依然严重，课堂上玩手机、睡觉、聊天、吃东西的现象屡禁不止。

2. 部分课堂教学内容陈旧，教师教学方法创新不够，以学生为中心的理念体现不强。部分教师与学生互动不够，大部分时间低头看 PPT 或教案，缺乏与学生交流沟通。部分 PPT 制作水平不高，罗列大段文字，有些与课程内容不符，板书布局不够合理，不能很好的将板书与多媒体结合，仍存在“照屏宣科”的现象。部分教师教学手段单一，开展“以学生为主体”

的讨论式教学积极性不高，开展慕课、微课、翻转课堂等线上线下相结合的混合式教学模式的主动性匮乏。

3.部分教师的课堂教学主体责任意识不够，管理课堂秩序能力有待提高。部分教师对学生迟到、旷课以及在课堂上玩手机、吃早餐、睡觉等现象视而不见，不予管控。

4.部分教学设施需要加强维修保养。例如：部分教室网络信号较差，影响教师运用现代信息化技术手段进行教学；部分教室座椅破损严重；多媒体效果不清晰；教室固定话筒效果不佳，不能随身携带；教室卫生打扫不及时等等。

5.虽然同行评价的次数较之前有了大幅增加，但是质量参差不齐。同行评价平均分与其他方面评价分数相比偏高，存在印象分、人情分。

6.虽然全校基层教学组织教学活动记录数量和质量较之前有显著增加和提高，但部分基层教学组织的教学法活动次数偏少，记录极为简单，只有时间和主题，个别仍存在明显补记录的现象。

## 五、改进措施

1.各学院要深入贯彻落实学校学风建设工作会议精神，健全管理制度、明确实施举措、完善查处体系，构建全校上下共同参与、分工协作、齐抓共管的工作体系，全面推进学校优良学风建设，在学生中形成敬畏课堂的良好学风。

2.各学院及相关部门要进一步加强师德师风建设，强化教师教学行为规范，加强教师教学能力培训，推进课堂教学方法改革和创新，加快信息技术与教育教学深度融合，督促教师不断改进教学方法和手段，提升课堂教学质量，从而调动学生学习的积极性和主动性。

3.各基层教学组织和教师要充分利用教学法活动，加强对课堂教学多元化教学方法的研讨，要根据学生需求、技术发展现状和趋势、教师的科研或工程积淀、教师对教学大纲理解的深度和广度等，依据教科书的脉络，对课堂教学内容进行再配置、再改造、再优化，以形成源于教材、高于教材的有活力、有实效、有回味的课堂，从而改变课堂教学沉闷的局面。

4.学校将进一步完善课堂教学评价制度，建立学生评教、同行评价、督导评价、副处级以上领导干部评价以及其他人员评价的多维评教体系，修订多维评教标准，提高课堂教学质量评价的科学性、客观性和有效性。

5.各学院要根据实际情况制定本单位的教师课堂教学质量监控与评价细则，加强课堂教学过程监控。充分发挥教师同行在课堂教学质量评价过程中的重要作用，促使教师投入教学、研究教学，主动更新教育观念、改进教学方法、优化教学内容，促进教师之间相互交流和学习，共同提升教学水平。

主题词：课堂教学 专项检查 通报

抄 送：相关校领导、各学院、校教学督导组

(电子文件可从教务处网站下载)

共印 30 份

承办科室：教务处教学质量理科

电话：82205251