

# 督导简报



西安建筑科技大学  
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

校教学督导组编 总第 43 期 2022 年第 1 期 2022 年 1 月 11 日

---

## 目 录

- ◆ 西安建大召开第十二届本科教学督导组聘任大会
- ◆ 2021-2022 学年第 1 学期本科教学督导组工作总结
- ◆ 本科教学督导成员工作总结

## 西安建大召开第十二届本科教学督导组聘任大会

9月29日下午，学校在行政楼负一楼会议室召开第十二届本科教学督导组聘任大会。副校长黄廷林为第十一届卸任督导颁发荣誉杯，为第十二届新任督导颁发聘书并讲话。第十一、十二届本科教学督导组全体成员及教务处相关人员参加了会议，会议由教务处处长肖国庆主持。



黄廷林首先对第十一届本科教学督导组的工作给予充分肯定，对督导老师的辛勤付出表示衷心的感谢，对第十二届本科教学督导组的成立表示热烈的祝贺。他强调，高等教育的发展对高校人才培养工作提出了新的要求，教学督导对人才培养质量的提高发挥着越来越重要的作用。希望新一届督导组在新形势下，积极主动学习和掌握混合式教学的新要求和智慧课堂、智慧教室等现代技术的新应用，及时发现和推广好的做法，纠正存在的问题和不足，持续改进督导方式。对于即将开展的陕西省新一届课堂教学创新大赛，希望督导老师要结合新的要求，加强对教师的指导，帮助教师取得好成绩。他指出教学质量保障能力是教育部新一轮本科教育教学审核评估的重要指标，督导组要充分发挥自身作用，帮助学校构建质量文化，持续完善学校自我评估体系。最后，他希望督导老师在保重身体的前提下为学校本科教学

继续建言献策，为本科教学质量保障能力的提升发挥更大的推动作用。

肖国庆回顾了第十一届本科教学督导组的工作，并宣读了第十二届督导组聘任文件。第十一届督导组自 2018 年 10 月聘任以来，老师们兢兢业业、不畏严寒酷暑，经常深入课堂、实验室、自习室、设计室、考场等教学场所，为稳定教学秩序风雨无阻，为提升教师教学效果指点迷津，为疫情期间在线教学保驾护航，为教学条件保障及时反馈信息，为学校专业建设、课程建设、教学改革建言献策，很好发挥了桥梁纽带作用。督导组共听课 3437 门次，参加各类专项评估 22 项，查阅试卷 2040 份，毕业设计（论文）资料 1929 份，课程设计（论文）3600 余份，实习报告 3100 余份，撰写工作总结 107 份，形成督导简报 7 份，圆满完成了本届督导任务，为本科教学质量提高发挥了重要作用。



第十一届本科教学督导组副组长王齐铭感怀了三年来的督导岁月，感谢学校对于督导工作认可，希望新一届督导组能够在以往的工作基础上再接再厉，进一步推动学校本科教学质量稳步提升。

第十二届本科教学督导组组长王民畅谈了自己对督导工作的认识，并表示新一届督导组将在学校和教务处的关心和指导下，一如既往精诚团结，不断更新教育理念，改进督导工作模式，为学校本科教学再上新台阶贡献自己的力量。

第十二届本科教学督导组在第十一届的基础上继续扩大队伍，为适应新时代高等教育的新使命、新特征，提高督导队伍运用互联网+教育的能力，使督导工作更加贴近信息化教学改革的实际，增补了8位热爱本科教学工作，学术造诣高、教学理念先进、教学效果好的退休和在职教师，共19人，平均年龄60.1岁，均为高级以上职称，教授占比68.4%，在职教师占比52.6%。



附：

### 我校第十二届本科教学督导组成员名单

组 长：王民

副组长：李青宁、冯小娟

成 员：范俊祥、李季渊、李峥、陈斌、杨茂盛、袁林江、肖勇强、岳士俊、陈永锋、赵西平、顾凡、樊越胜、金丹、李军环、李从容、王庆娟。

聘期为 2021 年 10 月至 2024 年 9 月。

## 2021-2022 学年第 1 学期本科教学督导工作总结

### 本科教学督导组

#### 一、课堂教学听课情况

本学期本科教学督导组采取随机听课和重点跟踪的形式对全校开设课程进行评价与指导，共听课 569 门次，反馈意见 485 条，人均听课 30 门次，覆盖所有学院。最高分 98 分，最低分低于 60 分，平均分 89.2 分，较上年同期提高 1.06 分。成绩分布为： $\geq 90$  分课程 277 门次，占比 48.7%；80-89 分课程 282 门次，占比 49.6%； $< 80$  分课程 10 门次，占比 1.7%。

#### 二、本科毕业设计（论文）专项评估

11 月中旬，学校启动开展了 2021 届毕业设计（论文）成果专项检查。本次检查在学院自查的基础上，由学校组织本科教学督导组到各学院进行集中检查。督导组随机抽查了 413 份 2021 届毕业设计（论文）相关材料，重点对毕业设计（论文）教学组织管理、选题质量、

指导教师配备、开题和中期检查等过程管理、设计（论文）成果质量、答辩与成绩评定、教学资料归档等方面进行了检查。经督导组综合评议，本次专项检查优秀学院为：信控学院、材料学院、土木学院、机电学院、环境学院、建筑学院、理学院、建科学院。

### 三、本科实习专项评估

为进一步加强本科实习过程管理，做好疫情常态化形势下学生实习工作，11月学校组织对各学院2020年和2021年开展的实习教学工作进行了专项检查，本次检查采取学院自查、集中汇报交流和专家现场检查相结合的方式进行。11月25日，学校组织召开了本科实习工作汇报交流会，各学院主要从实习组织管理、特色做法及亮点工作、实习基地建设及使用、实习效果、存在的问题和改进措施等方面进行汇报交流。11月29日-12月3日，本科教学督导组随机抽查了136门次的3200余份实习报告等教学资料，重点对实习相关制度建设、实习开展方式、实习基地建设和利用、指导教师配备、实习报告撰写、实习效果和成绩评定、实习资料归档、特色做法和亮点工作等方面进行了检查。经督导组综合评议，本次专项检查优秀学院为：土木学院、环境学院、冶金学院、材料学院、机电学院、理学院、建筑学院、建科学院。

### 四、线上线下混合式教学课程专项评估

学校于10月29日启动本学期线上线下混合式教学专项评估，共有532门次课程报名参加，13门次课程放弃，检查519门次课程。本次检查根据课程类型由学校 and 学院分别组织专家进行评审，检查组通过分组随堂听课、组织学生访谈，了解课堂互动讨论、学生学习获得感及满意度情况，检查授课效果；通过查阅教学大纲、教案、教学日历，访问平台网站，检查课程教学设计、线上教学资源建设及过程考核推进情况，对申报课程进行综合评价。评选出优秀课程174门次，良好课程219门次，中等课程116门次，较差课程10门次。

## 五、一流专业实施情况专项评估

为准确把握学校一流专业建设情况，切实做好全过程、全方位教学建设项目质量监控，学校在各单位一流专业项目全面结题验收基础上，组织开展了校级一流专业项目结题验收专项检查工作。2021年12月9日，学校召开专项检查工作启动会，邀请学校本科教学督导组、教学名师和曾承担省部级以上课程、教材、综合改革等教学研究项目的一线优秀教师组成专家组，根据专家学科专业方向，交叉安排面向不同单位开展专项检查工作。本次专项检查通过全在线方式开展，专家登录学校“一流专业建设管理评价系统”，在线查阅项目立项任务书、结题报告及相关支撑材料，完成在线评价。

## 六、双语、全英教学课程专项检查

9月，学校下发《关于开展2021-2022学年第一学期双语、全英教学课程专项检查的通知》，正式启动本学期专项检查工作，参加本次专项检查共14个学院的72门次（64门）双语课程、18门次（18门）全英课程。10月-12月，专家组深入课堂进行集中听课，查阅课程教学大纲、教案、教材讲义等教学资料，与师生进行课后交流和讨论，面向部分线上课程，专家组登录课程网络教学平台开展线上巡课。除2门课程由于教师调整及留学生疫情原因未能如期开展双语、全英教学外，其余参评课程均合格，达到学校双语、全英教学课程授课要求。

## 2021~2022 学年第 1 学期本科督导工作总结

王 民

学校第十二届本科教学督导组于9月29日正式成立。第十一届

督导组有几位德高望重的老同志因年龄问题离开了督导队伍，但他们一丝不苟的工作态度，对青年教师的循循善诱，对青年学生的满腔热情都留在了督导组，成为一笔宝贵的财富在今后的督导工作中传承下去。我们也欣慰的看到一批教学经验丰富、年富力强的老师充实进了督导队伍，他们会给督导工作带来生机和活力。

### 一、双语、全英教学专项检查

本学期第一项工作是从双语、全英教学课程专项检查开始的。检查开始刚好赶上安德学院 7、8 周的引进课程周，听了 Ivan Lee 和中方老师王佳婧的 Tools for Software Development, Jixue Liu 和中方老师贺秦禄的 Database for the Enterprise, Ross Smith 和中方老师朱旭东的 Concurrent Programming, 这三门课有个特点，由南澳大学老师主讲，PPT 由外方准备，在上课前发给学生，外方的课件没有中方做的精美，授课和布置作业全英文，考核也全英文，学生不懂的由中方教师负责解释。中、外方教师在课上课下都有良好的配合。但多数学生反映连续两周的外语直接授课令学生消化起来难度较大，安德学院这两年招生分数下降，学生的英文接受水平比起前几年有欠缺。

我听的另外三门双语课是孔月萍老师的数据库原理，张维琪老师的信息技术基础和张毅老师的数据结构。这三位老师的特点是全部采用经典的英文影印版教材，已出版了十几版，获得广大读者喜爱且有中译本和翻译的课件，学生复习起来非常方便，但老师讲课以中文为主，关键词用英文，由于可以找到中文的教材和课件，学生反映比全英教学有收获。

### 二、常规听课

本学期常规听课 30 节，其中信控学院 20 节，占 2/3，其他学院 10 节，占 1/3。其中打分最高的是信控学院的嵇启春老师，98 分，这也是我当督导后给的最高分，我听的课是给自动化 19 级 04、05 两个班上的自动控制原理课。一走进教室，嵇老师精神饱满、仪态端庄、声音洪亮、语言清晰、语速适中，PPT 简洁明快，字体大小适中，板



书工整，与肢体语言配合调动学生的视觉关注。上课前明确告知本节课要达成的学习目标，用分析上节课的作业导入本课，课堂中始终贯彻“以学生为中心”，以问题为导向，激发学生的思考。教室前排座无虚席，后几排全空，最后一排学生都在认真学习和思考。这是我听课以来最精彩的示范课，我为学校有这样的老师感到骄傲。

除了嵇老师外，本学期听到王可、杨润玲、辛红等老师的课也非常出色，令人耳目一新。

本学期中期开始，学校对校风校纪进行了严格的管理，从教学管理、教师、督导到学生的管理，辅导员队伍齐抓共管，取得了一定的效果。但督导中也发现部分学生辅导员在老师上课时在教室里转，收学生手机，效果不一定好，有时会干扰老师上课。

### 三、2021 年实习、毕业设计（论文）专项检查

11 月 30 日~12 月 3 日，督导组全体分三个小组到全校 17 个学院进行了 2020 和 2021 年实习的专项检查以及 2021 届毕业设计专项检查。各学院在疫情期间，克服了重重困难，完成了这两年的实习和今年的毕业设计工作。今年的毕业设计工作，信控学院精心部署各环节工作，教学管理制度合理全面，考核措施明确，文档规范齐全，选题合理，符合专业培养目标。检查结束后对各学院情况进行了评比打分。

### 四、其它工作

本学期还参加了校第三届课堂教学创新大赛的评比工作，校一流专业建设项目结题验收专项检查工作，校第二届实验教学技能竞赛评比工作，校教学课件的抽查验收工作和 2021 校青年教师讲课比赛的筹备工作。

难忘的 2021 年就要过去，全校师生正在为战胜疫情的影响，完成本学期的各项工作而努力着，我们希望 2022 是个好年景，我们能在不受疫情干扰的情况下，完成既定的各项教学改革和发展工作。我们满怀信心的期待着 2022 的到来。

# 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

李青宁

根据学校督导组安排,2021-2022 学年第 1 学期进行了课堂听课、2021 届本科毕业设计(论文)专项检查、2021 年本科实习专项检查、双语和全英教学课程专项检查、一流专业建设项目结题验收专项检查等工作。

## 一、听课情况

2021-2022 学年第 1 学期,共听教师讲课 35 人/次(不含双语和全英教学课程听课),其中土木工程学院 24 人/次,建筑学院 3 人/次、环境与市政工程学院 2 人/次,建筑设备科学与工程学院 2 人/次,理学院 1 人/次,信息与控制工程学院 1 人/次,材料科学与工程学院 1 人/次,冶金工程学院 1 人/次。

评分结果统计如下:[90-100 分]: 22 人/次,占 62.9%;[80-89 分]: 13 人/次,占 37.1%。其中,最高 95 分(4 人),最低 85 分(3 人)。平均分 90.6 分。

### 1.听课评价

绝大多数教师能够提前进入课堂,开展教案预览、投影仪测试和课件试放等准备工作。前期备课比较充分,讲课时注意形象,教学态度认真。在思想上重视本科课堂教学工作,行动上遵守学校教学纪律。被听课的所有教师本学期没有出现教学事故。

90%以上的教师采用 PPT 课件与少量辅助板书相结合的方法进行授课。课件内容充实,插入图片、照片、视频或动画等资料,涉及不同学院不同专业的理论、方法、设计、计算、试验、施工、管理等方面。有的教师将实际工程工地、野外测试现场情况整理、制作成照片、视频或动画等资料,或者在网上搜集大量工程资料,例如,混凝土高层建筑、钢结构工业厂房、城市建筑群天际线、城市道路交叉口、隧道施工、桩基试验、跨海大桥、汶川地震灾害,等等,编辑和引入

到相应课程的 PPT 课件中，提高了学生的学习兴趣和积极性，加深了学生对实际工程的感知和认识，增强了学生对社会主义祖国的自豪感和向心力。有些教师精心设计 PPT 文字和插图逐次出现的顺序，尽量适应学生们理解和消化的学习过程，达到了较好的课堂教学效果。

对于有些基础课或技术基础课，有的教师仍然坚持采用手写板书开展课堂教学。精心设计版面，认真推导公式，具体求解例题，鼓励或要求学生们动手记笔记、做练习。这种传统方法的显著优点，是能够较好地引导学生跟着老师的思路学习，提高学生的具体动手能力，加深理解和掌握基本理论和方法，使学生形成扎实的基本功，这一作法应该继承或改进。

有的教师将课堂教学与网络教学相结合，采用线上线下混合教学方法。教师课堂讲解，网络上同步出现讲解内容，便于学生学习记录和随时复习。教师把某阶段课堂内容讲解完后，出测试题或讨论题，学生们线上线下积极回答。教师讲解或点评，修正或补充或完善答案，学生们互相讨论，课堂教学效果较好。

## 2. 教学经验

(1) 土木工程学院李峰副教授讲授的《钢结构》课程，是土木工程专业课。钢结构构造复杂，课程内容丰富，学生普遍感觉课程学习比较吃力。李峰老师分析认为：一是部分学生材料力学基础不扎实，导致钢结构理论计算困难；二是学生几乎没有接触过实际工程结构，对构件放置方向及连接关系理解困难。于是，在讲课中遇到构造问题，尽可能手写板书画图，或用 PPT 显示实际结构构造，或随手做些小模型并参考身边结构，使学生在充分理解的基础上学习理论，掌握计算方法。

李峰老师负责完成了线上《钢结构设计》课程。2018 年 12 月开始使用，累计近 2 万人注册学习。课程将理论与实际相结合，设置大量的练习、讨论、构造题，及章节要点。满足学生自主学习复习，时

间灵活，师生互动效果很好。线上案例及扩展资源丰富，促进学生开阔眼界，深化实践认识。

利用 SPOC 公告布置学生线上学习内容，课前对上次课的知识点进行回顾及提问；课中加强互动，对知识点随机提问或讨论，点名让学生在书中找出知识点具体位置并标记；凝聚了学生的注意力，活跃了课堂气氛。利用雨课堂进行练习和阶段性小测验，及时发现学生的问题所在，并检查学生掌握情况，然后有重点的进行补充讲解，使课堂讲授内容安排更具灵活性。利用 SPOC 发布讨论问题，表扬作业优秀学生，提示作业主要问题等。

坚持立德树人，重视理论与实际的紧密联系，结合我国钢结构发展实例，如鸟巢、水立方、国家大剧院、广州电视塔、上海环球金融中心等举世瞩目的钢结构建筑，将满腔热情融入课堂教学，激发学生的学习兴趣，培养学生的社会责任感和爱国精神，创新思维方法和运用所学知识解决实际问题的能力。

李峰老师主持的《钢结构设计》课程 2019 年获省级资源共享课，2020 年获国家级一流线上精品课程，2021 年获陕西高校慕课与线上线下混合式教学优秀案例。指导的钢结构毕业设计在陕西省土建学会高校毕业设计评比中获得一等奖 2 次，二、三等奖多次，在全国大学生钢结构创新设计大赛中获得二等奖。

(2) 土木工程学院王威教授讲授《抗震结构设计》课程。结合自身经验对课堂教学提出了三点要求：“声音小一点，说话慢一点，讲的少一点”。声音小一点（该教师以前讲课声音很大），可以思考多一点；讲的少一点，重点难点突出一点；说话慢一点，给学生留下理解吸收跟进的时间和空间。具体作法有：

①引导学生多理解抗震结构设计规范。如框架结构层间位移角限值  $1/550$ ， $1/50$  的含义。结构薄弱层，抗震概念设计。以及规范具体规定，如何在工程设计中应用等。

②理论联系实际。结合 1976 年唐山大地震、2008 年汶川大地

震，2013年芦山地震震害，讲解砌体结构、框架结构、厂房结构的震害特点，分析规律，揭开规律，提出对策。在实际场地具体工程如何体现，举例说明。

③与学生互动，讨论结构抗震的真谛。如：三水准“小震不坏，中震可修，大震不倒”。进而引出基于性能的抗震设计，基于位移的抗震设计，可恢复功能结构等学科前沿知识，激发或唤醒学生的学习兴趣和创新意识。

④重点、要点、难点明确突出。防止学生抓不住重点，偏离要点，啃不动难点。如：底部剪力法，振型分解反应谱法，砌体墙的抗侧刚度等，均写板书，手把手教学生如何具体计算。

### 3.问题和建议

(1) 有的教室较小或较窄，投影仪屏幕较大，PPT偏下的内容经常被前排学生遮挡，后排学生看不见，影响学生学习效果。

建议：在较小或较窄的教室上课时，教师应注意调整PPT的画面布局，把教学内容写在屏幕2/3以上部分，以免后排学生看不见。

(2) 有些教师在黑板前走动过多，用手指着PPT讲解，经常会遮挡屏幕画面，影响学生观看和记录。

建议：适当减少黑板前走动，可采用激光电笔或教鞭辅助讲解。

(3) 有些教师讲课似乎在赶进度，语速太快太急，话语太多连续不断，老师讲的很累，学生听起来也很累，跟不上老师的思路，前边内容没听懂，后面内容就似听天书了，所以，只好看手机了。

建议：精心设计讲课内容，语速慢些，话语少些，适当停顿，给学生适当留些理解、思考、消化、想象的时间和空间。

(4) 有的教师的一些PPT文字太多太小，字体字型相同，层次不分明，重点不太突出；有的图表内容太满，表中文字过密，或者图片太小较模糊，后边同学看不清楚，难以记录，影响学习效果。

建议：精炼PPT课件内容，合理布局要点难点，合理设计其颜色、字体、字型、大小等，尽量使之层次分明，重点突出。

(5) 有的教师打开软件，显示在屏幕上进行讲课，但通常这些软件的内容很多，按钮很多，每个按钮的选项很多，老师来回操作，学生眼花缭乱，跟不上老师的思路，教学效果要打折扣。

建议：精心设计好讲课内容及理论要点，细化慢化商用软件操作过程，尽量使学生跟上老师的思路和操作步骤。或者，提前布置软件应用例题或练习题，要求学生课下必做，发现问题或受挫折，然后带着问题和求知欲来听老师讲解，通常效果很好。

(6) 有的课程的教材似不合适，每章后面都没有习题和思考题，不便于学生学习和消化课程内容。

建议：精选教材，或者提供参考资料，或者自行补充课程的习题和思考题。

(7) 有的讲课内容略显简单，与大学本科教学要求的水平或程度有一定差距。

建议：适当加强理论层次或应用深度。

(8) 有的教室大，教师的板书写得较浅，或者板书写得较随意，后排的同学可能看不清楚。

建议：适当课前设计板书内容和布局，加重字体，分明层次，方便学生学习记录。

(9) 有的学生在点名抽查时没在，别的同学告知说请假去城市运动会当志愿者了。课程教学经常与运动会或各种竞赛活动有时间冲突或矛盾。

建议：学生与教师与教务部门及时沟通，适当找时间补课，或者在线上补课。

(10) 有的教室 PPT 画面较暗，后排的同学可能看不清楚。可能是投影仪设备老化，或电教系统出问题，或应用软件陈旧过期。

建议：学校有关部门及时检查维修；或者制定经常性的检查维修维护更新计划，组织人员经常性的检查设备和环境，征集上课教师们的建议和意见。

## 二、双语和全英教学课程专项检查

根据学校教务处和督导组安排，参加了本学期双语和全英教学课程专项检查工作。具体听课和检查了 7 位教师负责的 7 门课程。

### 1. 总体情况

每门课程都有外文教材或外文资料或外文教学手册，有相应的中文配套教材或资料，能满足双语和全英教学要求。教学大纲、教学日历和教案等比较完整齐全。都是采用多媒体教学模式。PPT 课件采用中英双语，或者全部都用英语。课堂授课内容比较充实，概念清晰。4 门双语课程的教学老师，都用中文和英文讲课，基本上达到了学校规定的外文授课课时要达到总课时的 50% 及以上的要求。3 位全英课程的教学老师，面对的是土木国际班的外国留学生，整堂课都用英语讲课。有的老师外语水平较高，讲解课程时外语比较流利，与外国留学生交流较好。

### 2. 存在问题

(1) 教材大多是电子版，页数较多，双语课程的学生一般不会打印教材，可能会影响教学效果。

(2) 有的课程是澳大利亚南澳大学安排教师在网络授课，我校的中方教师不讲课，只负责辅导、答疑、改作业和考试等工作，可能存在中澳双方相互沟通和协调的问题。

## 三、一流专业项目结题验收检查

### 1. 结题验收工作情况

作为专家，参加了 3 个学院的一流专业项目结题验收检查工作。共验收检查一流专业建设项目 20 项，其中，课程建设类重点建设项目 2 项，子项目 6 项；创新创业教育类项目 8 项，均为子项目；综合建设类项目 4 项，均为子项目。

完全达标的 13 项，部分达标的 7 项，检查评分平均为 89.0 分。总体来看，项目建设情况良好，达到了一流专业建设项目的预期目标。

## 2.存在的主要问题

(1) 个别建设项目的立项说明及内容写的比较简单，欠深刻。

(2) 有的项目建设目标为申请获准省部级精品在线课程，但所填材料中，未见申请及获准情况。

(3) 有的项目预期成果是在期刊上发表教学改革论文，但在支撑材料中未见到论文，也未提供发表情况。

(4) 有的项目建设成果中没有提供必要的支撑材料。

(5) 有的项目经费预算较少，但实际支出翻倍。

(6) 有的项目经费为零，但也完成较好，学校应及时支持。

(7) 有的项目预期成果为研究报告，或者后期含有研究报告，但建设成果中没有提供相应的研究报告支撑材料。

(8) 有的项目基本完成，但经费节余较多，如何及时利用经费，完善和深化建设内容，需要认真规划和采取行动。

(9) 有的项目质量一般，对申报和获准高级别奖项，或发表高层次论文，尚有较大差距，需进一步挖掘深度，提升创新水平，提高项目质量。

(10) 大部分项目完成较好，但对于申报和获准国家级或省部级大学生创新性实验计划项目，或申报和获准国家级或省部级创新创业教育基地平台，或申报和获准高级别奖项，或发表高层次论文，尚有较大差距，需进一步整合优化，挖掘深度，提升创新水平。

## 2021-2022 学年第 1 学期本科课堂教学督导工作总结

冯小娟

现将课堂教学督导工作总结如下：



## 一、基本情况

### 1.课堂教学抽查概况

本学期共听课 30 节。覆盖理学院所有教学单位，共 22 人（教授 2 人，副教授 6 人，讲师 14 人），涉及课程 19 门次。其中 4 门专业课，15 门基础课。

除此之外，还听了建筑学院、环境学院、建科学院、土木学院、化工学院、信控学院、艺术学院、公管学院共计 8 名教师的授课。

### 2.课堂教学质量评价

1) 课堂教学质量的总体情况如下：

90--99 分（优），14 人，平均 91.1 分；

80--89 分（良），16 人，平均 87.0 分；

理学院平均 89.7 分，其它学院平均 86.6 分，总平均 88.9 分。

2) 各级教师的课堂教学质量如下：

教授 2 人，优 1 人，良 1 人；

副教授 11 人，其中，优 5 人，良 6 人；

讲师 17 人，其中，优 8 人，良 9 人。

从听课结果来看，本学期课堂教学情况，总体而言基本平稳，教师备课充分，授课认真，课堂精神状态良好。教师在教学手段、教学方法上进行积极探索，努力提升教学效果，如借助雨课堂进行点名、客观题测验等，翻转课堂、分组讨论式教学等在一定程度上提高了教学质量。

学生的课堂学习状态、学生上课的关注度等表现与上学期持平或略有下降。不同班级差别较大，有不少的班级课堂上学生的注意力集中，与教师的互动很好，特别是小班课尤为突出。但也有一些班级学生上课玩手机、打游戏、睡觉、聊天等现象常有发生。

## 二、存在问题

1.青年教师在课堂教学内容安排、授课技巧和水平上还需提高。

2.部分教师较少管理学生；个别教师坐着授课；个别教师上课前不擦上节课黑板。

### 三、建议

1.教务处协同教师发展中心进一步加强对部分年轻教师授课技巧的培训，包括教态、语调语速、板书设计、课堂秩序管控以及教师的行为规范等等。

2.为把同行教学评价落在实处，对公选基础课，将原来的同一时间开出调整为两个时间开出。

3.如有可能，尽量安排小班授课。

4.加强对学生的管理，进一步扭转我校的学风现状。

## 2021-2022 学年第 1 学期听课小结

范俊祥

本学期以机电学院为主共听了 8 个学院 31 位老师的授课（其中机电学院 19 人、公管学院 3 人、环境学院 3 人、理学院 2 人、管理学院 1 人、马克思主义学院 1 人、信控学院 1 人、艺术学院 1 人）。涵盖了本科 2018~2021 级 14 个专业（不含选课）的 28 门课程。授课老师中教授 3 人，副教授 10 人，讲师 18 人。最高分 94 分（3 人），最低分 75 分（1 人），平均分 90.5 分。听课成绩汇总后分布情况如下：

[90—100]分，24 人次，占比 77.42%；

[80--89]分，5 人次，占比 16.13%。

[70--79]分，2 人次，占比 6.45%。

通过本学期的听课既看到了本科教学进步的一面，同时也看到了教学中暴露出的不足，汇报如下。

总体感觉是本学期任课教师的课堂教学质量（包括教学态度、课前准备、对授课内容的熟练程度、教学方法、教学手段及教学理念等）比上一学期有较为明显改进和提高。

### 一、突出了以学生为中心的教学理念

课堂教学中明显的体现出了以学生发展为中心，以学生学习为中心、以学生学习效果为中心的教学思想，学生成为了名副其实的教学改革参与者。

#### 1.翻转课堂（进行个性化学习的训练）

在本学期的随机听课中，采用翻转课堂授课的老师有四位，占听课总人数的 12.9%，较之以往增幅较大。

在翻转课堂中，教师由教学的主宰、中心，转变为学生学习活动的组织者、引导者，成为学生学习的伙伴。学生在教师的组织下，由被动的理解者，转变为学习的主人，他们有自主选择学习资料、学习伙伴、学习方式，进行个性化学习以及自我训练的自由，从而让学习更加灵活、主动。

例如，公共管理学院的杨朔老师，在《文化旅游管理》课的教学过程中，以“陕西旬阳的人文景观”为题，由学生分别进行主讲。学生们在课堂上把他们通过网络、书籍、刊物等不同方式收集到的素材制作成 PPT，然后根据自己的侧重点采用与视频相结合的方式分别对旬阳地区的历史、人口、工农业生产情况以及当地的历史文化、自然文化、特色文化、红色文化等做了相应的阐述，随之又重点不同地推介了旬阳当地的景观（如红军纪念馆、生态旅游区、森林公园、滨河公园等）、特产（如鸡血石、特色小吃等）以及樱花灯笼节等，较好的诠释了当地的人文景观，宣传了旬阳的旅游文化。而教师在学生讲述的过程中则随时给予拓展性思维的启迪及历史知识的补充，并在学生全部讲述结束后进行总结性发言，对旬阳的地理位置、历史变革以及人文景观的形成因素等又进一步做了简明扼要的阐述，从而使学生进一步加深了对旬阳历史文化底蕴的了解，同时也使学生通过实践获

得了更真实的学习，并在一定程度上培养和发展了学生的认知能力，激发了学生的思维，促使他们主动去探究有效的学习方法，获得更好的学习效果。

## **2.教学相长（让学生成为学习的主体）**

注重启发式教学，让学生主动学习，并成为学习的主体，实现了从“以教为中心”到“以学为中心”转变。老师们在课堂上除了加强师生之间的互动外，还通过课堂讨论、分析问题等方式加强了学生与学生之间的“生生互动”，通过互动调动学生的思维和学习兴趣。并在授课中注重穿插一些生产、生活实例和本学科的发展动向等以开拓学生的思路，激发学生学习的积极性与主动性，着力提高学生创新能力的培养。更为可喜的是在部分课堂上悄然出现了学生与教师的自主互动——学生对教师的“质疑问难”，打破了“老师提问学生回答”的惯例，从而活跃了课堂气氛，凸显了学生主动学习、积极探索的求知欲望。

有疑问才有思考，有思考才有进步，教师对学生所提问题解答的深度与广度，也展现了教师自己的博才多学程度，反过来也有利于促进教师业务水平的自我提高，从而形成提高教学质量的良性循环。

## **二、存在的问题**

学生上课时不在学习状态。怎样调动学生的学习情绪，取得好的教学效果这是一个较为复杂且较难解决的问题，值得下功夫去研究和探讨。

# **2021-2022 学年第 1 学期本科课堂听课情况总结**

李季渊

## **一、本学期课堂听课情况**

本学期共听课 34 人次，涉及 9 个学院。其中理学院 14 人次，信

控学院 6 人次（其中全英语和双语教学 4 人次），冶金学院 3 人次，机电学院 2 人次，建科学院 2 人次、管理学院 2 人次，环境学院和建筑学院各 1 人次。最高分 93 分（1 人次），最低分 80 分（1 人次），平均分 88.3 分，比上学期稍有提高，处于向好发展的趋势。

听课成绩分布如下：

90-100 分，9 人次，占比 26.5%；

80-89 分，25 人次，占比 73.5%。

## 二、对课堂听课的总体评价

从本学期对 9 个学院的本科教学随课堂听课情况来看，9 个学院教授、副教授上课率占 65%以上，有博士学位的中青年教师占 90%左右，他们已成为线上、线下教学一线的骨干力量。课堂教学质量逐年都在提升，稳定向好发展。多数教师课前备课认真充分，讲课精神面貌良好，举止得体，为人师表。

经过学校多次组织教案、PPT 课件的讲课比赛，教案和 PPT 课件内容的设计、文字归纳、图像处理，都有质的变化。课堂教学中绝大多数教师讲课认真，声音宏亮有激情，语言表达清晰，能够掌控课堂，严格要求学生，具有课堂教学创新多样化，如雨课堂、反转式教学、混合式教学等。

## 三、好的方面

1.理学院的高等数学、大学物理、力学等课程具有优良的板书教学传统。如：权豫西、李顺波、张欣会、王婷四位老师的全板书讲课的共同特点是讲课认真、声音宏亮、语速适中、板书工整、字体清楚美观、手工画图标准规范。备课充分、内容娴熟、条理清楚，通过例题的耐心讲解分析，加深了学生对难点、重点内容的理解和掌握，学生课堂听课率高、抬头率高。

2.机电学院于瑛和理学院李体政老师的 PPT 课件内容充实丰富，文字归纳简练，结构设计合理，重难点突出，图形清楚，动画生动。并且讲课认真，声音宏亮，语言清晰，语速适中。讲课特点是基本概

念用 PPT 展示，复杂和有难度的图用动画形式演示，对重点和难点内容，公式推导采用板书边讲边提问达到互动。

3.由于有些课程课时被压缩，课内学时不够，存在讲不深、讲不透问题，甚至有些课程还删除了较难内容的章节。为了解决这个问题，部分教师创新了线上线下结合的混合教学模式，解决了课内学时紧张的问题，他们把考勤、辅导答疑、讨论、作业、习题课都放在了线上进行，解决了线下讲课学时紧张的问题。

#### 四、存在的问题

1.有些课时较少的课程，讲课没有深度，如同科普知识。

2.有个别教师只顾讲课，不正视学生，管控课堂，造成看手机睡觉的学生较多。

3.有些 PPT 课件在讲课中不能全屏显示，影响教学效果。

## 2021-2022 第 1 学期文学院本科教学督导工作总结

李峥

本学期共听课 30 人次（最高 94 分，最低 87 分，平均 89.97 分），全部是中青年教师，职称大多为副教授、讲师，应该属一线课堂教学的主力军。总体的教学状况良好，教师的教学态度、教学纪律及教学效果各个方面都有较好的表现。下面就文学院本科教学的优势特点和缺点方面分别作以介绍：

### 一、教学优势及特点

1.教师们在课堂上表现有热情、有激情，同时还很有耐心。这样的情绪能够感染到学生，为学生的课堂学习营造很好的气氛，吸引学生专注于课堂学习。

2.教师们语言组织能力较强，用词讲究、表述清晰，讲解富有逻辑。

辑性、层次感，较好地保证了讲课质量。

3.老师们大多都很注重讲课过程中与学生的互动。多采用启发式设问和提问的方式，引导促动学生对这些问题富有逻辑性、思辨性的思考。在回答问题、解决问题的过程中，真正形成师生间实质性深刻思想的沟通、互动，最终达到师生间知识传递、获取的目的。

4.在教育改革的大势下，老师们都积极尝试新的教学方法，主要选择线上线下混合式教学。这样教师首先备课需投入大量时间精力，要充分利用网络寻找适合的媒体材料（音频、视频、中国大学慕课）；还需设计、规划课上的教学活动。如何组织好线上线下混合式教学，如何编排课内外教学活动，如何选择线上线下内容已经成为教师们普遍思考研究的课题。

## 二、教学中存在的问题及不足之处

1.一些教师还是在教学中存在惰性。从教学中可以看出，有些教师再学习不够，教学方面特别是知识深度进步不明显。教学这项工作实是要求教师终身学习知识的求索更新，要求教师拓宽拓深知识，方能高瞻远瞩、提纲挈领给予学生引领。

2.虽然很多教师都踊跃尝试线上线下混合式教学，但对于这种教学方式的教学思想、教学准则却学习不够，因此教学实践中有所盲目，缺乏规划性和系统性设计，整体感觉教学活动的组织显杂乱零散。另一极端表现是言称教学法改革但仍然承袭教师为中心一言堂到底的传统教学模式。

3.采取线上线下混合式教学，大多课程的考核记分设计都加大了包括课堂表现、课后作业完成情况的平时成绩的比例，这就凸显了对学生过程考核的重要性。关于过程考核，一些教师准备不足缺乏课内外考核题目的编制、考核活动的设计。教师们应当进一步努力落实过程考核，保证过程考核的信度和效度。

4.学生们课堂上不专心听讲，睡觉、玩手机的大有人在，老师们还是要加强对学生的管理，强化课堂纪律、强化好的学风。

# 2021-2022 学年第 1 学期听课总结

陈斌

本学期参与了督导组的课堂教学听课，双语全英教学课程专项检查、本科毕设（论文）专项检查、本科实习教学专项检查，以及化工学院多媒体课件评优等教学活动，现将听课情况总结如下：

## 一、基本情况

本学期共听课 36 人次，其中化工学院 28 人次，占比 78%，理学院 2 人次，双语全英课程 6 人次，最高分 92 分，最低分 85 分，平均分 88.81。听课成绩分布如下：

90-100 分，14 人次，占比 38.89%，

80-89 分，22 人次，占比 61.11%。

## 二、总体评价

### 1. 双语和全英课程

本学期双语全英课程共听课 6 人次，其中全英 2 人次，是土木国际班课程。双语 4 人次，3 人次是安德学院土木专业课程，1 人次是化学与化工学院课程。

各门课程教学资料齐全，有完备的英文多媒体课件，内容充实，考试试卷用外文命题，课程考核大多采用多元综合评价模式，课堂教学过程中，教师态度认真，内容熟练，注重启发式、案例式教学，有效完成专业知识的教学内容。全英课程达到全程使用英语授课，能够流畅用英文提问讨论，土木学院郑文杰老师为土木国际班开设《基础工程 II》全英课程，自编全英教材，全英讲授十分流畅，肢体语言丰富，注意启发引导，通过课堂讨论，习题演练与学生互动良好，教学效果好。

### 存在问题：

- (1) 多门双语课程采用中文教材，外文教材建设有待尽快解决。
- (2) 双语课程英语讲授较少。教师反映英语讲授多，学生听不懂，教学效果差。



(3) 课堂上少有师生之间外语讨论回答问题，学生缺乏外语表达交流能力训练。

## 2.化学与化工学院课程

本学期主要选听化学与化工学院课程，共听课 28 人次，从听课情况来看，化学与化工学院教学状态良好，教学管控有序，教学质量稳中有升。

大多数教师交流本科课堂教学工作，能够做到提前 5-8 分钟进入教室，调试多媒体播放设备等准备工作，未发现教师迟到或提前下课等现象。大部分教师备课充分，教学内容熟练，课堂上精神饱满，概念表述确切，重点突出，条理清晰，教学方式灵活多样，注重启发式、案例式教学，能够和学生良好互动，课堂气氛活跃。应用化学专业的董社英老师在《仪器分析》课程中，能够联系学科前沿，将最新发展的仪器引入课堂，介绍工作原理及使用方法，拉近了学生与现实的距离，拓展了学生的知识范围，给予学生启迪的空间。孟晓荣老师在《有机化学》课程教学中，结合自己的科研课题，将学科当前研究动态介绍给学生，引导学生创新思维，重视学生创新能力的培养和提高，大大激励了学生的学习热情，取得较好的教学效果。

本学期化工学院大部分教师采用混合式教学模式，《无机化学》《物理化学》《有机化学》等基础课程以及多门专业课程的教师积极采用。根据混合式教学的特点，认真设计课堂教学过程，并通过网上平台给学生提供各种辅助材料并与学生线上互动，有力促进教学质量的提高。

### 存在问题：

(1) 个别教师多媒体课件制作质量不高，将大量讲述内容引入 PPT 中，一页十多行文字，缺乏吸引力。

(2) 个别教师过分依赖 PPT，看屏读屏自顾自讲，启发引导互动不足，抬头率不高。

(3) 个别教师对学生迟到、玩手机、睡觉等现象未加管理，课

堂秩序把握有待提高。

(4) 大部分教师采用“多媒体+板书”教学手段，但个别教师板书欠设计，随意书写，有待提高。

(5) 个别老师课堂时间分配不合理，回顾复习上节内容用时接近 20 分钟，本节内容讲授时间不足，影响教学效果。

(6) 化学实验室排风设备、电力线路配备不合要求，为保证安全及实验正常进行，有待尽快改进。

## 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

杨茂盛

本学期主要参与管理学院督导任务，经历了听课，本科毕业设计（论文）和三项实习（认识、生产、毕业）的抽样检查，双语指定老师的听课巡查，管理学院指定的双线（线上线下）教学的 6 位老师的听课督查，教师发展中心指定的非理工科 6 位青年老师的听课，还参与了两个学院青年老师的讲课比赛评审，现将工作总结汇报如下。

### 一、听课情况工作总结

本学期共听课 32 门次，地点主要在草堂校区，只有一门创新创业课的指定课程在雁塔校区南阶 305 教室，其中管理学院 26 门次，其他学院 6 门次。

#### 1.成绩分布情况

最高分 92 分，最低分 81 分，平均分数 87.4 分；90 分以上 11 门次，平均分 90.8 分，占比 34.04%；80-89 分 21 门次，平均 86.7 分，占比 65.05%。不呈正态分布，不是一个合理的趋势；90 分以上高级职称为主，仅有 3 名老教师，占比 27.7%。

## 2.体会

任课老师工作认真，态度积极，授课技术较好，32 门次的任课老师既无迟到又无早退现象，一般都能提前 5 分钟到达教室安装教学软件或是 PPT；未发现坐凳授课者、低头读讲义、抬头念 PPT，大家都站着授课；多数教师采用 PPT+板书的形式授课，PPT 的制作有了很大的提高；授课内容未发现不利于党的政策的言词；大多教师与学生互动时寻找和探索启发同学的方法。如有的老师利用线上的作业，进行线下互动；还有的老师利用手机网络，让学生做课堂作业，并总结出学生完成的时间序列，准确度高；安德的外教老师授课的内容和讲课技巧我们应取长补短，有一些西方的教育模式我们应当研讨，优化我们的模式。

## 3.建议

(1) 老师不仅要提高自己的讲课艺术，还应加强对学生的课堂管理，一些专业性不强的课程，如文字多，难度低易自己看懂的课程，三无同学很多（无讲义、无笔记本、无笔），只带手机，看电视剧。不愿意坐前排，教室中前三排无人。

(2) 加强师生互动的技巧和艺术，外语老师做的很好，专业老师做的不足，我总感觉一些老师有压力，不好意思批评学生或是不知道批评的技巧。

(3) 为适应新的教学模式，老师应多给学生讲本课程的学习方法与学习技巧，攻克难点，掌握的要点；年轻老师应多向老教师请教，互相传经送宝，提高建大教学质量。

(4) 安德学院和上机课程经常调换教室，应及时查找原因。

## 二、毕业设计和实习专项评估工作总结

在教务处的领导下，随同 6 位督导同志用了 4 天时间，对 6 个学院进行了两项工作的抽样检查，各学院对该工作都非常重视，老师们都负责的完成各项工作，质量总体上升。

## 1.建议

(1) 分散实习是否真正落实，报告中的内容是否真实，指导老师要认真注意考评。

(2) 创新类的设计题目还要认真总结经验，对题目的难易程度，工作量的大小，是否在创新的评价指标上研讨。

## 2.存在困难及建议

(1) 管理学院应该建立自己的教学数据库和管理过程的管理学系统和信息系统。

(2) 建立仿真系统。如企业财务仿真、工程管理的实验仿真（如对 BIM 技术的应用）、工商管理的市场变化仿真实验等。

(3) 优化线上线下的教学模式。教研室应该有针对性对某课程进行教学改革优化，组建一个班子进行研讨和实践。它是一项系统工程，一定要按系统优化的模式前进。

# 2021—2022 学年第 1 学期本科听课总结

袁林江

## 一、听课基本情况

本学期我一共听了 31 节（门）课，共有 30 位主讲教师（有一位老师上了两门不同的课被听了）。其中本部听了 25 节（门）课（占总听课的 81%），草堂校区听了 6 节课（占总听课的 19%）。听了负责的环境学院的 29 节（门）课（占总听课的 94%），另外还听了建科学院和信控学院各 1 节（门）课（占总听课的 6%）。

所听课程中，讲授者为教授的课有 11 门、副教授的有 9 门、讲师的有 11 门，教授、副教授上课占据了 65%。表明教授、副教授是讲课的主体。

听课打分最低 86 分，最高 95 分，平均为 88.4 分。本部课程听课平均 88.3 分，草堂平均 87.4 分。总体上，本部教师上课打分略高于草堂校区，但相差不显著。

其中得分 90 及以上者为优的话，两校区课中共有 8 人（占 25.8%）；其余 23 人均均为 86-89 分，占 74.2%。优秀比例不到 30%。

总体上，在本学期所听的课中，我认为课程讲授整体情况还是不错的，讲授优秀的课程比往年有明显增加。我想这与学校强化本科教学、提升教（副）授讲课比例、强化教学管理等措施的实施有很大关系。另外也说明教师越来越重视课程教学了。

## 二、听课中反映出教学好的一面

1.各课程都按照安排规定（时间、地点、大纲）进行教学。上课老师都做到了按时上下课，未发现迟到和提前下课的现象。教师都做了较充分的上课准备（有 PPT），对讲授内容熟悉，基本上没有照本宣科的；都正确使用了多媒体设备教学。

2.多数讲课优秀的教师在课堂教学中都采取了多元教学手段，更加重视与学生的互动；学生听讲的热情和积极性也被调动起来。

## 三、听课中发现的问题

1.所听课程都是采用了 PPT 呈现讲授内容，可还是有不少教师是采取“满堂灌”“独讲”这样的传统教学模式，课堂教学中缺少实效性互动环节，抑或即使有少许互动，也多是自问自答式，互动内容单一、互动缺乏实质性效果。即使教师讲得很精彩，但“听众”却缺少“呼应”，甚至学生在下面睡觉、玩手机、看视频、看其它书和做作业等不听讲活动，学生“抬头率”不高。授课教师对学生听讲状态的管控不够，是很多授课教师的通病，这点需要在今后教学中改进。

2.不少教师的 PPT 制作得不够好，如普遍缺乏必要和合理的动画，画面呆板、文字较多，条理性不强，对教学的帮助还有可提高的余地。

3.个别老师对课程内容和引导组织得不好，教学效果一般，缺少

合理的课程设计。

#### 四、个人听课的几点感触和建议

1.实施了有效互动的教学，学生听课注意力较高，如吕永涛、曹利、李凯、王旭冕、秦彩虹老师的课程注重互动，效果就较好。信控学院的嵇启春教授的课，更是堪称典范。

2.应在教师教学考核中应明确老师要强化课堂教学管控要求，着力避免教师“满堂灌”“独角戏”式教学，课堂上应更多提问、讨论等，强化学生在教学中的参与度。要使教师敢管学生！对于不听讲学生和逃课学生采取必要的管控措施，提高学生到课和上课的“抬头率”。

3.同一学期一个年级的课程中，要适当合理安排混合教学的门次。学生反映，一学期几门课都在进行混合教学，线下都有很多学习任务，学生反映负担较重。并非每门课都采取混合教学，这个专业的教学和培养效果就好。这点值得我们管理部门思考：怎样引导和统筹安排混合式教学？如何确定合理的数量？

## 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

肖勇强

首先十分感谢领导和教务处老师的信任，继续让我担任第十二届督导组的工作。面对国家“双一流”建设的重大机遇和学校发展的关键节点，建设高水平研究型大学的目标，我们学校本科教学督导组的担子更重了。督导履行职责，就是要多替学校发现问题，提出改进的建议。

本学期听课 30 节，听课平均分 87.5 分，还参加了毕业论文、实习的检查工作，参加了一流学科专业的建设检查评审；参加了双语、全英教学的检查评审工作，总体感到学校教务处管理的认真负责和规

范化，教务处和各学院教学办管理水平和能力在不断提高，教师的整体责任感在增强。我十分赞同教务处领导提到的对学生三个层次的培养（价值塑造、能力培养、知识灌输），社会的发展和时代变化，在促使我们要进行高等学校的人才培养模式的变更，要紧扣时代的发展。改革的重要环节好在教学上，在每个教师的每一节课上，学校教务处要从制度和教改项目中和平时的要求上要促进这种变化。建议在新的一轮学科专业建设上要体现出这一需求。

下面我就学校本科教学提一些意见和建议供教务处及领导参考：

1.学校体育场灯光问题，对草堂晚上学生锻炼影响较大，许多灯光场地达不到锻炼的基本要求，影响了学生身体锻炼的积极性，相关部门应对学校场地灯光进行改造，提升场地照明的质量。

2.教务处在创新新一轮学科专业一流建设中，应推动实践教学的力度。以前大学教育多为知识灌输，目前无论线上线下教学，侧重点仍为知识灌输层面，而动手能力培养一直是大学教育的软项，也是与国外大学教育对比的短板，建议新的一流建设项目引入一项”动手实践课程创新项目”来推动中国学生的弱项，提升学生对创新能力的培养。

3.要想办法增强学生体质，这绝对不是体育学院的问题，是全校的大问题。目前应该对学生开展广泛的运动健康教育课程，提升学生自主的意识，提升主动运动的积极性。目前体育学院上运动健康教育课程的老师有限，教务处能否帮助协调更大的教室（目前最大的班140人，很快选满），尽量覆盖更多的学生。

4.应提高教学管理人员和一线教师的补助和待遇。这些人是学校本科教学的中坚力量，要让教务管理人员上班坐得住，让去草堂上课的老师坐班车能心平气和，就要提高他们的补助和待遇。

以上的建议仅供参考，我希望学校的本科教学能有较大的提升以适应社会和时代发展需求。

# 2021-2022 学年第 1 学期艺术学院督导工作总结

岳士俊

## 一、总体情况

本学期主要参与艺术学院的随堂听课、毕业设计（论文）及实习课程检查、双语课及混合式教学检查、艺术学院教师课件评比等本科教学检查工作。督促教师在授课过程中要重视师德师风建设，对于教师在课堂教学中存在的问题及时沟通疏导；与在校本科生进行随机座谈，听取学生对于课程教学中存在的问题、意见及建议。

## 二、基本情况

本学期共旁听了艺术学院课程 30 门次，涵盖环境设计、视觉传达设计、艺术与科技、工业设计、产品设计、摄影、广播电视编导、雕塑、绘画 9 个专业的理论课程、实践课程及设计课程等。其中最高分 95 分，最低分 83 分，平均分 88.6 分；90 分以上 11 门，占比 37%，80-89 分 19 门次，占比 63%。

## 三、总体评价

艺术学院教学工作总体评价良好，教师备课认真充分，授课内容充实、方法熟练，混合式教学效果较好，教师授课经验丰富，线下课堂教学节奏把握很好，线上辅导及答疑及时。一些教师在设计课程中适当利用翻转课堂，调动了学生思考问题的积极性，结课后授课教师进行集中讲评，利用开放空间进行设计课程展览，并以典型答辩的方式对学生进行提问，提供了不同专业学生学习的机会，取得了良好的交流效果；少数教师在理论课程的教授方法、难点重点着重讲授、课堂节奏把握上还需再提高，应适当增加典型案例分析以帮助学生更好地掌握课程内容，增加互动环节以提高学生学习的积极性。

## 四、存在问题

通过随堂听课、教师交流及学生访谈，也发现了一些教学中的问题，特提出以下建议，仅供参考：



### 1.设计课程教学中的问题

课程设计及设计基础教学中，一些教师能充分利用多种教学方法，如案例分析、翻转课堂、混合式教学等方式进行课堂教学。一些教师“站讲台”的现象比较严重，和学生交流少，互动性不强，没有调动学生学习的积极性，课堂教学活动组织不够多样。设计基础（设计表达）及造型基础课程（素描和色彩）课程教学中，教师应有教学示范环节，使学生可以直观掌握设计表达及造型技法。

### 2.理论课程教学中的问题

传统理论课程教学要强调与应修课程及设计课程的关系，充分发挥慕课等网络资源，学生可以了解名校名师的同门课程的教学内容，使学生从知识到创造能力、思考方法等有较高的提升。在教学的同时要重视课程的教材建设，根据时代需要更新教材内容。

### 3.计算机辅助设计课程教学中的问题

每个专业都有不同的计算机辅助设计，学校计算机机房的设备过于陈旧，一些专业（摄影）的教师及学生只能自带设备进行讲课学习，希望学校能尽快更新设备及网络条件，提高教师教学及学生学习效率。

### 4.提高改善教学条件的问题

绘画专业教学画室室内采光没有按照标准修建，后期进行了一些改善措施，但采光、采暖方面基本满足人体写生等课程要求，后期可以增加人工照明模拟北向采光，提高写生课程专业画室条件。雕塑实验室在紫阁书院南活动板房，空间条件较差，学生进行专业创作很受影响，也存在安全隐患（通风、电器），希望加快雕塑实验室建设。

### 5.专业教室使用问题

专业设计室利用率不高，课余时间教室空置的现象较多，存在脏、乱等卫生问题，学生使用电脑时乱拉插线板存在安全隐患。

# 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

陈永锋

我 2021 年 9 月底加入校第十二届督导组，在教务处和督导组的领导下，参加并完成了几项督导工作，总结如下：

## 一、基本情况

本学期参加了本科双语教学专项检查听课 6 门次、2020-2021 年本科实习和 2021 届毕业设计（论文）检查 4 个学院、本科教学督导课堂听课 26 门次等工作。其中课堂听课包括资源学院 14 门次（采矿专业 6 门次、矿加专业 2 门次、安全 5 门次、大数据管理及应用 1 门次）、其它学院 12 门次（涉及信管、机制、纳米、数学与应用数学、21 级大学物理混合班等）。所采用的听课方式是课前到教室告知上课教师，课后将本次课堂上看到的、想到的情况及个人参考建议与上课教师进行短暂交流和沟通。

## 二、课堂评价

1. 专业课中开设双语课的效果有必要进一步评估，因为学生对专业课的认知本来就不深刻，理解有一定的难度，用外语（英语）讲述对学生压力更大，我们学生的外语水平与较好理解专业问题还存在一定的距离，导致教师上课基本上做不到外语授课学时 50% 以上，只能是课件外文或中外文结合，讲述还是中文。

2. 课堂教学中教师方面，我认为我所听课的教师从教学态度、教学内容、教学方法方面均能做到听课评价指标的要求。所不足的是有些教师对课堂纪律管控有效性不足，特别是大班课堂情况不及小班好。

3. 课堂教学中学生方面，我觉得我们的一些学生的学习态度存在问题，上课不认真听讲，低头干别的事、看手机、神游天外等等情况随处可见，学风建设值得相关领导和部门特别关注。

### 三、建议

1. 督导听课方面，经过多年的听课打分过程，教师基本上对教学工作能高度重视，特别是多次讲课的教师教学态度端正、教学内容紧扣大纲、形成了各自独特的教学方法。建议督导听课应重点放在学生评教有争议、结果波动大的教师上，可以指派人员多人多次听课，以对其教学水平有一个公正中肯的评价，因为评教是一个复杂的心里活动过程，不能一味地相信学生单方面的评价。

2. 重点加强新进教师教学能力的培养，可以由专业教研室（系）组成小组对其承担的课程的每一节课进行试讲及点评，以发现问题和不足，讨论合适的改进提高建议。

3. 加强学风建设，端正学生学习态度。事实上学生对一个专业的许多课程不是都有兴趣的，我们很难做到学生兴趣与课程设置一致，而这些课程又是专业能力培养必须的。教学过程是教与学的双边活动过程，在这个过程中，学是内因，教是外因，如果学生不积极主动学习，则教学效果不会有好的结果。

4. 教学效果应该看结果，如果最后的考是结果差，再好的过程表现也是无效的，学校应该建立严格的课程考核办法，着重考核学生对知识的掌握、解决问题的能力，而不是过程表现。

## 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

赵西平

2021 年 9 月我被选为一名新的督导老师加入我校督导组，很高兴、很欣慰，本学期主要工作如下：

1. 听课 29 次（含腾讯会议线上授课一次）；
2. 集中检查了我校 2021 届毕业生毕业设计和毕业实习工作；

- 3.检查审核了线上线下课程；
- 4.参与个别学院线上线下课程评审工作；
- 5.一流专业项目结题验收工作。

作为一名新的督导老师，在教务处的指导下，加之平时常与一些经验丰富的督导教师交流，向他们学习了不少经验，较快了解了督导工作的基本方法和程序，积极投入到督导工作中，现就工作过程中的问题总结如下：

1.我主听学院为建筑学院，选听课程时，会认真在建筑学院四个专业、五个年级的课表中筛选中年、青年教师作为听课主要对象，做到提前到、听满一节课、课后与老师交流，之后填表提交教务处；

2.其他学院听课时，不管是雁塔校区还是草堂校区，特点是随机性很强，如在 206 教室听完了就到 207 教室，在二楼听完了就要到三楼，这种方式能很好地覆盖不同学院、不同年级、不同课程……

3.其它相关工作也都做了一定的小结，顺利完成。

#### **我校本科教学过程中的主要特点及建议如下：**

1.我选听教师基本都为中年教师和青年教师，其中 30%的教师很有特点，如着装得体、板书美丽、语速适中、口若悬河、进中有歇、抑扬顿挫、思路清晰、气氛活跃、重点突出。建议以一定的平台展示这些老师的特色，如将板书或 PPT 拍照、讲课过程委托学习委员很自然地录视频片段等，供年轻教师培训时学习借鉴。

2.主要问题如下：着装随意、板书不规范、动作多余、讲课我行我素不看学生、PPT 关键词不标红等。这些问题在听完课后一般都能很好地与老师交流得到解决，且有些老师还能很主动的讨教意见、建议。

3.有个别老师讲课不称职，包括一些中年老师，学生在老师讲课问题上存在不可选择性和被动性，一般不会“投诉”。印象很深的是有一位老师讲的是《形势与政策》，上课放于丹老师视频，地点在草堂校区，我听了 45 分钟，学生 80%不看，老师在教室转了两圈（可

能是因为督导在听课)劝学生看视频,无效果,我前后左右的学生一直在玩手机,我向他们询问为何不听课,学生合上手机,过一会又玩……老师用最后五分钟,让三个同学发言,学生不看视频仍能应付问题,随后本节课结束。整节课听不出老师要给学生传授什么知识、课堂氛围沉闷、老师不强调重点……

建议每学期将得分差的几位老师,由教务处委托资深的三位督导集中一次随机听课,有结论性意见后,再让学院提出整改,待督导老师听课审核通过后,再同意其上课。

## 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

顾凡

现将本人这学期督导工作做如下总结。

### 一、督导工作基本情况介绍

在教务处的领导和督导前辈的指导下,圆满完成本学期的督导工作。主要包含三大任务:

**第一、混合式课堂教学专项检查。**混合式教学契合高等教育改革的趋势,能有效促进学生深度学习和优质教学资源的开发。线下课堂理论教学的主渠道与线上网络教学辅助平台的有机融合,使学生线下系统学习与线上碎片学习产生叠加,强化了学生的知识固化,优化学生的学习效果。本学期积极参与了混合式教学专项检查工作,三位教师一组共同完成 12 位教师的听课任务,并对他们的线上相关数据进行了全面分析。对 12 位教师的混合式教学进行认定和审核,完成了等级分类。从检查结果看,教师们符合混合式教学要求,线下认真授课,线上细心指导和批改作业,与学生有较为充分互动,收到了良好的教学效果。

**第二、双语、全英教学课程专项检查。**双语教学是教育国际化趋势的需要，是高校培养模式革新的需要，也是高校培养未来发展人才的需要。双语教学对教师提出了很高的要求，是对任课教师的教学能力和外语能力的全面考验。本学期共对文学院 3 位教师的双语、全英教学课程进行了专项检查，2 位教师是双语教学，1 位教师是全英文教学。圆满完成了听课任务及相关教学资料的检查工作，并与学生进行沟通交流，了解学生的学习效果。总体而言，教师们口语流畅，教学认真，有明确的教学设计理念，与学生交流充分，注重调动学生的学习积极性，达到了学校规定的双语和全英文教学指标要求，教学效果优良。

**第三、督导常规听课工作。**按照学校教务处要求，完成了督导常规听课任务。共计听课 30 人次，其中马克思主义学院听课 20 人，占 66.7%，其他学院 10 人，占 33.3%。最高分 93 分，最低分 78 分，90 分以上者 14 人，占 46.6%，70 分--89 分 16 人，占 53.4%。平均分 88.3 分。总体而言，绝大多数老师都能认真备课，精神饱满地面向学生授课，内容娴熟，重点难点突出，能够紧扣教学目标，内容设置合理，注重理论联系实际，教学方法灵活多样，课件制作水平较高。课堂上能严格要求学生，有效管控课堂秩序，重视学生创新能力的培养和素质的提高，师生互动充分，课堂气氛活跃，学生抬头率高，总体教学状况良好。本学期重点关注的是青年教师和兼职教师的教学情况，通过听课也发现存在一些问题。个别青年教师（含兼职）备课不够充分，授课内容熟悉程度不足，课堂教学方法单一，学生对教师授课兴趣不高，抬头率低。因此要加强对青年教师教学技能的训练和培养，让他们迅速成长，过好教学关。

## 二、感想与建议

随着教育的不断深化，教育督导日益凸显出了不可或缺、不可替代的重要作用，教育督导制度是现代教育管理中一项十分重要的制度，是保证教育法律法规和方针政策贯彻落实的重要手段，是保障

教育目标实现的有效机制。教育督导工作重要而有意义，责任重大、使命光荣、任重道远。

**第一、我们应当有作为，不断完善富有我校特色的督导工作体系。**我们要不忘初心，履行好岗位职责，了解和熟悉国家高等教育方针和政策，根据我校教育教学的实际情况，创造性地开展督导工作，逐步形成富有我校特色的督导工作体系。

**第二、教学督导是高校教学质量监控体系的重要环节。**“督导”与“被督导”是一对客观矛盾，营造平等、民主、和谐的督导氛围，实现教学督导成效的最大化、最优化是重要问题。要让教师们高度重视督导提出的问题，努力改变现状，迅速提高教学质量。防止教师产生抵触心理，拒绝接受督导的监督和指导。建议实行教师教学经验交流制度、督导专家督导经验交流制度。发现优秀教师向学校大力推荐，广泛宣传，将优秀教学方法向全校推广，成为大家学习的榜样。形成人人重视教学，人人愿意成为优秀教师的良好风气，全面提高我校的教育教学质量。

## **2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结**

樊越胜

自 9 月 29 日新一届督导组成立以来，按照督导组的工作安排进行了如下工作：

### **一、完成了实践教学的工作**

被分配在第三组，冯小娟老师带队对环境学院、建科学院、理学院、化工学院、体育学院和公管学院的毕业设计和实习环节进行了常规检查，并在检查后与理学院、体育学院的相关教学管理人员交流了存在的问题。

对检查中存在的问题在汇报会上进行了陈述，基本如下：

1.各学院（或专业）对毕业设计的深度和要求有很大的差异，集中表现在论文字数和图纸张数要求上。希望学校或各学院对此制定一个最基本的毕业要求。

2.很多论文的写作非常不规范，特别是参考文献的引用和图、表的表达方式上。

3.图纸中存在的主要问题是图纸的表达不规范，设计说明、设备表、图例、图框以及字型、线型等等，有些老师可能认为只要方案制定合理、理论计算正确无误，就忽略了对图纸质量的要求，但这对培养一个合格的工程技术人员是不适宜的。

## 二、双语或全英文教学听课检查

双语教学检查中，给我安排了五位老师的双语课检查，检查时，其中三位是外教网络教学、我校教师辅导；两位是我校教师主讲。

对于引进课程，澳方授课已占了大量的课时，且集中授课、速度很快，并不利于学生对知识的理解消化，效果并不是很理想，我们学生的英文听力水平还无法达到全英文听课的水平。如何调动学生的自我学习能力可能是制约外教网络教学效果好坏的手段。课下的阅读决定了学生对课堂内容理解的程度。

委托课程的双语教学基本上课件为英文，主要讲解还是中文，老师在讲授中会插入一些英文的语句。对学生专业词汇的累积有一定的帮助。

## 三、日常的课堂听课检查

本轮日常听课检查中共听取了 28 位老师的 30 次课。各位老师都非常敬业，准时到达教室。年轻老师对新事物的接受更快，点名中采用了学习通等 APP 软件，提高了学生到课检查的效率。但课堂点名对老教师来说，负担还是有的，主要是有些班级人数多，点名确实很费时间。

听课中存在的主要问题如下：



## （1）教师授课中的问题

①部分老师还需要不断磨练，主要是讲课语速过快，不利于学生长时间集中精力听讲；有些讲课语调过于平缓，不利于学生抓住讲课重点；有些缺少与学生间的互动，低头族较多；

②部分多媒体教学中课件制作中行间距小、字间距也小，造成字体密度大，字体颜色与背景同色系，对比度欠清楚；因此，建议学校聘请色彩学等的相关专业人员对老师进行适当的彩色学培训，提高课件的制作水平；

③讨论课中，教师应站立面对学生，而非坐在座位上只与汇报人进行交流；

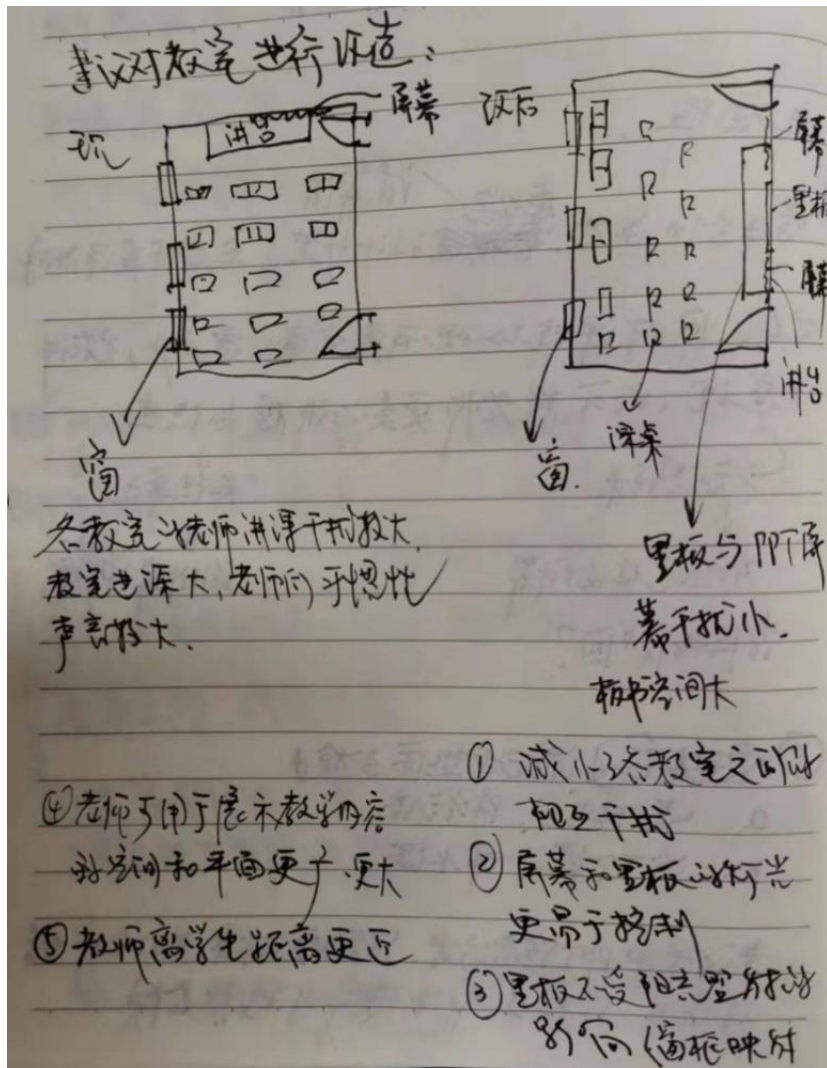
④学生参与讨论的热情程度普遍不高，教师提出问题时，很多情况下是自问自答，这可能与中学时的教学习惯有关（或许与我们学校这个层次的招生有关）。

## （2）教学条件的问题

①多媒体屏幕悬挂太高，如草堂 9-104 教室，屏幕悬挂太高且照度太亮，坐在前几排的同学需仰头看 PPT 内容，非常累。我听课时坐在第一排，5 分钟都无法坚持，且眼睛酸痛流泪。草堂教室普遍存在类似问题，对于小教室，当学生人数较多时，严重影响前几排学生的学习效果，强烈建议对教室多媒体系统进行改造。

②本部的部分教室，特别是大楼的，当使用屏幕时，黑板的空间非常小，教师需要不断擦拭黑板来进行板书教学，强烈建议对教室多媒体系统进行改造。

③大楼教室，存在一定的互相干扰现象，有些老师习惯性大声授课，会干扰到相邻教室的教师教学和学生听课。



④建议多媒体教室集中配置激光笔, 听课中有老师激光笔出现问题, 就只能一直握着鼠标, 影响授课效果, 激光笔是易耗品, 现在也是基本的教学设施, 负担不应总由老师承担。

⑤建议教室配置扩音器, 利于个别声音较小的教师使用, 特别是大班上课时。

## 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

金丹

### 一、听课情况

本学期共听课 35 人次, 评价分数最高 91 分, 最低 82 分。涉及

各学院的教师人数：材料学院 23 名、冶金学院 6 名、理学院 1 名、资源学院 2 名、环境学院 1 名、信控学院 1 名、机电学院 1 名。在 35 门课程中，双语教学课程 3 门，通识核心课程 1 门，专业基础课程 11 门，专业方向课程 20 门。授课教师中，教授 4 人，占比 11.4%；副教授 12 人，占比 34.3%；讲师 19 人，占比 54.3%。其中 80%都是中青年教师，首次上课的青年教师 3 人。总体教师授课状态良好，教学态度认真，没有上课迟到和坐姿授课的现象。大部分教师讲课耐心细致，课件内容丰富，线上线下教学结合较好。

**但也存在如下问题：**教师方面主要是教学方法普遍过于单一，与学生互动并引导学生分析问题的环节不足；部分青年教师对授课内容不够熟练，讲课过于依赖课件文字，建议加强青年教师观摩优秀教师的授课和培训，以促进青年教师教学水平的快速提高。学生方面主要是大四学生的上课出勤率普遍不高，学生上课看手机的现象常有发生，如何有效激发学生学习的内动力应该是今后我们工作的重点。

## 二、毕业设计和实习专项检查情况

本学期参加了冶金学院、材料学院、信控学院、管理学院、资源学院及安德学院的毕业设计和实习工作的专项检查，总体情况良好。存在的主要问题集中在教师对设计（论文）的评阅不够深入，评语太泛，未指出设计（论文）存在不足的具体问题；任务书和成绩评定表填写内容有差错；论文和实习报告的撰写格式不够规范等方面。建议对各学院每年反复存在的类似问题建立持续跟踪检查制度，并与考核挂钩，促进毕业设计和实习教学效果的提高。

## 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

李军环

为了促进我校教学管理水平的提升及良好的教风、学风建设，全

面掌握我校教师队伍的教学水平和学校的整体教学状况，不断提高教学质量，在学校领导和教务处的具体指导下，开展了面向各个学院的全面教学督导工作。这是本人第一次参与督导工作，深深理解了这项工作的重要性与必要性。同时，作为仍在教学一线工作的教师参与此项工作，更能以教师和督导的双重身份去学习思考、发现问题，对自己也是很好的学习提高。为了更好地总结经验，对以后的工作提供指引，现就本人在 2021-2022 学年第一学期的教学督导工作情况进行简要总结。

## **一、本学期参与的集中督导检查工作**

### **1. 双语、全英教学课程专项检查**

依据双语教学检查工作安排，主要参与了我校信控学院《电路理论》《研究方法》两门课程的检查工作。《电路理论》由澳大利亚 Hugh considline 和杨放老师共同授课，教学态度认真，讲课条理清楚，重点难点突出，理论讲授与案例式教学结合。其中也存在一些问题，譬如讨论式教学不足，课堂氛围不是很活跃。《研究方法》的主讲老师孔月萍老师，讲课态度严谨认真，精神饱满，讲授清楚，善于和同学互动交流，课堂氛围很好。同时，课内教学与课后观看微视频资源相结合，很好的保证了教学效果。

### **2. 毕业设计（论文）和实习专项检查**

依据工作安排，应该参与第二组五个学院的检查工作，由于与本人授课时间冲突，只参与了建筑学院、机电学院、艺术学院的专项检查工作。通过三个学院的情况来看，毕业设计（论文）和实习教学工作在近两年疫情等外围环境的影响下，各学院克服了诸多困难，保证了教学工作的正常进行。各学院教学资料归档也非常齐备，仅个别几份资料存在成绩不统一、漏签字、缺少评语等情况。通过检查，可以看出各学院毕业设计（论文）和实习教学工作情况良好。

### **3. 一流专业项目结题验收专项检查工作**

依据工作安排，本次主要参与了环境学院与艺术学院部分项目的

结题验收检查工作。通过检查，两个学院一流专业项目总体情况良好，绝大多数项目完成情况良好，完成或者超额完成了项目预期成果，达到了预期目标。只有极个别项目未能完成预期成果，主要表现在预期目标中的获奖及发表论文级别不够、个别项目缺少研究结题报告、一人承担两个项目成果重复较多等情况。但是瑕不掩瑜，从核查的绝大多数项目情况来看，一流专业项目总体情况很好。

## 二、随堂听课

本学期听课受本人教学时间冲突等影响，加之首次担任督导工作，缺乏经验，未能很好地完成随堂听课任务，所听课程也主要是围绕建筑学院进行，主要为理论讲授与设计辅导课程两类。从听课情况看，绝大多数老师教学态度认真、严谨，准备充分，对讲授内容熟悉。课堂讲授条理清楚，重点难点突出，能做到理论讲授与案例式教学相结合，同时结合讨论式教学、随堂提问等形式，与学生有良好互动，课堂氛围活跃，很好的保证了教学效果。也有一些课程存在问题，主要表现在课堂仅仅是讲和听，师生缺少必要的互动，课堂氛围较差，学生参与度不足。个别青年教师讲课缺少经验，读 PPT 代替讲授，没有很好地展开核心内容的讲解与讨论，无法达到预期教学效果。

通过随堂听课检查，反映出一些个别问题：学生迟到、早退，上课睡觉，微信聊天，追剧打游戏等等。这些现象虽不普遍，但在课堂不同程度都存在。感觉两方面原因，一是学生学习态度问题，认为结业考试考查环节通过就行，不重视平时上课等学习环节。二是老师应强化课堂管理，对迟到、上课玩手机等现象不提出明确批评，会使学生以为这些不重要，从而更加加剧这种现象的出现，影响其他学生的学习和整个课堂的教学效果。

## 三、提高教学质量的几点建议

### 1.优良的硬件设施能够提高学生的学习积极性

我校教学设备等硬件设施建设与过去相比已经有了长足的发展，很好的保证了正常教学所需。但是随着社会持续发展、科技不断进步，

新的教学技术手段也越来越多。新媒体、新技术在教学中的使用，可以提高教学媒体的展示力和交互性。例如校园网资源库建设，不断丰富校园网教学资源，依托局域网可以进一步服务于教学，学生利用网络收集、处理、交流进行学习，突破了以教师为中心的教学模式，强调同学的自主参与学习，可以极大地提高学生的学习主动性与积极性。

## **2.提供更多老师交流学习的机会**

教学督导是一种督促提升的手段，在提升教学质量方面有一定的效果。同时，学校更应该注重为老师提供交流学习的机会，在已经很好开展的讲课比赛、教案评比等形式的基础上，开展譬如示范课程教学观摩等方式提高老师特别是年轻老师的教学水平。教师通过观摩可以学习有经验老师的教学方式方法，提高自己的教学能力，慢慢形成自己独特的教学模式。在学习的同时，也能产生更多的压力与动力，促进老师之间的交流讨论，互相学习，共同提高。

## **3.强化对学生的过程考核与管理**

教学是教与学两方面互动促进展开的，不是老师的独角戏，如果同学不重视上课、拒绝接收老师上课传授的信息，无法达到教学效果。因此，在相信同学自觉性的同时，应增加对学生课程中的考核管理，譬如课堂讨论要求全部参与，记录讨论过程，课程进行期间的小节考核等，制定相应的考核组织形式与标准，减少期末考试考核所占比例，让同学认识到学习是一个长期不断积累的过程，不能靠短期突击通过最后结业考核代替正常的学习过程。

这学期是本人第一次参与教学督导工作，在工作中，我严格履行教学督导的工作职责，较好地完成了本学期的督导工作，并做了详细的听课记录。通过本学期的相关工作，加深了我对教学督导工作的了解和认识，同时也是一个很好的学习机会，学习老师们好的教学方法手段与经验，提高自己的教学工作效果。由于自己也承担一线教学工作，在时间上不能充分协调好，未能参与更多的随堂听课工作，影响

了教学督导工作的效果，是个遗憾。在以后的工作中，个人会注意协调安排好时间，充分参与教学督导工作的全部环节及各项任务，保证督导工作效果。

## 2021-2022 学年第 1 学期督导工作总结

李从容

本学期督导工作主要包括完成课堂听课、实践教学专项检查、双语和全英教学课程专项检查工作以及教务处安排的其他督导工作。

### 一、听课情况

本学期共听课 31 人次。雁塔校区 1 人次，草堂校区 30 人次。公管学院 13 人次，文学院 12 人次，管理学院 5 人次，建科学院 1 人次，公管学院占 42%。听课的教师按职称教授 1 位，副教授 14 位，讲师 16 位，分别占比 3.2%，45.2%和 51.6%。其中公管学院以副教授为主，占比近 70%，文学院以讲师为主，占比 83.3%。评价得分最高 94 分，最低 82 分，平均 88.26 分，中位数 88 分。评价结果为：90 分以上为优秀，12 人，占比 38.7%；80-89 分为良好，19 人，占比 61.3%。

总体看，绝大多数老师教学态度认真，遵守教学纪律，按时上下课，除一位老师采取传统教学外，其他老师均采取多媒体教学。体会比较深刻的是，课堂效果好的老师一般能明显体现出“以学生为中心”教学理念，注重与学生的良性互动。如王益君老师讲授的《国际结算》课程，课堂气氛活跃，板书与 PPT 有效结合，对知识点讲解深入，理论与实际结合紧密，对课堂大胆管理，与学生互动顺畅，学生抬头率高。成喜玲老师讲授的《国际贸易实务》课程，精心设计翻转课堂，引导学生自主学习。分为小组分享-问题讨论-随堂测试等环节，通过线上线下混合教学方式，营造一种竞争学习氛围，提高了学生探索式

学习兴趣。田大为老师讲授的《大学英语 1》课程，将 U 校园线上教学平台与线下课堂教学有机结合，提升了学生参与程度，激发了学生的学习兴趣，更是结合教材内容“Heroes among us”，将新冠疫情防控中最美逆行者的故事，巧妙地嵌入到课堂，达到课程思政教育的目的，教学相长，得到学生的普遍认可。

### 存在突出问题表现在：

1.普遍存在课堂总体设计不够。开始上课没有说课环节，直接按照 PPT 开讲，两节课结束没有总结，缺乏必要的逻辑概括，进度安排有些随意，学生跟不上老师思维，容易分心。

2.板书运用不规范。大多数老师对板书没有很好设计，普遍存在随意书写或上课无板书现象，甚至有 3 位老师上课时黑板上留有前一堂课其他课程的板书，看起来非常敷衍。

3.没有以学生为中心。老师一直在讲自己想讲的内容，没有顾及学生的实际需求。学生分享环节过长。有的课程安排学生汇报，但是没有规范要求，学生讲解内容质量不高，其他同学参与不够。

4.学生对课程的投入不够。一方面低年级大班课程，学生不愿意坐在前排，乐意在后排低头玩手机、复习英语、做高数作业，甚至不知道老师姓名；另一方面高年级课堂人数太少，有两位老师给大四学生上课，课堂只有 6-7 位学生，老师准备得很充分，讲得也很投入，但是学生太少，且听课不够专注，资源也有些浪费。

5.学校硬件设施方面存在问题。草堂十六栋楼 PPT 通过投影放出，而非幕布，直接显示在白板上，大小仅相当于一块标准黑板的一半。合班上课，老师 PPT 如果字号小，后排学生看不清楚，如果字号放大，信息量太少。另外个别教室座椅也有不能正常使用的情况。

## 二、双英和全英教学专项检查

本学期参加了学校组织的双英、全英教学课程专项检查。包括《国际贸易实务》和《国际结算》两门双英课程，以及《International Trade Practice》《International settlement》《Microeconomics》和《Statistics》



四门全英课程。受疫情影响，全英教学全部采取线上教学方式。双语课程老师讲授课程为中英文结合，教材指定为英语教材；全英课程老师全程用英语授课。不管是双英还是全英教学，老师对所讲内容娴熟，PPT制作精美，对课堂教学的组织基本上还是比较丰富和科学的。存在的问题主要是，全英国际班在线上上课的学生数量太少，国际贸易专业国际班19级6名同学，20级更少；由于是线上教学，学生在线上上课受时差或节假日等自然和文化不同，上线受到一定的影响。

### 三、建议

1.引导教师真正树立“以学生为中心”的教学理念。不少老师抱怨课堂学时被严重压缩，教材内容讲不完，但是并没有意识到，互联网时代，学生获取知识的途径发生了巨大改变，很多信息和知识来源于“百度”“抖音”“微博”“朋友圈”分享以及各种专业类公众号，还有专业网课，但是往往这些信息和知识对学生来说是碎片化的，需要老师们针对学生的实际需要进行知识整合、逻辑归纳或拾遗补缺式辅导，探索和实践以学生为中心的教学方式。那种满堂灌、自说自话、从头讲到尾的教学方式需要进行彻底改革。

2.加强学生学风建设。听课时发现学生上课时沉迷于玩手机，如果没有外界干预，恐怕学生很难自拔，因此在鼓励老师转变教学方式、对课堂进行大胆管理的同时，还应该教育学生增强自觉学习的意愿，培养良好的学习习惯。“天将降大任于斯人，必将苦其心志，劳其筋骨”。

3.加强课程思政建设。国家大力倡导课程思政教育，文科类课程的育人功能更加明显，听课中发现，如果能将课程思政与课程内容巧妙结合，往往能起到意想不到的效果，有利于学生对所学知识的掌握，更有利于学习兴趣的培养。

# 2021-2022 学年第 1 学期听课总结

王庆娟

## 一、听课基本情况

本学期共听课 30 人次，其中冶金学院 21 人次，材料学院 9 人次，最高分 93 分，最低分 83 分，平均分 89.2。

【90~100】分，15 人次，占比 50%；

【80~89】分，15 人次，占比 50%。

## 二、总体评价

1. 本学期教学秩序良好，未发现老师迟到、缺课和任意调课的情况。

2. 教师上课情绪饱满，仪态端正，未见老师采用坐姿进行授课，教师 90% 以上对教学内容掌握的比较娴熟，上课准备比较充分。

3. 多数老师坚持考勤，采用平台进行考勤比率较高，占到 70% 以上，教师授课过程当中能够严格课堂纪律。

4. 从听课情况看，中老年教师课堂的教学经验更丰富，熟练程度更好，课堂的氛围好，并能将授课内容与实践结合较好，部分青年教师对课程的熟练程度和课堂的总体把控还有待提高。

5. 过程考核在课堂教学中得到体现，多数老师能够以课堂测试、反问、提问、分组讨论、报告等形式强化过程考核，提升学生自主性。

6. 对比学校抓学风前后，课前统一上交手机后，课堂气氛的活跃程度和抬头率明显升高。但对课上使用平台互动与手机上交发生局部冲突。

## 三、存在的主要问题

1. 部分合带课程授课教师过多，课程内容的前后衔接度不好。

2. 在给予学生的启迪空间和学生的创新能力培养方面有待进一步提升。

3. 部分教师的课件文字太多，动画太少，需进一步提升。

主题词：本科教学 督导 工作总结 2021-2022 学年第 1 学期

---

抄 送：相关校领导、各学院、校教学督导组

（电子文件可从教务处网站下载）

共印 30 份

---

承办科室：教务处教学质量监控与专业评估（认证）中心 电话：82205251