

教学简报



西安建筑科技大学
XI'AN UNIVERSITY OF ARCHITECTURE AND TECHNOLOGY

教务处编 总第 380 期 2018 年第 10 期 2018 年 11 月 29 日

2018 届本科毕业设计（论文）专项检查情况通报

为进一步加强本科毕业设计（论文）规范化管理，确保毕业设计（论文）质量，根据《关于开展 2018 届本科毕业设计（论文）专项检查的通知》（西建大教〔2018〕26 号），学校组织开展了 2018 届本科毕业设计（论文）专项检查工作。现将有关情况通报如下。

一、基本情况

本次专项检查分两个阶段进行，第一阶段为 10 月 26 日前，各学院依据《西安建筑科技大学本科毕业设计（论文）专项检查自查表》的各项指标对本学院 2018 届本科毕业设计（论文）工作进行自查自纠，第二阶段为 11 月 6 日~11 月 8 日，教务处与校本科教学督导组组成学校检查组对全校各学院进行集中检查。检查方式及内容为：学校检查组通过听取学院总体情况介绍、随机抽查了 408 份 2018 届本科毕业生的毕业设计（论文）相关材料等方式，重点检查了教学组织管理、选题质量、学生完成质量、评阅与成绩评定、企业人员参与“卓越工程师教育培养计划”（以下简称“卓越工程师计划”）试点专业指导与答辩、教学资料归档等方面的相关情况。

二、检查结果

检查工作结束后，学校检查组于 11 月 12 日召开总结会议，对检查情况进行了汇总与讨论，对检查中发现的问题提出了相应的意见和建议。学

校检查组一致认为：各学院均高度重视本科毕业设计（论文）工作，成立了专门的工作小组，基本能按照专业规范、专业评估（认证）及培养方案的相关规定及要求开展工作；重视选题质量，大部分选题符合专业培养目标，难易适中；绝大多数指导教师都能遵照学校及学院有关规定进行指导，大部分学生能高质量完成毕业设计（论文），设计说明书（论文）基本符合撰写规范，图纸基本符合国家制图标准；答辩组织程序基本规范，成绩评定基本客观、公正，符合学生成果实际情况；毕业设计（论文）各项管理制度及教学资料文档规范齐全。经学校检查组综合评议，本次毕业设计（论文）专项检查先进学院为土木学院、环境学院、材料学院、信控学院、冶金学院、体育学院。

三、经验介绍

1. 高度重视选题质量

各学院均高度重视选题质量，能采取切实有效的做法，严把选题质量。2018 届本科毕业设计（论文）题目注重对学生综合分析能力、实践能力和创新精神等的培养，题目中来源于工程实际、科研实践的占比为 84.43%，具有较高的理论和应用价值。土木学院的毕业设计（论文）选题紧密结合建筑工程、岩土工程、桥梁工程、道路工程、交通规划等工程实际问题开展设计和研究工作，符合国家基础设施建设和经济社会发展的需求，符合学科专业发展方向。环境学院选题大多来源于国家自然科学基金项目、陕西省科技厅自然科学基金项目、陕西省教育厅基金项目以及横向科技项目，具有一定的理论或应用价值。管理学院多次召开毕业设计（论文）选题讨论会，严格审核指导教师的申报题目，确保题目质量。材料学院、机电学院邀请企业工程技术人员参与“卓越工程师计划”试点专业的选题，使题目能紧密结合工程、生产实际。

2. 多措并举，确保毕业设计（论文）圆满完成

各学院不断加强过程管理，均制定了符合学院实际的毕业设计（论文）实施细则，并成立了毕业设计（论文）工作领导小组，确保了 2018 届本科

毕业设计（论文）工作圆满完成。学院领导、教学管理人员、指导教师等定期到设计室、实验室检查指导学生毕业设计情况，并认真开展毕业设计（论文）中期检查，组织进行中期答辩，及时掌握学生毕业设计（论文）的进展情况，对于进度滞后的学生，要求端正态度，积极迎头赶上，确保顺利完成。雁塔校区各学院克服设计室资源紧缺的状况，充分挖掘利用学院的办公室、会议室、实验室、研究生教室等资源，为学生提供毕业设计场所，方便学生与指导教师互动交流。各学院均能严格答辩程序，成立各专业答辩委员会，克服高温天气等困难，圆满完成了答辩评审任务，并按时报送了答辩成绩，保证了毕业生后续工作的顺利进行。

3. 加强过程管理，强化毕业设计（论文）质量保障

各学院不断拓宽工作思路，强化过程监管，切实提高毕业设计（论文）质量。建筑学院、土木学院、环境学院、材料学院、信控学院、冶金学院等在答辩环节严格把关，实行末位审核和二次答辩制度。环境学院环境工程专业结合工程认证要求，制定了《毕业设计成绩评分细则》，细化毕业设计各环节量化打分标准，为客观公正地评定成绩提供了依据。信控学院坚持对新任指导教师进行考核，帮助其更好地开展教学与指导。机电学院机械设计制造及其自动化专业随机抽取一定比例的毕业设计（论文）送校外专家外审，理学院坚持末位审查制度，对答辩后成绩排在末位的学生进行论文查重检测，确保了毕业设计（论文）的质量。

4. 强化校企合作，提高“卓越工程师计划”毕业设计质量

为不断提高毕业设计质量，2018届“卓越工程师计划”试点专业学生的毕业设计题目全部为设计类，同时共聘请87名企业指导教师参与毕业设计指导工作，包括立项、任务书制定、设计说明书撰写以及图纸绘制等环节，使学生思路得以开拓，认识自身的不足，解决工程实际问题的能力得到提高。建筑学院要求聘请的校外指导教师全程参与毕业设计的小组讨论、日常指导、图纸评阅、中期和最终答辩。环境学院、材料学院安排“卓越工程师计划”试点的学生多次到企业进行毕业设计或实地调研学习。冶金学院冶

金工程专业卓越班的毕业实习安排在企业顶岗实习，从生产工艺、现场操作、图纸绘制等各方面进行全方位学习，为做好毕业设计奠定良好基础。

5. 坚持多校联合毕业设计，促进交流合作

部分学院坚持开展联合毕业设计，促进交流合作，提高毕业设计质量。建筑学院积极参与中国城市规划学会六校联盟、UC4 四校联盟、西部四校联盟、四校乡村联盟、城市规划“7+1”联盟、西安三校联盟等多项国内校际联合毕业设计，其中城乡规划专业实现联合毕业设计的全覆盖，起到了良好的示范作用。信控学院建筑电气与智能化专业连续 5 年参加了由全国高等学校建筑电气与智能化学科专业指导委员会主办的多校联合毕业设计，并获得一等奖 3 项、二等奖 3 项的优异成绩。艺术学院环境设计专业连续 6 年参加了由中国建筑学会室内设计分会（CIID）主办，同济大学、哈尔滨工业大学等高校参与的“室内设计 6+1”校企联合毕业设计，我校学生作品在此次活动中被评为最高级别的优秀作品。

四、存在问题

1. 个别文科、管理类专业毕业设计（论文）题目偏大偏空，学生对题目内涵理解不够，难以把握，论文完成质量不高。有的题目又过小过时，工作量不饱满，不能体现综合训练的基本要求。

2. 部分任务书撰写不规范，任务不明确，个别缺少整体进度安排，或进度安排未按日历日期填写。任务书成果要求不具体，缺少对毕业设计（论文）字数、图纸规格与数量、参考文献数目等的明确要求。

3. 个别学生对毕业设计（论文）工作重视不够，撰写不认真，结构层次不清晰，对文献引用未进行标注或标注不规范，设计说明书和毕业论文中出现较多错误或格式不规范。图纸中存在错误和制图不规范处，如图纸未标明大小及比例，个别手绘图较粗糙，工程字书写不规范等。

4. 个别指导教师对毕业设计（论文）成绩评定不认真，评语存在雷同、简单、空话套话多、与学生成绩不匹配等现象，有的评语评价很高，但成绩仅为及格，有的评语评价一般，但成绩却为优秀。个别教师在设计说明

书或毕业论文正文部分的末页及图纸上没有签署姓名和日期，或对其中的明显错误未进行批阅标注。参与指导毕业设计的企业教师未在设计说明书、图纸、成绩评定表等进行签名。

5. 个别专业毕业设计（论文）答辩程序不规范，答辩小组人数过少，答辩记录不够详实，过于简单，有的答辩记录有问无答，有的答辩记录只有一两句话，不能如实反映答辩情况。个别专业相关教学资料的日期填写顺序颠倒，资料归档不规范、不齐全，存在资料缺失现象。

五、意见建议

1. 各学院应进一步加强对毕业设计（论文）选题、任务书的审核环节，真正做到题目类型、难易程度、任务要求与专业培养目标相符合。规范任务书的撰写，明确需要完成的具体任务和要求。

2. 各学院应注重对学生论文写作能力的培养，通过开设专题讲座等形式，从论文结构、语言组织、文章排版、参考文献格式等方面，使学生熟练掌握论文写作的基本方法。同时进一步加强对学生的分类管理，对于学习主动性不强、毕业设计（论文）进展缓慢的学生应重点管理，强化督促和指导。

3. 建议学院加强对毕业设计（论文）指导教师的培训与管理，在教学法活动中开展关于毕业设计（论文）教学方法的探讨与交流，切实增强指导教师的责任心，强化毕业设计（论文）过程指导，规范评阅环节，避免出现评语雷同，简单，空话套话多，评语与成绩不匹配等现象。

4. 进一步加强答辩过程管理，规范答辩流程，认真做好答辩记录，严格审核毕业设计（论文）教学资料的归档及规范化管理，避免出现缺失资料、日期填写有误、无批阅签字或漏填信息等现象。

主题词：2018届 毕业设计（论文） 专项检查 情况通报

发送：相关校领导、各学院、校教学督导组

（电子文件可从教务处网站下载）

共印 40 份

承办科室：实践教学科

电话：82202770